

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	25	1	基本事務事業名	土地改良事業	事務事業名	県単土地改良事業	公的関与	2	シート作成日	令和7年6月6日			
	部局名	産業経済部		課名	農地整備課	主務課長名	川端 成人	シート作成者名	福家 晴生					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(1) 農業の振興		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 3 年 ~	令和 9 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし				
	主要施策		(4) 農業生産基盤の整備		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	徳島県耕地関係事業補助金交付要綱						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民等の農地所有者及び関係団体											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	農業生産の推進及び農地維持管理の軽減を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 農業用道路の整備														
② 農業用排水路の整備														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標				
	工事施工率				%	目標	35	40	46	100				
						実績	35	40						
	用地取得率				%	目標	100	100	100	100				
						実績	85	85						
							目標							
						実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	2	農地費	目	1	農地総務費
			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金	2,065		千円	1,820		千円	1,190		千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	3,835		千円	3,380		千円	3,810		千円			
		計(A)	5,900		千円	5,200		千円	5,000		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,212	千円	0.200 人	1,191	千円	0.200 人	1,231	千円			
		会計年度任用職員職種												
		会計年度任用職員工数・経費	人	0	千円	人	0	千円	人	0	千円			
	全体事業費(A+B)		7,112		千円	6,391		千円	6,231		千円			

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	国等の助成を受けられない地域において、農業の近代化を促進するため必要な農業生産の基盤及び開発を図り、もって農業生産性の向上及び農業構造の改善に資することを目的とした事業であるため地域の自然的経済的諸条件の適合していない箇所について、早急に対応する必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	徳島県の補助事業を有効に活用します。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	目標設定に対し、概ね達成し十分に整備できています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	現在のところ適当です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	古い農業用施設等、現状危険な箇所があり、農業生産性の向上及び改善を図るにあたり、安心して営農が行えるよう早急に整備、また、継続的な取組が必要であります。 所有者不明や未相続、不在地主などの問題による事業着手の遅れや、物価高騰によるコストの上昇などの課題があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	事業実施箇所について本事に適するか、検討を行い、耕作条件の整備を図ります。					土地改良事業は、農地の持つ多面的機能維持のためには、必要な事業であることから今後も事業を継続します。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	25	基本事務事業名	多面的機能支払交付金事業	事務事業名	多面的機能支払交付金事業	公的関与	2	シート作成日	令和7年6月6日		
	部局名	産業経済部		課名	農地整備課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	福家 晴生		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	4. 豊かで活力ある阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(1) 農業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(3) 農用地の保全			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	農地・農業用水路等の保全のための地域農業者を中心とする活動組織									
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	農地及び農村環境の保全や農村文化の継承等の地域農業者を中心とした農業・農村の保全								
			今年度	各活動組織が農地や農村環境保全のために、今まで行ってきた取組を継続できるよう支援する								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 資源の適切な維持管理											
	② 施設の長寿命化や、長寿命化に繋がるきめ細やかな保全活動											
	③ 生態系の保全、景観形成等農村環境を維持する活動											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標				
	事業対象面積		ha	目標	2,369	2,346	2,323					
				実績	2,157	2,146						
					目標							
					実績							
					目標							
				実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6 農林水産業費	項	2 農地費	目	1 農地総務費	
			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金	109,535	千円	109,820	千円	121,162	千円				
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源	36,078	千円	36,223	千円	40,387	千円				
		計(A)	145,613	千円	146,043	千円	161,549	千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.800 人	4,848 千円	0.800 人	4,762 千円	0.800 人	4,925 千円				
		会計年度任用職員職種	多面的機能支払交付金事業推進員			多面的機能支払交付金事業推進員			多面的機能支払交付金事業推進員			
会計年度任用職員工数・経費		1.000 人	2,071 千円	1.000 人	2,556 千円	1.000 人	2,927 千円					
全体事業費(A+B)			152,532 千円	153,361 千円	169,402 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価		
		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農地・農業用水路等の資源は過疎化・高齢化・混住化等による集落機能の低下により、その保安全管理を活動組織が中心となつて行うことが不可避となっています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
CHECK	必要性	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない	
		有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	活動組織を中心として地域ぐるみでの活動を支援することで、農地・農業用水路等の資源の保全と質的向上が図れます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
			2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない									
			3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる									
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。													
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	概ね目標を達成していると思われるが、未実施地区での組織立ち上げや組織の広域化など、今後の事業発展に期待が持たれます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている									
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない									
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している									
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している									
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	組織の広域化に取り組むことで事務の簡素化を行うことが可能と考えます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当							
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない							
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない							
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない							
	ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
			必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
			4	4	3	3	A	4	4	4	4	A		
今後の方向性		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
当面の課題	組織役員の高齢化や後継者不足、事務の複雑化などが考えられます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	組織の広域化を推進し、積極的に事務支援を行います。					地域資源の機能維持や地域の活性化を図るため、継続して事業を推進します。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	25	—	3	基本事務事業名	森林病虫害等防除事業	事務事業名	森林病虫害等防除事業	公的関与	6	シート作成日	令和7年6月6日			
	部局名	産業経済部		課名	農地整備課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	阿部 啓介				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画			事業の開始・終了						
		基本計画(施策) (4) 環境保全の推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当			令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策 (6) 森林の適正管理の促進と保全・活用				<input type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		土柱周辺の自然環境の維持											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	土柱周辺の森林の保護と景観の維持											
			今年度	防除事業による病虫害被害の防止											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 松くい虫の駆除委託(伐倒駆除・樹幹注入)														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標					
	特別駆除	薬剤注入対象本数		本	目標		400	400	400						
					実績		82	298							
	松くい虫による倒木本数			本	目標		0	0	0						
					実績		11	16							
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	3	林業費	目	1	林業振興費
	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		1,647 千円	3,421 千円	3,364 千円									
	計(A)		1,647 千円	3,421 千円	3,364 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	606 千円	0.100 人	595 千円	0.100 人	616 千円						
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		2,253 千円		4,016 千円		3,980 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	阿波市の観光資源の一つである「阿波の土柱」の景観を保全することで、土柱周辺の森林環境の多様性の保全にも欠かせないものです。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	土柱周辺の景観を保全するには、現在行っている樹幹注入などの防除方法は、非常に有効な手段です。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	事業を実施することで、松くい虫による被害を最小限に抑えることができている。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	森林環境譲与税を活用することで、今後も事業の継続が可能となり、土柱周辺の景観維持と環境保全ができています。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	土柱周辺の景観維持と松林の維持管理に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	今後も計画的に松くい虫の防除等を行っていきます。					観光資源の一つである「阿波の土柱」の風致景観の維持のため、継続して事業を実施します。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	25	基本事務事業名	鳥獣被害対策事業	事務事業名	鳥獣被害対策事業	公的関与	2	シート作成日	令和7年6月6日				
	部局名	産業経済部		課名	農地整備課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	栗林 征				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策) 4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策) (1) 農業の振興		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
	主要施策 (3) 農用地の保全		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等									
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民(農業従事者)											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	有害鳥獣による農作物及び山林への被害を軽減する。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 鳥獣被害の調査及び聞き取り														
② 有害鳥獣駆除の申請手続														
③ 有害鳥獣駆除の実施														
④ 新規狩猟者の育成補助(狩猟免許取得費用の助成)														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標					
	被害金額				円	目標	2,700,000	2,700,000	2,700,000					
						実績	302,148	1,129,910						
	狩猟免許取得者数				人	目標	10	10	10					
						実績	1	0						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6 農林水産業費	項	3 林業費	目	1 林業振興費			
	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円	県支出金は、阿波市有害鳥獣捕獲対策協議会予算額(交付決定額)及び決算額(確定額)							
		県支出金	5,343	千円	5,607	千円						4,542	千円	
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源	8,370	千円	12,585	千円						10,402	千円	
	計(A)	13,713	千円	18,192	千円	14,944						千円		
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.000	人	6,060	千円	1.000	人	5,953	千円	1.000	人	6,157	千円
		会計年度任用職員職種												
会計年度任用職員工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円	
全体事業費(A+B)				19,773	千円	24,145	千円	21,101	千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	有害鳥獣による農作物への被害は、農家の生産意欲を著しく減退させ、耕作放棄地や離農などの増加へと繋がり、特に中山間地域における被害は深刻で、重要な施策であると考えます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	有害鳥獣を計画的に捕獲・駆除することは、鳥獣の頭数管理に繋がっており、農地への出没回数や農産物への被害軽減に有効であると考えます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	計画的な侵入防止策の設置やサル用大型囲いわな、イノシシ用箱わなを設置することで、捕獲や被害防止に繋がっていると考えられます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	対象が鳥獣であり、正確な個体数を把握することが困難なことから、即効性や効率性を求めることが難しい現状ですが、有害鳥獣の駆除業務については、継続して実施する必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	駆除業務の中心となる阿波市猟友会の高齢化が進む一方で、新たに狩猟免許を取得する者も少なく、会員数が減少しています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	新規狩猟免許取得者の育成に務めるため、狩猟免許取得補助事業を継続します。					有害鳥獣による農作物への被害防止については、駆除や防除を継続し、その他総合的に対策を進めます。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	25	—	5	基本事務事業名	治山整備事業	事務事業名	治山整備事業	公的関与	2	シート作成日	令和7年6月6日			
	部局名	産業経済部			課名	農地整備課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	栗林 征			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)				2. 安全・安心・快適な阿波		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)				(4)環境保全の推進		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 3 年 ~		令和 6 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策				(6)森林の適正管理の促進と保全・活用		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		治山事業が必要な地域・箇所											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	市民が安心して生活できるよう山林の環境、基盤の整備を行います。										
				今年度	治山事業が必要な箇所に土留壁を施工します。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 山地及び急傾斜地の巡回パトロール														
	② 治山事業における土留壁の施工														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標					
	工事施工延長				m		目標	33	28	118					
							実績	33	28						
							目標								
							実績								
							目標								
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	3	林業費	目	2	治山費
	直接事業費			令和 5 年度決算		令和 6 年度決算		令和 7 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		4,994 千円		6,149 千円		千円							
		計(A)		4,994 千円		6,149 千円		0 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,818 千円	0.300 人	1,786 千円	人	0 千円						
		会計年度任用職員職種													
		会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		6,812 千円		7,935 千円		0 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	阿波市において山林面積は広く、山林に隣接する家屋(民家)を災害等から守るための治山事業が必要な箇所も多あります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	県単事業で整備した土留壁から続く一連の施設として施工することで、周辺の民家を土砂崩れから守る施設として有効的と考えられます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	計画通り施工できており、危険箇所の整備ができています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	計画通り施工ができており、現在のところ適当です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	近年の異常気象による大雨等により、山林(保安林)の地すべり及び山腹の崩壊などが危惧されます。また、山村地域は過疎化と高齢化が進み、森林の手入れを行うことが難しくなっています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	日頃から危険箇所を点検し、整備を図ります。					治山事業は、保安林を守り、森林の持つ多面的機能を維持するため、事業を継続して取組みます。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	25	—	6	基本事務事業名	林道整備事業	事務事業名	県単林道事業	公的関与	2	シート作成日	令和7年6月6日			
	部局名	産業経済部		課名	農地整備課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	栗林 征				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)				2. 安全・安心・快適な阿波		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)				(4)環境保全の推進		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策				(6)森林の適正管理の促進と保全・活用		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民等の森林所有者及び関係団体											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	林業の生産性の向上を図り、林業経営安定のため林道整備を行います。											
			今年度	林道整備(補修)を行います。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 林道の管理と整備														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標					
	工事箇所			箇所	目標	1	1	2	118						
				実績	1	1									
	工事達成率			%	目標	100	100	100							
				実績	100	100									
					目標										
					実績										
	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	3	林業費	目	2	治山費
DO			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円	千円									
		県支出金	1,125 千円		1,800 千円	1,800 千円									
		地方債	2,100 千円		3,392 千円	7,900 千円									
		その他特定財源	千円		千円	千円									
		一般財源	97 千円		0 千円	2,800 千円									
		計(A)	3,322 千円		5,192 千円	12,500 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,212 千円	0.200 人	1,191 千円	0.200 人	1,231 千円							
		会計年度任用職員職種													
		会計年度任用職員工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		4,534 千円		6,383 千円	13,731 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							○ 少ない	● 大きい				○ 少ない	● 大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					○ 少ない	● 大きい	森林の施業計画達成のためのアクセス道路として必要な施策で、森林の整備は、カーボンオフセット・水源確保・防災には欠かせない事業であると考えます。			○ 少ない	● 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					○ ない	● ある				○ ない	● ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					○ いる	● いない				○ いる	● いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					○ いえない	● いえる	森林の持つ多面的機能を発揮させるためには、施業が欠かせなく、アクセス手段としての林道整備は有効なものと考えます。			○ いえない	● いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					○ いえない	● いえる				○ いえない	● いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					○ する	● しない				○ する	● しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					○ できない	● できる				○ できない	● できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					○ 目標に比べて劣っている	概ね目標を達成する整備ができています。			○ 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					○ あまり上がっていない				○ あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					● 概ね達成している				○ 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					○ 十分達成している				● 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					○ 高い	● 適当	現在のところ、適当であると考えます。			○ 高い	● 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					○ できる	● できない				○ できる	● できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	4	3	4	A	4	4	4	4	A		
		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等			
	当面の課題	林道改良事業については、概ね危険箇所の整備を完了しており、今後は適切な維持管理に向け、落石の見られる箇所などの危険箇所の点検把握に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	危険箇所等点検により把握した場所について、森林環境譲与税などを活用し、整備を図っていきたいと考えます。					林道は、森林の持つ多面的機能を維持・管理するため、適切に維持管理を行って行きます。						
委員会指摘事項													