

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	1	基本事務事業名	野菜ソムリエ活動促進	事務事業名	キッズ野菜ソムリエ育成事業	公的関与	8	シート作成日	令和7年6月24日		
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課	主務課長名	住友 勝次	シート作成者名	玉井 久実子				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		3. 人が輝き合う阿波		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 食育の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当	令和 年 ~ 令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策		(4) 野菜ソムリエの育成		<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内小学生										
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	キッズ野菜ソムリエを育成し、「食」の大切さや感謝の気持ちを学び、また各種イベントにおいて市内産野菜等のPRを行い、地域の豊かさを認識し理解を深めるなど、食育活動を通じた魅力ある住みやすいまちづくりを行います。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
① キッズ野菜ソムリエ任命イベントの開催													
② 各種イベントにおける本市産野菜等のPR実施													
③													
④													
⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標					
	キッズ野菜ソムリエ育成人数		人	目標	60	60	60						
				実績	55	71							
	キッズ野菜ソムリエ育成講座開催数		回	目標	2	3	3						
				実績	2	3							
				目標									
			実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費
	直接事業費		令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		663 千円	729 千円	1,800 千円							
		一般財源		千円	千円	千円							
	計(A)		663 千円	729 千円	1,800 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600 人	3,636 千円	0.600 人	3,572 千円	人	0 千円					
		会計年度任用職員職種											
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)			4,299 千円	4,301 千円	1,800 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	食育活動や本市の野菜のPRが効果的に実施できています。令和2年度から「キッズ野菜ソムリエ」育成を推進するため、各小学校におけるクラス単位での任命イベントを開始しています。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	徳島県で初めての取り組みで話題性もあり、事業目的の達成に向けて大変有効な事業展開ができています。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	目標を十分達成できています。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	事業効果が高いことから、コストは適当であると思います。また、市から野菜ソムリエ組織が独立して事業運営ができる体制強化が必要です。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	育成したキッズ野菜ソムリエの人数が大きく増加しているため、今後どのようにキッズ野菜ソムリエをサポートしていくのが課題です。また、市から独立して事業運営を行う必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	キッズ野菜ソムリエの認定を受けた子供たちに、今後、継続して活動を行ってもらえるような体制づくりが必要となります。事務局を野菜ソムリエコミュニティ阿波に完全移行するよう検討する必要があります。					野菜ソムリエコミュニティ阿波と連携し、キッズ野菜ソムリエの育成に努めます。					
	委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	—	2	基本事務事業名	農業フォローアップ事業	事務事業名	農業フォローアップ事業 先進農業経営型	公的関与	8	シート作成日	令和7年6月25日			
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	住友 勝次		シート作成者名	枝澤 正彦				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2) 地域特性を生かした「阿波市ブランド」の展開				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		魅力と活力で次世代につなぐ阿波市農業振興事業費補助金交付要綱			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農業関係者											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	農業者の高齢化が着実に進み新たな担い手への負担は大きくなっている。本事業はICTやIoT等先進的・革新的な技術・機械等の普及に向けた取り組みを推進することで、人と技術や機械等を組み合わせた力を生み出し、農業の継続、発展を目指す。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① ICTやIoT等先進的・革新的な技術・機械等の普及に向けた支援。														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標					
	制度利用件数				件	目標	6	6	3						
						実績	1	1							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費	
	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考								
		国庫支出金		250 千円	250 千円	1,000 千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		250 千円	250 千円	1,000 千円									
	計(A)		500 千円	500 千円	2,000 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	3,030 千円	0.500 人	2,976 千円	0.500 人	3,078 千円						
		会計年度任用職員職種		参与			参与								
会計年度任用職員工数・経費		0.200 人	631 千円	0.200 人	727 千円	0.200 人	746 千円								
全体事業費(A+B)		4,161 千円		4,204 千円		5,824 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	基幹産業である農業の維持・発展を目指す本市独自の施策であり、必要な事業です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	事業を継続実施することは、農業の維持発展に有効です。また、近年の農業環境の変化に対応できる補助金メニューづくりが進んでいます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	物価高騰等により農業は大きな影響を受けており、現在まだ目標を達成できていませんが、事業を継続して実施することにより、農業の維持発展を図っていきます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	効率的な事業の実施に努めているが、時代ニーズの変化に対応できる補助金内容の見直しや新たなメニューづくりを随時進めていく必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	4	4	2	3	B	4	4	2	4	A
		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	近年の農業環境や時代ニーズの変化に対応する阿波市独自の有効的な施策を迅速に展開する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	随時、事業内容の見直しや新たなメニューづくりを進め、効果的な施策を推進します。					近年の農業環境の変化やニーズの変化に対応した事業内容に迅速に対応を進めます。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	—	3	基本事務事業名	特産品認証PR事業	事務事業名	特産品認証PR事業	公的関与	8	シート作成日	令和7年6月24日																																																																																																																																																					
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	住友 勝次		シート作成者名	山口 貴弘																																																																																																																																																						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託																																																																																																																																																						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等																																																																																																																																																						
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了																																																																																																																																																							
		基本計画(施策)		(1) 農業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし																																																																																																																																																		
		主要施策		(2) 地域特性を生かした「阿波市ブランド」の展開				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		魅力と活力で次世代につなぐ阿波市農業振興事業費補助金交付要綱等																																																																																																																																																					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農業者、加工者製造者																																																																																																																																																													
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	「応援します！阿波市で育ったいいものを」スローガンとして、頑張る生産者の熱い思いが込められた認証品を広く市場、消費者へアピールすることで、ブランド商品の創出や更なる生産意欲の喚起と収益の増加を目指すとともに、“農業立市・阿波市”のイメージアップを図ります。																																																																																																																																																													
			今年度																																																																																																																																																														
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																																																																																																																																																																
	① 本市で生産される農産物や加工品の認証及びイベント等でのPR活動。																																																																																																																																																																
	②																																																																																																																																																																
	③																																																																																																																																																																
	④																																																																																																																																																																
	⑤																																																																																																																																																																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標																																																																																																																																																							
	特産品認証数				品	目標	29	30																																																																																																																																																									
						実績	30	30																																																																																																																																																									
						目標																																																																																																																																																											
						実績																																																																																																																																																											
						目標																																																																																																																																																											
実績																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="3">一般会計</td> <td>款</td> <td>6</td> <td>農林水産業費</td> <td>項</td> <td>1</td> <td>農業費</td> <td>目</td> <td>5</td> <td>農業振興費</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">直接事業費</td> <td colspan="2"></td> <td>令和 5 年度決算</td> <td>令和 6 年度決算</td> <td colspan="2"></td> <td>令和 7 年度予算</td> <td colspan="5">備考</td> </tr> <tr> <td>国庫支出金</td> <td></td> <td>千円</td> <td>500 千円</td> <td colspan="2"></td> <td>500 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td></td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="2"></td> <td>千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="2"></td> <td>千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td></td> <td>1,470 千円</td> <td>1,311 千円</td> <td colspan="2"></td> <td>1,700 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td></td> <td>3,012 千円</td> <td>816 千円</td> <td colspan="2"></td> <td>1,927 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>計(A)</td> <td></td> <td>4,482 千円</td> <td>2,627 千円</td> <td colspan="2"></td> <td>4,127 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>0.500 人</td> <td>3,030 千円</td> <td>0.500 人</td> <td>2,976 千円</td> <td>0.500 人</td> <td>3,078 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>会計年度任用職員職種</td> <td colspan="11"></td> </tr> <tr> <td>会計年度任用職員工数・経費</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td colspan="2">7,512 千円</td> <td colspan="2">5,603 千円</td> <td colspan="2">7,205 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>													予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算			令和 7 年度予算	備考					国庫支出金		千円	500 千円			500 千円						県支出金		千円	千円			千円						地方債		千円	千円			千円						その他特定財源		1,470 千円	1,311 千円			1,700 千円						一般財源		3,012 千円	816 千円			1,927 千円						計(A)		4,482 千円	2,627 千円			4,127 千円						人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	3,030 千円	0.500 人	2,976 千円	0.500 人	3,078 千円						会計年度任用職員職種												会計年度任用職員工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						全体事業費(A+B)		7,512 千円		5,603 千円		7,205 千円						
予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費																																																																																																																																																				
直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算			令和 7 年度予算	備考																																																																																																																																																									
	国庫支出金		千円	500 千円			500 千円																																																																																																																																																										
	県支出金		千円	千円			千円																																																																																																																																																										
	地方債		千円	千円			千円																																																																																																																																																										
	その他特定財源		1,470 千円	1,311 千円			1,700 千円																																																																																																																																																										
	一般財源		3,012 千円	816 千円			1,927 千円																																																																																																																																																										
	計(A)		4,482 千円	2,627 千円			4,127 千円																																																																																																																																																										
人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	3,030 千円	0.500 人	2,976 千円	0.500 人	3,078 千円																																																																																																																																																										
	会計年度任用職員職種																																																																																																																																																																
	会計年度任用職員工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円																																																																																																																																																										
全体事業費(A+B)		7,512 千円		5,603 千円		7,205 千円																																																																																																																																																											

PLAN

DO

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ブランド製品の創出や農業生産意欲の喚起、また阿波市のイメージアップに繋げるために必要な事業です。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	事業を継続的に実施することによって、ブランド製品の創出や農業生産意欲の喚起、また阿波市のイメージアップに繋がる有効な事業です。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	現在30商品が阿波市の特産品として認証され、その魅力を市内外にPRしています。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	本事業の目的を効率的に達成するためには、斬新なPR方法など、他市町から実施している類似事業のノウハウを取り入れる必要があります。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	特産認証品の拡大や今後における効果的PR方法や参加するイベントを検討する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	認証制度の周知徹底を図り、特産認証品の拡大を推進するとともに、重点的にPRすることによって、ブランド製品の創出を図る必要があります。県や他市町と共同で立ち上げた協議会と共に、市単独では難しいPR等を実施します。					PR活動を積極的に行い、“農業立市・阿波市”のイメージアップを図り販路の拡大に繋がります。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	—	4	基本事務事業名	農山漁村未来創造事業	事務事業名	農山漁村未来創造事業	公的関与	6	シート作成日	令和7年6月25日			
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	住友 勝次		シート作成者名	枝澤 正彦				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 年 ~ 令和 8 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2) 地域特性を生かした「阿波市ブランド」の展開				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		徳島県農林水産政策関係事業補助金交付要綱・阿波市農林水産業振興事業費補助金交付要綱など			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農業協同組合、安定的かつ持続的経営体が主体となり組織する団体、農業生産法人等											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	ブランド品目の生産力を維持、増強する取り組みや魅力を活かす取り組みを支援し、地域農業の発展振興を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 地域農林水産業の持続的発展と農山漁村の活力創出に向けて、地域が主体となって様々な課題を解決するために行う取り組みを支援します。															
② ブランド産地の生産力を高め、消費感度の高い産地づくりを加速させるため、必要な機械、施設等の整備を支援します。															
③ 地産地消の推進のため、地域の農畜水産物を学校給食、病院食等へ供給する体制整備の取り組みを支援します。															
④ 食糧自給率の向上に向け、「供給力向上」をテーマとした住民自らの提案に基づいた地域提案型事業を総合県民局等において募集し、支援します。															
⑤ 農山漁村の資源を活用した農林水産業の6次産業化を目指し、農林水産業の収益力の向上、雇用の創出や地域の活性化に必要な機械設備の整備を支援します。															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標						
	制度利用者数				件	目標	12	12	10						
						実績	3	5							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費
	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		21,181 千円	51,960 千円	14,401 千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		1,159 千円	千円	千円									
	計(A)		22,340 千円	51,960 千円	14,401 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.600 人	3,636 千円	0.600 人	3,572 千円	0.500 人	3,078 千円						
		会計年度任用職員職種		参与											
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	0.200 人	746 千円								
全体事業費(A+B)		25,976 千円		55,532 千円		18,225 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ブランド品目の生産力を維持・増強する取り組みや、農山村の魅力を活かした取り組みを支援する必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	必要な機械や施設の整備により作業の効率化と、コスト削減が図れます。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	物価高騰などにより、投資が難しくなっていると考えられます。本事業は令和6年度採択分で終了しているため、令和7～8年度は継続事業のみとなります。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	必要な機械や施設の整備等により作業の効率化が図れます。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	本事業は令和6年度採択分で終了しているため、令和7～8年度は継続事業のみとなります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	ブランド品目の生産力を維持、増強する取り組みなどを支援します。					本事業は、令和6年度採択分で事業が終了となるが、事業の成果達成にむけ、支援をします。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	—	5	基本事務事業名	環境保全型農業推進事業	事務事業名	環境保全型農業直接支払事業	公的関与	8	シート作成日	令和7年6月24日			
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	住友 勝次		シート作成者名	吉兼 徹				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2) 地域特性を生かした「阿波市ブランド」の展開				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	農業の有する多面的機能の発揮の促進に関する法律				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農業者団体											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	環境保全に効果の高い営農活動を支援することにより、地球温暖化防止や生物多様性の保全に貢献します。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 有機農業の取り組み(化学肥料・化学合成農薬を使用しない取り組み)															
② 緑肥の作付け															
③ 取組団体の拡大															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標					
	取り組み面積		27		ha										
	取り組み件数		5		件		4	5	6						
							4	4							
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	
	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算		令和 7 年度予算		備考						
		国庫支出金		1,463 千円		2,512 千円		3,315 千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		488 千円		838 千円		1,105 千円							
	計(A)		1,951 千円		3,350 千円		4,420 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,212 千円		0.200 人	1,191 千円		0.200 人	1,231 千円				
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円						
全体事業費(A+B)		3,163 千円		4,541 千円		5,651 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							○ 少ない	● 大きい				○ 少ない	● 大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					○ 少ない	● 大きい	農産物の安全な生産環境を保全する必要があります。			○ 少ない	● 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					○ ない	● ある				○ ない	● ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					○ いる	● いない				○ いる	● いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					○ いえない	● いえる	農産物に対して強い安全性が求められている中で、化学肥料や農薬の誤使用による生産環境の破壊を防ぐ環境保全型農業を実施することで安全・安心な農産物を消費者に供給できる農家を支援します。			○ いえない	● いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					○ いえない	● いえる				○ いえない	● いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					○ する	● しない				○ する	● しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					○ できない	● できる				○ できない	● できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					○ 目標に比べて劣っている	今後、「みどりの食料システム戦略」等の普及により、環境保全型農業への取り組みが少しずつ増えると想定されます。			○ 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					○ あまり上がっていない				○ あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					○ 概ね達成している				○ 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					● 十分達成している				● 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					○ 高い	● 適当	国の要綱・要領に従い事業を実施していますが、補助金申請手続きが複雑になっています。			○ 高い	● 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					● できる	○ できない				○ できる	● できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	4	4	3	A	4	4	4	4	A		
		● 拡大・充実 ○ 縮小	○ 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		● 拡大・充実 ○ 縮小	○ 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等			
	当面の課題	環境保全型農業の取り組み面積が今後も増加する見込みです。国が策定した「みどりの食料システム戦略」の目標にある有機農業等の取り組み面積拡大に向けて事業推進をしていきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	国が定める「みどりの食料システム戦略」と第3次阿波市農業振興計画に基づき、環境保全型農業の取り組みを推進する施策について実施していきます。					国が定める「みどりの食料システム戦略」と第3次阿波市農業振興計画に基づき取組を進めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	—	6	基本事務事業名	担い手育成支援事業	組織育成型	事務事業名	担い手育成支援事業	組織育成型	公的関与	8	シート作成日	令和7年6月24日		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課			主務課長名	住友 勝次		シート作成者名	栗栖 ありさ			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援			事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他				<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)			4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)			(1) 農業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策			(2) 地域特性を生かした「阿波市ブランド」の展開				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		魅力と活力で次世代につなぐ阿波市農業振興事業費補助金交付要綱			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農業関係者												
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	農業経営の法人化や集落営農組織の設立を目指すために必要な取り組みを支援します。											
	事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
① 農業経営の法人化等の取組を支援します。																
② 集落営農組織の設立を支援します。																
③																
④																
⑤																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標						
	農業法人化又は集落営農組 織数				数	目標	1	1	1							
						実績	0	0								
						目標										
						実績										
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費	
	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考									
		国庫支出金		千円	千円	千円	第2次阿波市総合計画 後期計画 に伴う実施計画の変更により、集 落営農組織等推進事業と農業法 人組織化等促進支援事業を担い 手育成支援事業 組織育成型に 統一。									
		県支出金		千円	千円	千円										
		地方債		千円	千円	千円										
		その他特定財源		千円	千円	千円										
		一般財源		0 千円	0 千円	100 千円										
	計(A)		0 千円	0 千円	100 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	606 千円	0.100 人	595 千円	0.100 人	616 千円							
		会計年度任用職員職種														
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円									
全体事業費(A+B)		606 千円		595 千円		716 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							○ 少ない	● 大きい				○ 少ない	● 大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。						○ 少ない	● 大きい	基幹産業である農業の維持・発展を目指すための本市独自の施策であり、必要な事業です。			○ 少ない	● 大きい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。						○ ない	● ある				○ ない	● ある
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。						○ ある	● ない				○ ある	● ない
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。						● いる	○ いない				● いる	○ いない
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。						○ いえない	● いえる	農業を法人化することによる各種メリットを受けるため、事業を継続実施することは、農業の維持発展に有効です。また後継者不足の問題に対応する集落営農組織の育成も有効な施策ですが、平成23年度を最後に申請がないため、ニーズが減少しているものと考えます。			○ いえない	● いえる
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。						● いえない	○ いえる				● いえない	○ いえる
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。						○ する	● しない				○ する	● しない
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。						○ できない	● できる				○ できない	● できる
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。						○ 目標に比べて劣っている	現在、目標を達成できていません。事業を継続実施し、農業法人を育成し、本市農業の維持発展を図ります。集落営農組織の育成については後継者不足の対策事業も並行して行うことで、組織の設立を図っていきます。事業を継続実施することは、農業の維持発展に有効です。			○ 目標に比べて劣っている		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。						● あまり上がっていない				● あまり上がっていない		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。						○ 概ね達成している				○ 概ね達成している		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。						○ 十分達成している				○ 十分達成している		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。						○ 高い	● 適当	担い手や後継者育成と並行して事業を行わなければ、集落営農の事業継続は難しいです。			○ 高い	● 適当
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。						○ できる	● できない				○ できる	● できない
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。						○ ある	● ない				○ ある	● ない
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。						○ ある	● ない				○ ある	● ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	3	2	4	C	3	3	2	4	C		
	今後の方向性	○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等			
	当面の課題	近年の農業環境の変化に対応する阿波市独自の有効的な施策を迅速に展開する必要があります。また集落営農に関しては、取組がないことから、縮小するかどうか検討する必要がありますと思われる。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	補助金内容の見直しや新たなメニューづくりを進め、効果的な施策を推進します。					農業の法人化については経営の大規模化に伴ってくるもので、今後とも必要な事業と考えています。集落営農組織は農地の保全などのためには必要な事業と考えていますが、まずは担い手、後継者不足の問題を解消していかなければならないと考えています。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	7	基本事務事業名	中山間地域等直接支払交付金事業	事務事業名	中山間地域等直接支払交付金事業	公的関与	2	シート作成日	令和7年6月24日			
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課	主務課長名	住友 勝次		シート作成者名	玉井 久実子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(1) 農業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年
			主要施策			(3) 農用地の保全			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		集落協定により5年間の農業生産活動等を行う組織										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	農業生産条件が不利な中山間地域において、耕作放棄の発生を防止し、農用地の多面的機能の確保を図ります。									
			今年度		集落協定に基づく多面的機能の増進や体制整備に向けた取り組みに対し交付金を交付し、継続して事業を推進します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 耕作放棄防止等の活動													
	② 水路・農道等の清掃及び管理補修													
	③ 多面的機能の増進(景観作物の作付や周辺林地の下草刈り、ビオトープの確保など)													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標				
	協定参加者				戸	目標								
	事業対象面積				ha	実績								
						目標	250	250						
						実績	236	235						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費
			令和	5	年度決算	令和	6	年度決算	令和	7	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金	27,153		千円	27,086		千円	27,387		千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	11,186		千円	11,186		千円	11,287		千円			
		計(A)	38,339		千円	38,272		千円	38,674		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500	人	3,030	千円	0.500	人	2,976	千円	0.500	人	3,078	千円
		会計年度任用職員職種												
会計年度任用職員工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円	
全体事業費(A+B)				41,369	千円			41,248	千円			41,752	千円	

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							○ 少ない	● 大きい		○ 少ない	● 大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					○ 少ない	● 大きい	耕作放棄地発生防止等の活動により、多面的機能の増進を図ります。	○ 少ない	● 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					○ ない	● ある		○ ない	● ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					○ ある	● ない		○ ある	● ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					○ いる	● いない		○ いる	● いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					○ いえない	● いえる	上流部の水源涵養、洪水防止等の多面的機能により、下流域の住民の生命・財産と豊かな暮らしが守られています。また、事業を継続することにより成果の向上が見込まれます。	○ いえない	● いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					○ いえない	● いえる		○ いえない	● いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					○ する	● しない		○ する	● しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					○ できない	● できる		○ できない	● できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					○ 目標に比べて劣っている	平地に比べ条件不利な中山間地の耕作放棄の発生等を防止するため、集落協定により5年間継続して多面的機能の増進活動等を実施する政策です。集落協定に定められた事項については、概ね達成しています。	○ 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					○ あまり上がっていない		○ あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					● 概ね達成している		● 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					○ 十分達成している		○ 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					○ 高い	● 適当	事業の実施は、国が定めた要綱・要領に従い行っています。また、独自のシステムで管理するなど、事務コストの削減を図っています。	○ 高い	● 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					● できる	○ できない		● できる	○ できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					○ ある	● ない		○ ある	● ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					○ ある	● ない		○ ある	● ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	4	4	3	3	A	4	4	3	3	A
		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等	
	当面の課題	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止							
		中山間地域の高齢化や担い手の減少が進む中で、耕作放棄地の増加など農用地の維持管理が困難な状況になり、多面的機能の発揮に支障が生じることが懸念されています。今後も農業・農村が有する多面的機能を適切に発揮させるとともに、担い手への農地集積を後押ししていく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	現状の地域における集落協定による取り組みを継続するとともに、農地が農地として維持され、将来にわたって多面的機能が発揮されることを確保していきます。					適正に農地の保全管理などが行われるよう、助言等に努めます。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	—	8	基本事務事業名	農地中間管理事業	事務事業名	農地中間管理事業	公的関与	2	シート作成日	令和7年6月24日																																																																																																																																																					
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	住友 勝次		シート作成者名	中倉 惇仁																																																																																																																																																					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託																																																																																																																																																						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等																																																																																																																																																						
	総合計画	基本構想(政策)			4. 豊かで活力ある阿波			実施計画			事業の開始・終了																																																																																																																																																						
		基本計画(施策)			(1) 農業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当			令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし																																																																																																																																																	
		主要施策			(2) 地域特性を生かした「阿波市ブランド」の展開			<input type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等			農地中間管理事業の推進に関する法律																																																																																																																																																			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		離農者等の農地																																																																																																																																																													
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	農業経営の効率化や生産コストの低減、耕作放棄地の未然防止のために、地域の担い手への農地集積、集約化を促進します。																																																																																																																																																												
	事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																																																																																																																																																															
① 農地の貸し手、借り手の募集・把握																																																																																																																																																																	
② 農地のマッチング																																																																																																																																																																	
③ 農地中間管理機構を通じた利用券の設定																																																																																																																																																																	
④																																																																																																																																																																	
⑤																																																																																																																																																																	
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標																																																																																																																																																							
	貸付面積				ha	目標	36	36	36																																																																																																																																																								
						実績	197.7	194.1																																																																																																																																																									
						目標																																																																																																																																																											
						実績																																																																																																																																																											
						目標																																																																																																																																																											
実績																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="3">一般会計</td> <td>款</td> <td>6</td> <td>農林水産業費</td> <td>項</td> <td>1</td> <td>農業費</td> <td>目</td> <td>5</td> <td>農業振興費</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">直接事業費</td> <td colspan="2"></td> <td>令和 5 年度決算</td> <td>令和 6 年度決算</td> <td colspan="2"></td> <td>令和 7 年度予算</td> <td colspan="5">備考</td> </tr> <tr> <td colspan="2">国庫支出金</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="2"></td> <td>千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">県支出金</td> <td>94 千円</td> <td>134 千円</td> <td colspan="2"></td> <td>173 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">地方債</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="2"></td> <td>千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">その他特定財源</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="2"></td> <td>千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">一般財源</td> <td>2,530 千円</td> <td>2,713 千円</td> <td colspan="2"></td> <td>2,699 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">計(A)</td> <td>2,624 千円</td> <td>2,847 千円</td> <td colspan="2"></td> <td>2,872 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td colspan="2">正職員工数・経費</td> <td>0.500 人</td> <td>3,030 千円</td> <td>0.500 人</td> <td>2,976 千円</td> <td>0.500 人</td> <td>3,078 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">会計年度任用職員職種</td> <td colspan="2">農地中間管理事業推進員</td> <td colspan="2">農地中間管理事業推進員</td> <td colspan="2">農地中間管理事業推進員</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">会計年度任用職員工数・経費</td> <td>1.000 人</td> <td>1,951 千円</td> <td>1.000 人</td> <td>2,122 千円</td> <td>1.000 人</td> <td>2,738 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td colspan="2">7,605 千円</td> <td colspan="2">7,946 千円</td> <td colspan="2">8,688 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>													予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算			令和 7 年度予算	備考					国庫支出金		千円	千円			千円						県支出金		94 千円	134 千円			173 千円						地方債		千円	千円			千円						その他特定財源		千円	千円			千円						一般財源		2,530 千円	2,713 千円			2,699 千円						計(A)		2,624 千円	2,847 千円			2,872 千円						人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	3,030 千円	0.500 人	2,976 千円	0.500 人	3,078 千円					会計年度任用職員職種		農地中間管理事業推進員		農地中間管理事業推進員		農地中間管理事業推進員						会計年度任用職員工数・経費		1.000 人	1,951 千円	1.000 人	2,122 千円	1.000 人	2,738 千円					全体事業費(A+B)		7,605 千円		7,946 千円		8,688 千円						
予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費																																																																																																																																																				
直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算			令和 7 年度予算	備考																																																																																																																																																									
	国庫支出金		千円	千円			千円																																																																																																																																																										
	県支出金		94 千円	134 千円			173 千円																																																																																																																																																										
	地方債		千円	千円			千円																																																																																																																																																										
	その他特定財源		千円	千円			千円																																																																																																																																																										
	一般財源		2,530 千円	2,713 千円			2,699 千円																																																																																																																																																										
	計(A)		2,624 千円	2,847 千円			2,872 千円																																																																																																																																																										
人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	3,030 千円	0.500 人	2,976 千円	0.500 人	3,078 千円																																																																																																																																																									
	会計年度任用職員職種		農地中間管理事業推進員		農地中間管理事業推進員		農地中間管理事業推進員																																																																																																																																																										
	会計年度任用職員工数・経費		1.000 人	1,951 千円	1.000 人	2,122 千円	1.000 人	2,738 千円																																																																																																																																																									
全体事業費(A+B)		7,605 千円		7,946 千円		8,688 千円																																																																																																																																																											

PLAN

DO

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
		1.	2.	3.	4.	総合	○ 少ない	● 大きい				○ 少ない	● 大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ ない	● ある	農地集積・集約化が進み、農業の生産性の向上や耕作放棄地の解消に必要な施策です。	○ 少ない	● 大きい		○ 少ない	● 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ある	● ない		○ ない	● ある						
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	○ いる	● いない		○ ある	● ない						
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ できない	● できる		○ いる	● いない						
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる	農地集積・集約化を進めるために有効な施策であり、継続して事業を進める必要があります。	○ いえない	● いえる		○ いえない	● いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ する	● しない		○ いえない	● いえる						
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ できない	● できる		○ する	● しない						
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ 十分達成している	● 十分達成している		○ できない	● できる						
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている	借受希望者は減少したが、貸付希望者は増加し、貸付実績は大きく増加しています。	○ 目標に比べて劣っている								
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ あまり上がっていない		○ 目標に比べて劣っている								
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	○ 概ね達成している		○ あまり上がっていない								
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	● 十分達成している		○ 概ね達成している								
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	令和5年度に農地中間管理事業の委託費が見直され、市単独での予算が必要となりました。	○ 高い	● 適当		○ 高い	● 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ できる	● できない		○ できる	● できない						
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	● ある	○ ない		○ できる	● できない						
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない						
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	4	4	3	A	4	4	4	4	A		
		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等	○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等				
	当面の課題	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
		農業従事者の高齢化等により、今後益々耕作放棄地が増加すると予想されるため、借り手側となる担い手の育成が重要となっている。											
改革案と実行計画	本事業の一層の取組推進を行うことにより、農地の集積、集約を促進させ、農地保全や耕作放棄地の解消を行います。												
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	基本事務事業名	人・農地プラン事業		事務事業名	人・農地プラン事業		公的関与	2	シート作成日	令和6年6月24日				
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	住友 勝次		シート作成者名	中倉 惇仁				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)			4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)			(1) 農業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	6	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策			(4) 農業生産基盤の整備			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		人・農地問題解決加速化支援事業実施要綱				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内農業者等												
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	人・農地プランが法定化され、地域での話し合いにより目指すべき将来の農地利用の姿を明確化する地域計画を定め、それを実現すべく、地域内外から農地の受け手を幅広く確保しつつ、農地バンクを活用した農地の集約化等を進めていきます。												
			今年度	法改正により人・農地プランが廃止されたため事業を終了します												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 地域の中心となる経営体(担い手)等の登録受付。															
	② 協議の場の設置・協議															
	③ 地域計画の案を作成															
	④ 地域計画案の説明会の実施															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標						
	協議実施回数				回	目標	10	10	10							
						実績	1	1								
						目標										
						実績										
						目標										
実績																
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費		
	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考									
		国庫支出金		千円	千円	千円										
		県支出金		千円	千円	千円										
		地方債		千円	千円	千円										
		その他特定財源		千円	千円	千円										
		一般財源		19 千円	0 千円	0 千円										
	計(A)		19 千円	0 千円	0 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.400 人	2,424 千円	0.400 人	2,381 千円	人	0 千円							
		会計年度任用職員職種														
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円									
全体事業費(A+B)		2,443 千円		2,381 千円		0 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							○ 少ない	● 大きい				○ 少ない	● 大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					○ 少ない	● 大きい	農地集積・集約化が進み、農業の生産性の向上や耕作放棄地の解消に必要な施策です。			○ 少ない	● 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					○ ない	● ある				○ ない	● ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					○ いる	● いない				○ いる	● いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					○ いえない	● いえる	農地集積・集約化を進めるために有効な施策であり、継続して事業を進める必要があります。			○ いえない	● いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					○ いえない	● いえる				○ いえない	● いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					○ する	● しない				○ する	● しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					○ できない	● できる				○ できない	● できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					○ 目標に比べて劣っている	農地の貸し手が少なくなり、貸付面積の実績が減少しています。今後、耕作放棄地などを把握し、農地中間管理事業を通じて利用券設定を進める必要があります。			○ 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					○ あまり上がっていない				○ あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					○ 概ね達成している				○ 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					● 十分達成している				● 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					○ 高い	● 適当	農地中間管理事業の専属人員を配置し、事務コストの削減を図っています。			○ 高い	● 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					○ できる	● できない				○ できる	● できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等	○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等				
	当面の課題	農地を「貸したい方」と「借りたい方」との仲介がある程度実現したことから、貸付面積の実績が減少していますが、農業従事者の高齢化等により、今後益々耕作放棄地が拡大することが予想されるため、継続して事業を進めていく必要があります。また人・農地プランが令和5年4月1日に法定化され農地の集約化等に向けた取組が加速化されることになっています。											
	改革案と実行計画	今後、高齢化や人口減少の本格化により農業者の減少や耕作放棄地が拡大し、地域の農地が適切に利用されなくなる懸念があるため、農地が利用されやすくなるよう県などと連携を強化し事業推進していきます。											
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	—	10	基本事務事業名	新規就農者育成総合対策事業	事務事業名	新規就農者育成総合対策事業	公的関与	2	シート作成日	令和7年2月24日			
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	住友勝次		シート作成者名	松永建志			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)			4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)			(1) 農業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策			(5) 多様な担い手の育成			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		農業経営基盤強化促進法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内農業者等											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	新たに農業を始めた青年等に対して、経営が不安定な就農直後の所得を確保するための支援や施設整備、機械導入を支援することで、新規就農者、担い手の確保を図る。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 就農直後の不安定な時期を下支えするための資金を交付します。															
② 施設整備や農業機械の支援を行います。															
③ 経営・技術・営農資金・農地の確保といった課題に対応できる「新規就農者訪問相談員」によるサポートを行います。															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標					
	新規採択者数				経営体	目標	10	10	10						
						実績	13	7							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	5	農業振興費	
	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算		備考							
		国庫支出金		82,849 千円	56,410 千円	83,475 千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		8,288 千円	9,190 千円	9,916 千円									
	計(A)		91,137 千円	65,600 千円	93,391 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.700 人	4,242 千円	0.700 人	4,167 千円	0.700 人	4,310 千円						
		会計年度任用職員職種		新規就農者訪問相談員		新規就農者訪問相談員		新規就農者訪問相談員							
会計年度任用職員工数・経費		1.000 人	2,250 千円	1.000 人	2,833 千円	1.000 人	3,102 千円								
全体事業費(A+B)		97,629 千円		72,600 千円		100,803 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	新規就農者など、新たな担い手を確保するために必要な事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	本事業は、就農直後の経営確立を支援し、農業経営を継続させるために大変有効な事業です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	目標は概ね達成していますが、今後も継続して新規就農者の確保・育成を必要となります。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	新規就農者訪問相談員を設置し、効率的な事業運営を実施しています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	農業後継者が全国的に不足しているなかで、徳島県を代表する農業地域である本市では、今後も継続して新規就農者の確保・育成が課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	新たな担い手の確保及び就農直後のサポート体制を強化します。					新規就農者を確保するために、所得向上に繋がる魅力ある農業施策を継続して進めるほか、県やJAと連携を強化していきます。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	—	11	基本事務事業名	野菜ソムリエ活動促進	事務事業名	野菜ソムリエ活動促進	公的関与	8	シート作成日	令和7年6月24日			
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	住友 勝次		シート作成者名	玉井 久実子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)				4. 豊かで活力ある阿波		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)				(1) 農業の振興		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策				(6) 交流と協働の促進		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波ベジ活性化魅力発信事業費補助金交付要綱				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		野菜ソムリエ組織											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	子供から大人まで幅広い年齢層に阿波市産の野菜や果物の魅力を情報発信できる団体等を支援することにより、農産物のブランド化や地産地消、食育等の推進を図ります。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 野菜ソムリエ組織に必要な会議費、研修費、事務費等に係る費用を支援します。														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標					
	PR活動回数				回	目標	12	12	12						
						実績	14	19							
	新規加入者数				人	目標	10	10	10						
						実績	0	0							
							目標								
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費	
	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算		備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		196 千円	500 千円	500 千円									
		一般財源		千円	千円	千円									
	計(A)		196 千円	500 千円	500 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	606 千円	0.100 人	595 千円	0.100 人	616 千円						
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		802 千円		1,095 千円		1,116 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	これからの農業振興は、農業者だけでなく、市民や民間団体、行政などの連携が求められているため、必要な事業と考えます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	野菜ソムリエを通じて、市内産の野菜や果物の魅力を情報発信することができ、有効と考えます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	野菜ソムリエ組織において、市内産の野菜・果物の魅力を情報発信する様々な活動が進められています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	野菜ソムリエが進める活動費の一部を負担することによって、効率的な農業振興が図られています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	3	A	4	4	4	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	野菜ソムリエのレベルアップが必要です。新しい体制へ移行し、行政に頼らない独立した組織になる必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	事務局を野菜ソムリエコミュニティ阿波に完全移行。野菜ソムリエの新規育成。					野菜ソムリエコミュニティ阿波と連携し、阿波市産野菜の魅力などの情報発信を継続して推進します。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

PLAN	No.	24	—	12	基本事務事業名	産業観光活性化事業	事務事業名	産業観光活性化事業	公的関与	8	シート作成日	令和7年6月24日																																																																																																																																																					
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	住友 勝次		シート作成者名	玉井 久実子																																																																																																																																																						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託																																																																																																																																																						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等																																																																																																																																																						
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了																																																																																																																																																							
		基本計画(施策)		(1) 農業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし																																																																																																																																																		
		主要施策		(2) 地域特性を生かした「阿波市ブランド」の展開				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市農林水産業振興事業費補助金交付要綱																																																																																																																																																						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市観光協会																																																																																																																																																													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	地域の資源である農産物を核とした地域おこしを支援し、本市の農業・商業、そして観光の発展を一体的に推し進めます。																																																																																																																																																												
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																																																																																																																																																															
① 農業・商業、そして観光の発展を一体的に推し進めるため、地域の資源である「食」を核とした地域振興の取り組みを支援します。																																																																																																																																																																	
②																																																																																																																																																																	
③																																																																																																																																																																	
④																																																																																																																																																																	
⑤																																																																																																																																																																	
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	最終目標																																																																																																																																																							
	観光客入込客数				万人	目標	75	85	85																																																																																																																																																								
						実績	78	82																																																																																																																																																									
						目標																																																																																																																																																											
						実績																																																																																																																																																											
						目標																																																																																																																																																											
実績																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="4">一般会計</td> <td>款</td> <td>6</td> <td>農林水産業費</td> <td>項</td> <td>1</td> <td>農業費</td> <td>目</td> <td>5</td> <td>農業振興費</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">直接事業費</td> <td colspan="2"></td> <td>令和 5 年度決算</td> <td>令和 6 年度決算</td> <td>令和 7 年度予算</td> <td colspan="7">備考</td> </tr> <tr> <td>国庫支出金</td> <td></td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td></td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td></td> <td>1,000 千円</td> <td>1,000 千円</td> <td>1,000 千円</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td></td> <td>3,000 千円</td> <td>3,000 千円</td> <td>3,750 千円</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>計(A)</td> <td></td> <td>4,000 千円</td> <td>4,000 千円</td> <td>4,750 千円</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>0.100 人</td> <td>606 千円</td> <td>0.100 人</td> <td>595 千円</td> <td>0.100 人</td> <td>616 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>会計年度任用職員職種</td> <td colspan="10"></td> </tr> <tr> <td>会計年度任用職員工数・経費</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td colspan="2">4,606 千円</td> <td colspan="2">4,595 千円</td> <td colspan="2">5,366 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>													予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費	直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考							国庫支出金		千円	千円	千円								県支出金		千円	千円	千円								地方債		千円	千円	千円								その他特定財源		1,000 千円	1,000 千円	1,000 千円								一般財源		3,000 千円	3,000 千円	3,750 千円								計(A)		4,000 千円	4,000 千円	4,750 千円								人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	606 千円	0.100 人	595 千円	0.100 人	616 千円						会計年度任用職員職種											会計年度任用職員工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						全体事業費(A+B)		4,606 千円		4,595 千円		5,366 千円						
予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費																																																																																																																																																			
直接事業費			令和 5 年度決算	令和 6 年度決算	令和 7 年度予算	備考																																																																																																																																																											
	国庫支出金		千円	千円	千円																																																																																																																																																												
	県支出金		千円	千円	千円																																																																																																																																																												
	地方債		千円	千円	千円																																																																																																																																																												
	その他特定財源		1,000 千円	1,000 千円	1,000 千円																																																																																																																																																												
	一般財源		3,000 千円	3,000 千円	3,750 千円																																																																																																																																																												
	計(A)		4,000 千円	4,000 千円	4,750 千円																																																																																																																																																												
人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	606 千円	0.100 人	595 千円	0.100 人	616 千円																																																																																																																																																										
	会計年度任用職員職種																																																																																																																																																																
	会計年度任用職員工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円																																																																																																																																																										
全体事業費(A+B)		4,606 千円		4,595 千円		5,366 千円																																																																																																																																																											

PLAN

DO

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	農業振興は、農業者、市民、民間団体、行政の連携が不可欠であり、今後も必要な事業と考えています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	観光協会を通じて、阿波市の農業や市内産の野菜・果物の魅力を情報発信することができ、有効と考えます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	観光協会において、阿波市の農業や市内産の野菜・果物の魅力を情報発信する様々な活動が進められていますが、事務量、人員不足により成果を上げることが難しい状況です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	観光協会が進める活動費の一部を負担することにより、効果的な農業振興・PRが図られています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		3	4	2	2	B	4	4	2	2	B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	阿波市農産物のPRを行うため、限られた予算の中で如何に効果的に事業を実施するべきか検討するべきと考えています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	今一度、事業内容を見つめ直し、効果的な施策を推進します。					地域資源である農産物と観光事業が連携し、本市の農業・観光振興の発展に向けた取組を進めるため、情報交換の場をふやすよう取り組みを進めます。					
委員会指摘事項											