

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------|--|---------------------------------------|------------------------------------|------------|--|--|----------------|---------------------------------|---------------------------------|---|---------|
| PLAN | No. | 18 | 1 | 基本事務事業名 | 児童公園維持管理事業 | 事務事業名 | 児童公園維持管理事業 | 公的関与 | 1 | シート作成日 | 令和7年6月13日 | | | |
| | 部局名 | 健康福祉部 | | 課名 | 子育て支援課 | 主務課長名 | 住友 宏好 | | シート作成者名 | 吉川 凌平 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | | 2. 安全・安心・快適な阿波 | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | (7)公園・緑地の充実 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 令和 17 年 ~ 令和 年 | | <input type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | | 主要施策 | | | (2)公園・緑地の管理体制の充実 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 児童福祉法 | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 地域の児童 | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 良好な状態での管理のもと、広く児童等の利用に供することを目的としています。 | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 遊具の安全管理 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 施設内の除草、樹木の剪定等 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 最終目標 | | | | |
| | なし | | 数値目標の設定は、事業になじまない。 | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 3 | 民生費 | 項 | 3 | 児童福祉費 | 目 | 1 | 児童福祉総務費 |
| | | | 令和 5 年度決算 | 令和 6 年度決算 | 令和 7 年度予算 | 備考 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | |
| | | 県支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | |
| | | 地方債 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | |
| | | その他特定財源 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | |
| | | 一般財源 | | | 1,854 千円 | | | 1,218 千円 | | | 611 千円 | | | |
| | | 計(A) | | | 1,854 千円 | | | 1,218 千円 | | | 611 千円 | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 2.000 人 | 12,119 千円 | | 0.200 人 | 1,191 千円 | | 0.200 人 | 1,231 千円 | | | | |
| | | 会計年度任用職員職種 | | | | | | | | | | | | |
| 会計年度任用職員工数・経費 | | 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | | 13,973 千円 | | | 2,409 千円 | | | 1,842 千円 | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|---|--|----------------------------------|-------------------|----------------------------------|--|--|----------------------------------|---------|----------------------------------|------|------|--|
| | | 1. | 2. | 3. | 4. | | | | | | | | |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | 児童公園の機能として有効に活用されている施設とそうでない施設があります。(遊具施設1施設、広場型3施設、プール施設1施設)うち1施設は、国の用途指定財産となっています。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input checked="" type="radio"/> | ない | <input type="radio"/> | ある | | <input checked="" type="radio"/> | ない | <input type="radio"/> | ある | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | 良好な施設を維持するために、シルバー人材センター等に依頼して管理を行っています。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input checked="" type="radio"/> | いえない | <input type="radio"/> | いえる | | <input checked="" type="radio"/> | いえない | <input type="radio"/> | いえる | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input checked="" type="radio"/> | する | <input type="radio"/> | しない | | <input checked="" type="radio"/> | する | <input type="radio"/> | しない | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | 管理については、年2回程度の除草作業を行っています。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input checked="" type="radio"/> | 高い | <input type="radio"/> | 適当 | 児童公園としての機能を備えていないため、施設を見直す必要があります。 | <input checked="" type="radio"/> | 高い | <input type="radio"/> | 適当 | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | 今後の方向性 | 2 | 2 | 3 | 3 | C | 2 | 2 | 4 | 3 | C | | |
| | | ○ 拡大・充実 ● 縮小 | ○ 現状維持 ○ 統合/終期設定 | ○ 方法改善 ○ 廃止/休止 | ○ 民間委託等 | ○ 拡大・充実 ● 現状維持 ○ 方法改善 ○ 民間委託等 | ○ 縮小 ○ 統合/終期設定 ○ 廃止/休止 | | | | | | |
| | 当面の課題 | 地域の子どもたちに有効活用されている施設もありますが、整備から年数が経過しており、人口構造、地域ニーズ等が変化しており、当初の目的としては利用頻度の低い施設が多くなっております。利用者の実情にそった、より有効な活用方法の検討が必要です。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 施設ごとの現状を把握して、遊具の安全確保と環境整備を実施し、適正な維持管理に努めます。 | | | | | | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-------------------------------|---|---|-----------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------|---------|--|----|----|---------|--|
| PLAN | No. | 18 | 基本事務事業名 | 交通遺児手当支給事業 | 事務事業名 | 交通遺児手当支給事業 | 公的関与 | 9 | シート作成日 | 令和7年6月13日 | | | | |
| | 部局名 | 健康福祉部 | | 課名 | 子育て支援課 | 主務課長名 | 住友 宏好 | | シート作成者名 | 新居 栄子 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 1. やさしく健やかな阿波 | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2)子育て支援の充実 | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 令和 17 年 ~ | 令和 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | |
| | 主要施策 | | (1)多様な子育て支援施策の推進 | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | 市交通遺児手当支給規則 | | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 市内に住所を有する者で、当該年度の4月1日現在において交通遺児(父または母が交通事故により死亡した18歳未満の者)の保護者であり、引き続き交通遺児を養育する者 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 手当を支給し、児童の健全な育成の助長と福祉の増進を図ります。 | | | | | | | | | | |
| | 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | |
| ① 交通遺児を養育する保護者から申請を受け、手当を支給(毎年10月)します。 | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 手当の支給額は児童1人につき年額1万円です。 | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 最終目標 | | | | | | |
| | 受給児童数 | | | 目標 | | | | 3 | | | | | | |
| | | | | 実績 | | 3 | 3 | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | 款 | 3 | 民生費 | 項 | 3 | 児童福祉費 | 目 | 1 | 児童福祉総務費 | |
| | 直接事業費 | | 令和 5 年度決算 | 令和 6 年度決算 | 令和 7 年度予算 | 備考 | | | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 30 | 千円 | 30 | 千円 | 80 | 千円 | | | | | | |
| | 計(A) | 30 | 千円 | 30 | 千円 | 80 | 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 人 | 0 | 千円 | 人 | 0 | 千円 | 人 | 0 | 千円 | | | |
| | | 会計年度任用職員職種 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計年度任用職員工数・経費 | 人 | 0 | 千円 | 0.100 | 人 | 0 | 千円 | 0.100 | 人 | 0 | 千円 | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 30 | 千円 | 30 | 千円 | 80 | 千円 | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|----------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------|---|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 交通遺児手当の給付事業は阿波市の独自事業ですので必要です。 | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 交通遺児に対する給付事業は、対象数は少数ですが、有効な制度です。 | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> いえない | <input type="radio"/> いえる | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 目標設定するのにふさわしくない事業です。 | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 件数は少ないですが、他の実施主体のノウハウ等を活用する余地はあります。 | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | 今後の方向性 | 4 | 3 | 3 | 3 | A | 4 | 4 | 3 | 3 | A | | |
| | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | |
| | | 支給金額も少なく、対象者も少数ですが、福祉サービスの一環として事業を実施する必要があります。 | | | | | 本事業は、福祉サービスの一環として、今後も引き続き実施します。 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 広報やホームページでの周知のほか、学校等に依頼し周知を行います。 | | | | | | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------------|--|--|----------|---|-----------|---------------------------------------|--|----------|---------------------------------|-----------|---------|-----|--|--|--|---|---|-----|---|---|-------|---|----|---------|-------|--|--|-----------|-----------|--|--|-----------|----|--|--|--|--|-------|--|----|----|--|--|----|--|--|--|--|--|------|--|----------|----------|--|--|----------|--|--|--|--|--|-----|--|----|----|--|--|----|--|--|--|--|--|---------|--|----|----|--|--|----|--|--|--|--|--|------|--|----|----|--|--|----|--|--|--|--|--|------|--|----------|----------|--|--|----------|--|--|--|--|--|--------|----------|---|------|---------|----------|---------|----------|--|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------|---|------|---|------|---|------|--|--|--|--|--|------------|--|--|----------|----------|--|--|----------|--|--|--|--|--|
| PLAN | No. | 18 | — | 3 | 基本事務事業名 | 認定子ども園運営事業 | 事務事業名 | 多子世帯保育料軽減事業 | 公的関与 | 3 | シート作成日 | 令和7年6月13日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 部局名 | 健康福祉部 | | 課名 | 子育て支援課 | | 主務課長名 | 住友 宏好 | | シート作成者名 | 松永 有未 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 1. やさしく健やかな阿波 | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2)子育て支援の充実 | | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 令和 | 年 | ～ | 令和 | 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 主要施策 | | (1)多様な子育て支援施策の推進 | | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 多子世帯(18歳未満の児童が3人以上いる世帯)の第3子以降の児童の保護者の方が対象です。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | 最終的 | 子育て家庭の経済的負担を軽減し、安心して子どもを生み育てられる環境作りを推進します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 多子世帯の児童を養育する保護者の経済的負担軽減を図ります。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 多子世帯(18歳未満の児童が3人以上いる世帯)の第3子以降の児童の保育料を免除します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 最終目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 出生者数 | | 出生者数 | | 人 | 目標 | 245 | 245 | 245 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 117 | 112 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="3">一般会計</td> <td>款</td> <td>3</td> <td>民生費</td> <td>項</td> <td>3</td> <td>児童福祉費</td> <td>目</td> <td>10</td> <td>認定子ども園費</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">直接事業費</td> <td colspan="2"></td> <td>令和 5 年度決算</td> <td>令和 6 年度決算</td> <td colspan="2"></td> <td>令和 7 年度予算</td> <td colspan="5">備考</td> </tr> <tr> <td>国庫支出金</td> <td></td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="2"></td> <td>千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td></td> <td>3,723 千円</td> <td>2,771 千円</td> <td colspan="2"></td> <td>2,283 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="2"></td> <td>千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td></td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="2"></td> <td>千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td></td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="2"></td> <td>千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>計(A)</td> <td></td> <td>3,723 千円</td> <td>2,771 千円</td> <td colspan="2"></td> <td>2,283 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td>0.200 人</td> <td>1,191 千円</td> <td>0.200 人</td> <td>1,231 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>会計年度任用職員職種</td> <td colspan="11"></td> </tr> <tr> <td>会計年度任用職員工数・経費</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td></td> <td>3,723 千円</td> <td>3,962 千円</td> <td colspan="2"></td> <td>3,514 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table> | | | | | | | | | | | | | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 3 | 民生費 | 項 | 3 | 児童福祉費 | 目 | 10 | 認定子ども園費 | 直接事業費 | | | 令和 5 年度決算 | 令和 6 年度決算 | | | 令和 7 年度予算 | 備考 | | | | | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | | | 千円 | | | | | | 県支出金 | | 3,723 千円 | 2,771 千円 | | | 2,283 千円 | | | | | | 地方債 | | 千円 | 千円 | | | 千円 | | | | | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | | | 千円 | | | | | | 一般財源 | | 千円 | 千円 | | | 千円 | | | | | | 計(A) | | 3,723 千円 | 2,771 千円 | | | 2,283 千円 | | | | | | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 人 | 0 千円 | 0.200 人 | 1,191 千円 | 0.200 人 | 1,231 千円 | | | | | | 会計年度任用職員職種 | | | | | | | | | | | | 会計年度任用職員工数・経費 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | 全体事業費(A+B) | | | 3,723 千円 | 3,962 千円 | | | 3,514 千円 | | | | | |
| 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 3 | 民生費 | 項 | 3 | 児童福祉費 | 目 | 10 | 認定子ども園費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 直接事業費 | | | 令和 5 年度決算 | 令和 6 年度決算 | | | 令和 7 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | | 3,723 千円 | 2,771 千円 | | | 2,283 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | 千円 | | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | 千円 | 千円 | | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 計(A) | | 3,723 千円 | 2,771 千円 | | | 2,283 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 人 | 0 千円 | 0.200 人 | 1,191 千円 | 0.200 人 | 1,231 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 会計年度任用職員職種 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 会計年度任用職員工数・経費 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 3,723 千円 | 3,962 千円 | | | 3,514 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

PLAN

DO

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|-----------------------------|--|---------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|---|-----------------------------|----------------------------------|------|--|
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 少ない | 大きい | 多子世帯の経済的負担軽減のために必要な事業です。 | 少ない | 大きい | | |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 多子世帯の経済的負担軽減のために必要な事業です。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 保育料が無料化されることによる経済的負担軽減の有効性は高いです。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 出生者数増加の効果を上げるための一因として、事業を継続実施していく必要があります。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 県の補助事業を活用することにより、効率的に実施できています。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 4 | 4 | 3 | 4 | A | 4 | 4 | 4 | 4 | A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | |
| | 当面の課題 | 本事業の周知を図り、経済的支援を実施し、出生者数の増加に繋げていく必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 広報誌、ホームページ等を利用し、制度の周知を行います。 | | | | | 保育料の無料化を図ることにより、子育て家庭の経済的負担を軽減し、安心して子どもを産み育てられるよう支援を継続します。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|-------------------------------|-------------|--|------------|------------------------------------|------------|---------------------------------------|---------------------------------|-----------|--|--------------------------------------|---|---|------------|
| PLAN | No. | 18 | — | 4 | 基本事務事業名 | 放課後児童健全育成事業 | 事務事業名 | 放課後児童健全育成事業 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 令和7年6月13日 | | | |
| | 部局名 | 健康福祉部 | | 課名 | 子育て支援課 | | 主務課長名 | 住友 宏好 | | シート作成者名 | 中川 浩志 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 1. やさしく健やかな阿波 | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2)子育て支援の充実 | | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 令和 17 年 ~ | | 令和 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | (1)多様な子育て支援施策の推進 | | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 保護者が労働等により昼間家庭にいない小学校に就学している児童 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | 最終的 | 適切な遊び及び生活の場を提供し、児童の健全な育成を図ります。 | | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 指定管理者が安定した運営ができるように支援します。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 各放課後児童クラブ指定管理業務及び運営委託業務に関する事務 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 指定管理者への助言指導 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 事業実施に係る県との協議、補助金交付申請、実績報告 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | クラブ設置率 | | クラブ数/小学校区 | | | 目標 | 100 | 100 | 100 | / | | | | | |
| | | | | | | | 実績 | 100 | 100 | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 3 | 民生費 | 項 | 3 | 児童福祉費 | 目 | 6 | 放課後健全育成事業費 |
| | 直接事業費 | | | 令和 5 年度決算 | | 令和 6 年度決算 | | 令和 7 年度予算 | | 備考 | | | | | |
| | | 国庫支出金 | | 34,490 千円 | | 39,577 千円 | | 41,378 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 34,490 千円 | | 39,578 千円 | | 41,378 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 45,707 千円 | | 49,272 千円 | | 51,343 千円 | | | | | | | |
| | 計(A) | | 114,687 千円 | | 128,427 千円 | | 134,099 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | | 0.500 人 | 3,030 千円 | 0.500 人 | 2,976 千円 | 0.500 人 | 3,078 千円 | | | | | | |
| | | 会計年度任用職員職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 会計年度任用職員工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 117,717 千円 | | 131,403 千円 | | 137,177 千円 | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|----------|--|--|---|-----------------------------|-----------|--|--|---|-----------------------------|---------------------------------------|------|--|
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 放課後のこどもの居場所として必要な事業です。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 各クラブとも利用を希望する児童が多くニーズは高くなっています。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 平成28年度から全小学校区に放課後児童クラブを設置し、指定管理者制度を導入することにより、運営の均等が図られました。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 平成28年度から、指定管理者制度を導入し、効率的に運用しています。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 4 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 市内全てのクラブで指定管理者による安定した運営ができるように、市が積極的に支援していく必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 指定管理者が円滑に運営できるよう、何か問題があればその都度協議して解決に努めます。 | | | | | 市内10か所すべての小学校区に放課後児童クラブの施設整備を行い、統一した管理運営ができるよう、指定管理者と協議し、児童の健全育成に努めてまいります。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|-------------|---|-----------|---|----------|---------------------------------------|---------------------------------|-----------|--|---|---|---------|
| PLAN | No. | 18 | — | 5 | 基本事務事業名 | 病児・病後児保育事業 | 事務事業名 | 病児・病後児保育事業 | 公的関与 | 9 | シート作成日 | 令和7年6月13日 | | |
| | 部局名 | 健康福祉部 | | 課名 | 子育て支援課 | | 主務課長名 | 住友 宏好 | | シート作成者名 | 新居 栄子 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 1. やさしく健やかな阿波 | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2)子育て支援の充実 | | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 令和 28 年 ~ | | 令和 年 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | | 主要施策 | | (1)多様な子育て支援施策の推進 | | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 児童福祉法 | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 市民(特に保育所及び認定こども園児童とその保護者) | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 保護者の就労等で、乳幼児等が病気の際に自宅での保育が困難な場合、病院・保育所等で一時的に保育するほか、保育中に体調不良となった乳幼児等への緊急対応等を行うことで、安心して子育てができる環境整備と児童福祉の向上を図ることを目的とします。 | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 病児保育従事者の研修を行い質の向上を目指し、安心して預けられる事業となるよう指導します。 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 満1歳から小学6年生までの子どもが疾病等で、集団保育や家庭で保育できない場合に、子どもを一時的に預かる事業です。 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 児童が病気の場合において、病院等の専用スペースで一時的に保育します。 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 児童が保育中に微熱を出すなど体調不良となった場合において、保育所等に通所する児童に対し保健的な対応等を図ります。 | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 最終目標 | | | | |
| | 病児・病後児保育実施施設 | 設置施設数 | | | | | 目標 | 4 | 4 | 4 | | | | |
| | | | | | | | 実績 | 2 | 2 | | | | | |
| | | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 3 | 民生費 | 項 | 3 | 児童福祉費 | 目 | 1 | 児童福祉総務費 |
| | 直接事業費 | | | 令和 5 年度決算 | 令和 6 年度決算 | 令和 7 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | | 5,886 千円 | 7,099 千円 | 7,282 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 5,886 千円 | 7,099 千円 | 7,282 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 526 千円 | 718 千円 | 800 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 5,887 千円 | 7,100 千円 | 7,282 千円 | | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 18,185 千円 | 22,016 千円 | 22,646 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | | 1.000 人 | 6,060 千円 | 0.500 人 | 2,976 千円 | 0.500 人 | 3,078 千円 | | | | | |
| | | 会計年度任用職員職種 | | | | | | | | | | | | |
| 会計年度任用職員工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 24,245 千円 | | 24,992 千円 | | 25,724 千円 | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|--------|----------|---|--|---|-----------------------------|-----------|---|--|---|-----------------------------|---------------------------------------|------|--|
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 子育て中の就労支援として、保護者のニーズは特に高く、仕事と家庭の両立の支援として必要な事業です。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 認定こども園などでは、病気中の子どもは保育ができないので、仕事を休めない保護者にとって、とても有効な事業です。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 病児保育施設の利用者は、年々増加しています。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 事務の効率化を図る余地はあります。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 3 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 4 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 保護者からのニーズが多かった病児・病後児保育事業は、市内2か所の医療機関が実施しており、年間利用者は増加していますが、医療機関はコスト面で厳しいため、今後は円滑な運用に向けた検討が必要です。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 円滑な運営ができるよう、補助金の活用など財源の確保を行います。 | | | | | 病児・病後児保育事業のニーズは多く、市内2か所の医療機関に委託しています。今後も円滑な運用に取り組めるよう、医療機関との連携・調整を図ります。 | | | | | | |
| | 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------|-------------|--|-----------|---|-----------|---------------------------------------|---------------------------------|-----------|--|--------------------------------------|--|
| PLAN | No. | 18 | — | 6 | 基本事務事業名 | ファミリー・サポート・センター事業 | 事務事業名 | ファミリー・サポート・センター事業 | 公的関与 | 5 | シート作成日 | 令和7年6月13日 | |
| | 部局名 | 健康福祉部 | | 課名 | 子育て支援課 | | 主務課長名 | 住友 宏好 | | シート作成者名 | 佐坂 景子 | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託 | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 1. やさしく健やかな阿波 | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2)子育て支援の充実 | | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 平成 22 年 ~ | | 令和 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし | |
| | | 主要施策 | | (4)職業生活と家庭生活の両立の支援 | | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 阿波市ファミリー・サポート・センターの設置及び事業実施要綱 | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 育児の援助を行うことを希望する者と育児の援助を受けることを希望する者で構成する会員 | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | 最終的 | 子育て中の人や働く人たちの家庭を地域で支援し、安心して育児ができる環境を整備します。 | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 登録会員、特に提供会員(育児の援助)の数を増やし、相互援助活動の充実を図ります。 | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | |
| | ① 委託先である(公財)徳島県勤労者福祉ネットワークとの調整事務 | | | | | | | | | | | | |
| | ② 補助金申請及び実績報告(初回利用料無料事業及び援助活動補助金交付事業) | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 最終目標 | | | |
| | 会員登録数 | 依頼会員・提供会員・両方 会員 | | 人 | 目標 | | 900 | 900 | 900 | | | | |
| | | 実績 | | | 769 | 789 | | | | | | | |
| | 援助活動数 | 各援助の活動件数の合計 | | 件 | 目標 | | 1000 | 1000 | 800 | | | | |
| | | 実績 | | | 304 | 101 | | | | | | | |
| | 目標 | | | | | | | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | | | | | | | |
| | 予算費目 会 計 一般会計 款 3 民生費 項 3 児童福祉費 目 1 児童福祉総務費 | | | | | | | | | | | | |
| DO | | | 令和 5 年度決算 | | 令和 6 年度決算 | | 令和 7 年度予算 | | 備考 | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 2,276 千円 | | 1,953 千円 | | 2,530 千円 | | 41 子育て支援対策費 | | | | |
| | | 県支出金 | 2,276 千円 | | 1,953 千円 | | 2,572 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 2,278 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | 2,993 千円 | | 2,702 千円 | | | | | | |
| | | 計(A) | 6,830 千円 | | 6,899 千円 | | 7,804 千円 | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.100 人 | 606 千円 | | 0.100 人 | 595 千円 | | 0.100 人 | 616 千円 | | | |
| | | 会計年度任用職員職種 | | | | | | | | | | | |
| | | 会計年度任用職員工数・経費 | 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 7,436 千円 | | 7,494 千円 | | 8,420 千円 | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|--|---|---------------------|-------------------|----------|-----------|---|--------------------------------|--|----------|---------------|--------|--------|
| | | | | | | | ○ 少ない | ● 大きい | | | | ○ 少ない | ● 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | | ○ 少ない | ● 大きい | 就労形態の多様化により、市民ニーズも多様化しています。このようなニーズに対応するべき施策として、必要な事業です。 | | | ○ 少ない | ● 大きい |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | | ○ ない | ● ある | | | | ○ ない | ● ある |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | | ● ある | ○ ない | | | | ○ ある | ● ない |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | | ○ いる | ● いない | | | | ○ いる | ● いない |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | | ○ いえない | ● いえる | 子育て支援のひとつであり、よく利用されている事業です。 | | | ○ いえない | ● いえる |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | | ○ いえない | ● いえる | | | | ○ いえない | ● いえる |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | | ○ する | ● しない | | | | ○ する | ● しない |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | | ○ できない | ● できる | | | | ○ できない | ● できる |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | | ○ 目標に比べて劣っている | 会員登録数は減少しており、援助活動件数も年々減少しています。 | | | ○ 目標に比べて劣っている | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | | ○ あまり上がっていない | | | | ○ あまり上がっていない | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | | ● 概ね達成している | | | | ○ 概ね達成している | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | | ○ 十分達成している | | | | ● 十分達成している | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | | ○ 高い | ● 適当 | 他市町村で実績のある(公財)徳島県勤労者福祉ネットワークに事業を委託しています。 | | | ○ 高い | ● 適当 |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | | ○ できる | ● できない | | | | ○ できる | ● できない |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | | ○ ある | ● ない | | | | ○ ある | ● ない |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | | ○ ある | ● ない | | | | ○ ある | ● ない |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 3 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 4 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | ○ 拡大・充実 ○ 縮小 | ● 現状維持 ○ 統合/終期設定 | ○ 方法改善 ○ 廃止/休止 | ○ 民間委託等 | | ○ 拡大・充実 ○ 縮小 | ● 現状維持 ○ 統合/終期設定 | ○ 方法改善 ○ 廃止/休止 | ○ 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 育児の援助を行う提供会員数が増えないのが課題です。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 提供会員不足を解消するため、委託先である徳島県勤労者福祉ネットワークと協議しながら解決に努めます。 | | | | | 登録会員不足などがありますが、ファミサポイベント等を通じ、事業の周知を図り、会員増に努めます。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|-------------------------------|---|---|----------------|---------------------------------------|--|---------------------------------|---------|--|--|
| PLAN | No. | 18 | 基本事務事業名 | 子育て支援センター事業 | 事務事業名 | 子育て支援センター事業 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 令和7年6月13日 | |
| | 部局名 | 健康福祉部 | | 課名 | 子育て支援課 | 主務課長名 | 住友 宏好 | | シート作成者名 | 佐坂 景子 | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | <input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業 | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | 事業運営方法 | | <input type="checkbox"/> 1 直営 | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 1. やさしく健やかな阿波 | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2)子育て支援の充実 | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 令和 27 年 ~ | 令和 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | |
| | | 主要施策 | | (1)多様な子育て支援施策の推進 | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | 児童福祉法 | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 子育て家庭の親子(主に認定こども園等に入園されていない3歳までのお子さんとその保護者) | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 地域の子育て支援の拠点として機能するとともに、他の支援団体と連携し、安心して利用できる場を提供します。 | | | | | | | |
| | 事業の活動内容 | 今年度 | | | | | | | | | |
| 各子育て支援センターと連携を図り、子育てが家族が利用しやすく、安心して子育てができる環境を整えるとともに、情報の提供に努めます。 | | | | | | | | | | | |
| 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | |
| ① 子育て中の親子が集う場の提供 | | | | | | | | | | | |
| ② 利用親子の交流を促進する行事の実施 | | | | | | | | | | | |
| ③ 子育てに関する相談、援助の実施 | | | | | | | | | | | |
| ④ 地域の子育て関連情報の提供 | | | | | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 最終目標 | | |
| | 利用者 | 利用延べ人数 | | 人 | 目標 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | | | |
| | | | | | 実績 | 9,837 | 9392 | | | | |
| | 地域子育て支援センター設置数 | 設置数 | | 箇所 | 目標 | 10 | 10 | 10 | | | |
| | | | | | 実績 | 10 | 10 | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | |
| | D O | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 3 民生費 | 項 | 3 児童福祉費 | 目 | 1 児童福祉総務費 | |
| 直接事業費 | | | 令和 5 年度決算 | 令和 6 年度決算 | 令和 7 年度予算 | | 備考 | | | | |
| | 国庫支出金 | | 7,646 千円 | 8,691 千円 | 8,112 千円 | | | | | | |
| | 県支出金 | | 7,646 千円 | 8,691 千円 | 8,112 千円 | | | | | | |
| | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | |
| | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 1,000 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | | 14,909 千円 | 18,102 千円 | 21,798 千円 | | | | | | |
| | 計(A) | | 30,201 千円 | 35,484 千円 | 39,022 千円 | | | | | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | | 0.100 人 606 千円 | 0.100 人 595 千円 | 0.100 人 616 千円 | | | | | | |
| | 会計年度任用職員職種 | | | | | | | | | | |
| | 会計年度任用職員工数・経費 | | 人 0 千円 | 人 0 千円 | 人 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 30,807 千円 | | 36,079 千円 | | 39,638 千円 | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|--|--|---------------|------------|---------|---|---------------|-----------|--|---------|---------------|--------|--|
| | | 1. | 2. | 3. | 4. | 総合 | ○ 少ない | ● 大きい | 子どもの遊ぶ場所を提供するだけでなく、子育てに関する相談をしたり、在宅の親子同士が交流できる場所となっています。 | ○ 少ない | ● 大きい | | |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | ○ ない | ● ある | | | ○ 少ない | ● 大きい | | | ○ 少ない | ● 大きい | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | ○ ある | ● ない | | | ○ ない | ● ある | | | ○ ない | ● ある | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | ○ いる | ● いない | | | ○ ある | ● ない | | | ○ ある | ● ない | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | ○ できない | ● できる | | | ○ いる | ● いない | | | ○ いる | ● いない | |
| CHECK | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | ○ いえない | ● いえる | | | ○ いえない | ● いえる | 子育て中の親子の身近な場所、集える場や相談できる場があることで、安心して子育てができ有効です。 | | ○ いえない | ● いえる | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | ○ する | ● しない | | | ● いえない | ○ いえる | | | ○ いえない | ● いえる | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | ○ できない | ● できる | | | ○ する | ● しない | | | ○ する | ● しない | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | ○ 十分達成している | ● 概ね達成している | | | ○ できない | ● できる | | | ○ できない | ● できる | |
| CHECK | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | ○ 目標に比べて劣っている | | | | ○ 目標に比べて劣っている | | 阿波子育て支援センター及び公立認定こども園内に5箇所、私立認定こども園内に4箇所の子育て支援センターを開設しています。 | | ○ 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | ○ あまり上がっていない | | | | ○ あまり上がっていない | | | | ○ あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | ● 概ね達成している | | | | ● 概ね達成している | | | | ○ 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | ○ 十分達成している | | | | ○ 十分達成している | | | | ● 十分達成している | | |
| CHECK | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | ○ 高い | ● 適当 | | | ○ 高い | ● 適当 | 認定こども園内の子育て支援センターの利用者数にばらつきがあるため、周知に努めるとともに、よりニーズに合った取組や独自性を生かした運営を行っていく必要があります。 | | ○ 高い | ● 適当 | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | ○ できる | ● できない | | | ○ できる | ● できない | | | ○ できる | ● できない | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | ○ ある | ● ない | | | ○ ある | ● ない | | | ○ ある | ● ない | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | ○ ある | ● ない | | | ○ ある | ● ない | | | ○ ある | ● ない | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 4 | 3 | 3 | 4 | A | 4 | 4 | 4 | 4 | A | | |
| | 今後の方向性 | ○ 拡大・充実 | ● 現状維持 | ○ 方法改善 | ○ 民間委託等 | | ○ 拡大・充実 | ● 現状維持 | ○ 方法改善 | ○ 民間委託等 | | | |
| | | ○ 縮小 | ○ 統合/終期設定 | ○ 廃止/休止 | | | ○ 縮小 | ○ 統合/終期設定 | ○ 廃止/休止 | | | | |
| 当面の課題 | 阿波子育て支援センター及び5か所の公立認定こども園、4か所の私立認定こども園で開設しており、十分な施設整備はできていますが、利用状況にばらつきがあるため、周知に努めるとともに、サービス内容の充実を図る必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 身近な地域の子育て支援拠点として、子育て家庭が利用しやすく、安心して子育てができる環境を整えとともに、それぞれの子育て支援センターが独自性を生かした運営を行えるよう支援します。 | | | | | 認定こども園内の子育て支援センターの利用状況を考慮し、効果的・効率的な事業運営に努めます。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|-------------|--|----------|---|----------|---------------------------------------|--|----------|---|-----------|----|---|--|
| PLAN | No. | 18 | — | 8 | 基本事務事業名 | 子育て応援ヘルパー派遣事業 | 事務事業名 | 子育て応援ヘルパー派遣事業 | 公的関与 | 5 | シート作成日 | 令和7年6月13日 | | | |
| | 部局名 | 健康福祉部 | | | 課名 | 子育て支援課 | | 主務課長名 | 住友 宏好 | | シート作成者名 | 江本 浩美 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 1. やさしく健やかな阿波 | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2)子育て支援の充実 | | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 令和 | 年 | ～ | 令和 | 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし |
| | | 主要施策 | | (1)多様な子育て支援施策の推進 | | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | 阿波市子育て応援ヘルパー派遣事業実施要綱 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 妊娠中から出産後1年以内までの方 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういふ状態にしたいのか) | 最終的 | 家事または育児の支援が必要な家庭に子育て応援ヘルパーを派遣し、援助を行うことにより、子育て家庭の心身の健康を維持するとともに、児童福祉の向上に資することを目的とします。 | | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 妊娠届時にリーフレットを配布するとともに、子育て世代包括支援センターなどで事業の周知を図ります。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 阿波市社会福祉協議会に委託し、家事や育児のサポートを子育て応援ヘルパーが行います。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 利用可能な期間は妊娠中から出産後1年まで。1回2時間、合計50回まで利用可能です。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 利用料は、市民税課税世帯700円/時間、市民税非課税世帯500円/時間、生活保護世帯は無料です。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | 利用時間 | | 利用者延べ時間数 | | 時間 | 目標 | 25 | 25 | 20 | | | | | | |
| | | | | | | | 実績 | 35 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 3 | 民生費 | 項 | 3 | 児童福祉費 | 目 | 1 | 児童福祉総務費 |
| | 直接事業費 | | | 令和 5 年度決算 | | 令和 6 年度決算 | | 令和 7 年度予算 | | 備考 | | | | | |
| | | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 2 千円 | | 0 千円 | | 4 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 103 千円 | | 0 千円 | | 146 千円 | | | | | | | |
| | 計(A) | | 105 千円 | | 0 千円 | | 150 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | | 1.000 人 | 6,060 千円 | 0.200 人 | 1,191 千円 | 0.300 人 | 1,847 千円 | | | | | | |
| | | 会計年度任用職員職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 会計年度任用職員工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 6,165 千円 | | 1,191 千円 | | 1,997 千円 | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|--|--|---------------------|-------------------|----------|-----------|---|---|--|----------|---------------|--------|--------|
| | | | | | | | ○ 少ない | ● 大きい | | | | ○ 少ない | ● 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | | ○ 少ない | ● 大きい | 子育て応援ヘルパーは、単に家事や育児の援助を行うだけでなく、家族等からの支援が見込めない妊産婦の相談・子育て支援・見守りなど、既存の制度では対応が困難な家庭への支援を行う事業です。 | | | ○ 少ない | ● 大きい |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | | ○ ない | ● ある | | | | ○ ない | ● ある |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | | ○ ある | ● ない | | | | ○ ある | ● ない |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | | ○ いる | ● いない | | | | ○ いる | ● いない |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | | ○ いえない | ● いえる | 社会福祉協議会がもつ高齢者介護ヘルパーのノウハウを活かすことができる事業です。 | | | ○ いえない | ● いえる |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | | ○ いえない | ● いえる | | | | ○ いえない | ● いえる |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | | ○ する | ● しない | | | | ○ する | ● しない |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | | ○ できない | ● できる | | | | ○ できない | ● できる |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | | ○ 目標に比べて劣っている | 支援の必要な家庭に介入できることから一定の成果はありますが、令和6年度は利用実績がなかったため、制度の周知や利用の促進について再考する必要があります。 | | | ○ 目標に比べて劣っている | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | | ○ あまり上がっていない | | | | ○ あまり上がっていない | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | | ● 概ね達成している | | | | ○ 概ね達成している | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | | ○ 十分達成している | | | | ● 十分達成している | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | | ○ 高い | ● 適当 | 令和8年度より、本事業は「子育て世帯訪問支援事業」に移行予定です。効率性も含めた、事業実施に向けての整備が必要です。 | | | ○ 高い | ● 適当 |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | | ○ できる | ● できない | | | | ○ できる | ● できない |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | | ○ ある | ● ない | | | | ○ ある | ● ない |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | | ○ ある | ● ない | | | | ○ ある | ● ない |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 4 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | ○ 拡大・充実 ○ 縮小 | ● 現状維持 ○ 統合/終期設定 | ○ 方法改善 ○ 廃止/休止 | ○ 民間委託等 | | ○ 拡大・充実 ○ 縮小 | ● 現状維持 ○ 統合/終期設定 | ○ 方法改善 ○ 廃止/休止 | ○ 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 支援が必要な家庭が利用できるよう、一層の周知拡大を行います。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 妊娠届出時及び阿波市ホームページのほか、こども家庭センター等に情報提供を行い、事業の周知を行います。 | | | | | 事業の内容や手続きの方法など広く周知し、家事及び育児の支援が必要な家庭の援助を行い、児童福祉の向上に努めます。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 令和6年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|-------------|---|-----------|---|-----------|--|--|----------|---------------------------------|---|--|
| PLAN | No. | 18 | — | 9 | 基本事務事業名 | 阿波っ子応援券支給事業 | 事務事業名 | 阿波っ子応援券支給事業 | 公的関与 | 9 | シート作成日 | 令和7年6月17日 | |
| | 部局名 | 健康福祉部 | | 課名 | 子育て支援課 | | 主務課長名 | 住友 宏好 | | シート作成者名 | 横田 優菜 | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 1. やさしく健やかな阿波 | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2)子育て支援の充実 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 令和 5 年 ~ | | 令和 年 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | |
| | | 主要施策 | | (1)多様な子育て支援施策の推進 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 阿波市に住民票を有する事業実施年度に出生した子ども又は1歳若しくは2歳の誕生日を迎える子どもを持つ保護者 | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | 最終的 | 出産により、生活環境が変化し精神的、経済的に不安定な子育て世帯の負担の軽減を図るとともに、地域経済の活性化も目的としています。 | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | |
| | ① 交付対象者に、応援券を発行し、郵送します。 | | | | | | | | | | | | |
| | ② サービス利用者とサービス提供者からの請求を受け付け、償還払いを行います。 | | | | | | | | | | | | |
| | ③ サービス提供者を募集・登録し、また、その内容をサービス利用者へ周知します。 | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 最終目標 | | | |
| | 応援券交付 | 応援券交付枚数 | | 枚 | 目標 | 18,000 | 18,000 | 18,000 | | | | | |
| | | | | | 実績 | 17,190 | 13,050 | | | | | | |
| | 応援券利用 | 応援券利用枚数 | | 枚 | 目標 | 18,000 | 18,000 | 18,000 | | | | | |
| | | | | | 実績 | 13,589 | 12,454 | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | 予算費目 会計 一般会計 款 3 民生費 項 3 児童福祉費 目 1 児童福祉総務費 | | | | | | | | | | | | |
| DO | | | 令和 5 年度決算 | | 令和 6 年度決算 | | 令和 7 年度予算 | | 備考 | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 8,227 千円 | | 6,927 千円 | | 9,000 千円 | | | | | |
| | | 一般財源 | | 千円 | | 千円 | | 823 千円 | | | | | |
| | | 計(A) | | 8,227 千円 | | 6,927 千円 | | 9,823 千円 | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | | 0.500 人 3,030 千円 | | 0.500 人 2,976 千円 | | 0.500 人 3,078 千円 | | | | | |
| | | 会計年度任用職員職種 | | | | | | | | | | | |
| | | 会計年度任用職員工数・経費 | | 人 0 千円 | | 人 0 千円 | | 人 0 千円 | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 11,257 千円 | | 9,903 千円 | | 12,901 千円 | | | | | | | |

| CHECK | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | 二次評価 | | |
|------------------------------|---------------------------------|--|--|---|---|---|---|--|---|---------------------------------------|--------------------------------------|
| | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 出産・育児により生活環境が変化した子育て世帯の心理的・経済的負担軽減のため必要な事業です。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 経済的負担が減ることで気軽にサービスを利用できるため有効です。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 「対象乳幼児が利用するものの販売」をはじめ、多くの応援券利用がありました。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | | |
| 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | | |
| 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 既存サービスの利用に応援券を使用することで、サービス利用の促進につながります。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | |
| | 当面の課題 | 事業の周知に課題があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 阿波市ホームページやLINEでの周知を行います。 | | | | | 利用できるサービスの種類や店舗数の増加を図り、使用率向上を目指します。 | | | | |
| | 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | |