

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	45	1	基本事務事業名	公民館施設管理運営事業	事務事業名	公民館施設管理運営事業	公的関与	8	シート作成日	令和6年6月4日			
	部局名	教育委員会		課名	公民館	主務課長名	藤原 洋文		シート作成者名	南 千春				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		3. 人が輝き合う阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)生涯学習の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
	主要施策		(1)生涯学習関連施設の充実			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地域生涯学習の拠点として、利用者が安心・安全で快適に過ごせるように維持管理を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 消防設備の点検 ② 電気の保安業務 ③ 施設管理(浄化槽の清掃点検・全館清掃業務) ④ 施設運営(貸出業務) ⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標					
	開館日数		年間日数(年末年始除く)		日	目標 359	359	359	359					
						実績 359	360							
						目標								
						実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算		備考						
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	79,700 千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		18,841 千円	24,347 千円	18,339 千円								
	計(A)		18,841 千円	104,047 千円	18,339 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		3,000 人	18,127 千円	人	0 千円	人	0 千円					
		会計年度任用職員職種		公民館指導員		公民館指導員		公民館指導員						
会計年度任用職員工数・経費		5,000 人	9,362 千円	8,000 人	15,634 千円	8,000 人	19,141 千円							
全体事業費(A+B)		46,329 千円		119,681 千円		37,480 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	地域住民の活動拠点として、なくてはならない事業です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	各クラブ等がニーズに合わせて利用しているので有効性はあります。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	年間を通じて利用されています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	ほぼ毎日施設が効率よく利用されています。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止			
		利用状況も含め館の老朽化による改修、統合等を実施していく必要がある。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	旧耐震で老朽化しておる吉野中央公民館と柿原公民館を解体する方向で、吉野コミュニティセンターを吉野公民館(仮称)として運用します。					生涯学習の中心となる公民館は、住民ニーズに対応した公民館活動を充実するとともに、施設の更新を計画的に進めています。							
委員会指摘事項													