

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	26	1	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	がんばる企業応援事業		公的関与	9	シート作成日	令和6年5月31日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	板東毅		シート作成者名	鈴木真生				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)商工業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		令和 元 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
			主要施策		(1)新規創業等の支援				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的		対象(誰を、何を)		市内中小企業者											
			目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	市内中小企業者が積極的に取り組む事業を支援することにより、地域経済の健全な発展と市民生活の向上を図ります。										
					今年度											
事業の活動内容		具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
		① 市内中小企業者が取り組む事業に対して、補助金を交付することで支援します。														
		②														
		③														
		④														
		⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)		指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標							
		がんばる企業応援事業補助 金利用件数		件	目標	30	30	30	30							
					実績	33	39									
					目標											
					実績											
					目標											
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費	
			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円					
		県支出金			千円			千円			千円					
		地方債			千円			千円			千円					
		その他特定財源			3,603 千円			3,331 千円			4,000 千円					
		一般財源			千円			560 千円			千円					
			計(A)			3,603 千円			3,891 千円			4,000 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人			1,208 千円	0.200 人			1,212 千円	0.200 人			1,191 千円		
		会計年度任用職員職種														
会計年度任用職員工数・経費		人			0 千円	人			0 千円	人			0 千円			
全体事業費(A+B)				4,811 千円			5,103 千円			5,191 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
							少ない	大きい					少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市内中小企業者に対する支援策が少ない中、本事業は事業者の幅広いニーズに応えることができ、さらには市の活性化、市内産業の活性化につながるものであるため、今後も継続して取り組む必要があります。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	市内中小企業者への支援を行うことは、市内経済の発展に対して非常に有効性の高い取組と言えます。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	本事業の利用者は前年度よりも増加し、目標を大きく達成しています。また、支援が必要な新規創業者の利用が多く、市内における創業の機運が高まっており、非常に効果が表れています。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率的に幅広く事業者の支援ができています。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
	今後の方向性	4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止				
		令和5年度における補助金の新規利用事業者は全体の約半数弱となっており、今後事業を継続する上で新規利用者の数と割合が少なくなることが予想され、いかに補助金未利用事業者にアプローチしていくかが引き続き課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	定期的なホームページの更新や商工会へ周知依頼、チラシの配布など地道なPR活動をしていく必要があります。					産業振興の基盤となる市内中小企業者等の様々な事業支援(創業・事業承継など)を、今後も進めていきます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	26	—	2	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工業等振興事業	公的関与	7	シート作成日	令和6年5月31日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課	主務課長名	板東毅	シート作成者名	鈴木真生					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)商工業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2)商工会との連携				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市商工業の振興や創業・経営支援を担う商工会の運営・活動を支援する。											
			今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市商工会の運営補助														
	② 阿波市商工会の活動補助														
	③ 商工業者の創業・経営支援														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標					
	商工会会員数				事業者		目標	1000	800	800					
							実績	738	715						
	経営指導員等による相談・指導、講習会等の延べ件数				件数		目標	2000	2000	2000					
							実績	2061	1674						
	創業者数				者		目標	5	5	5					
						実績	9	12							
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		13,060 千円	13,060 千円	13,060 千円									
	計(A)		13,060 千円	13,060 千円	13,060 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,813 千円	0.300 人	1,818 千円	0.300 人	1,786 千円						
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		14,873 千円		14,878 千円		14,846 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	商工会の運営や商工会が行う経営指導及び人材育成等を支援していくことで、阿波市商工会ならびに地域商工業の活性化に寄与しており、今後も継続して取り組んでいく必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	アフターコロナ期に入り、社会経済活動が回復しつつありますが、急激な円安や原材料高騰の影響により商工業者が抱える課題は依然多いままとなっています。そのため、商工会の存在が大きくなっており、商工会を支援することは商工業者への支援につながっており、非常に有効性の高い取組といえます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	商工会では、市の補助金を活用しながら、事業者に対する経営講習会や個別相談会等を行い、経営に関する指導を行っています。中でも、創業セミナーや個別相談を開催するなど、創業を予定している方への手厚い支援が行っており、実際に創業者数の目標値は大きく達成できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	商工業者の発展のためには、阿波市商工会への補助金による支援は必要です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	阿波市商工会の新規会員の獲得及び会員事業所の継続・活性化を図ることを目的として、経営支援事業、創業支援事業及び地域振興事業等の事務がスムーズに図れるよう支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	各事業所が連携し、新しいアイデアなどを出し合い、魅力あふれる商工業の活性化につながる支援を行います。					物価高騰など社会情勢の変化により、市内中小企業及び小規模事業者にとって非常に厳しい状況が続いており、今後においても商工会の果たす役割は大変重要です。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	26	—	3	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	各種融資制度の周知・活用の促進事業	公的関与	9	シート作成日	令和6年5月31日	
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	板東毅		シート作成者名	鈴木真生	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)			4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)			(2)商工業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 30 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
	主要施策		(3)商工業経営の安定化・活性化の促進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的		対象(誰を、何を)		新たに事業を開始する方								
			目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	国・県等の融資制度の周知と活用促進に努め、経営の安定化の促進を図ります。							
					今年度								
事業の活動内容		具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
		① 創業者無担保資金における保証料を5割負担します。											
		② 融資制度の周知をします。											
		③											
		④											
		⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)		指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標				
		創業者無担保資金利用者数 (当年度中)		人	目標	5	5	5	5				
					実績	5	5						
					目標								
					実績								
					目標								
					実績								
予算費目		会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費		
DO			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円						
		県支出金	千円		千円		千円						
		地方債	千円		千円		千円						
		その他特定財源	千円		千円		千円						
		一般財源	211 千円		179 千円		180 千円						
	計(A)		211 千円		179 千円		180 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.060 人	363 千円		0.060 人	364 千円		0.060 人	357 千円			
		会計年度任用職員職種											
		会計年度任用職員工数・経費	人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円			
全体事業費(A+B)		574 千円		543 千円		537 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価			
							少ない	大きい					少ない	大きい		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	資金繰りに苦心する創業者に対して、無担保で借入する際の保証料を補助をする本事業は、創業者にとって資金の借入がしやすい環境を醸成しているだけでなく市内経済の発展にもつながり、今後も実施していく必要があ				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	市内経済の発展と地域活性化には新規創業者の存在が不可欠であり、創業者に対して支援をする本事業は有効性の高い取り組みといえます。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	令和5年度は5事業者の創業者無担保資金の利用があり、目標を達成しています。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	信用保証協会と連携し、効率的に創業者への支援を行っています。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価										
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価					
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A					
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	利用対象であるにも関わらず、まだ存在を知らずに資金繰りに困っている事業者もいるため、広報やホームページ等で周知を行い、利用者数を増やしていくことが求められます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点									
改革案と実行計画	周知の強化をしつつ、事業の継続をします。					物価高騰など、厳しい状況が続くな中、市内の商工業振興を図れるよう今後も進めていきます。										
委員会指摘事項																

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	26	—	4	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工業経営の安定化・活性化の促進事業	公的関与	7	シート作成日	令和6年5月31日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	板東毅		シート作成者名	鈴木真生			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)			4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)			(2) 商工業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策			(3) 商工業経営の安定化・活性化の促進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会加入中小企業者、阿波市商工会青年部											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	経営基盤の安定化と融資の利便性を図り、中小企業者の自己資金増大を図ります。商工会青年部や各種団体、また事業者等が実施する事業活動を支援することにより、商工業者の販売促進や地域活性化を図ります。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市商工会加入中小企業者の経営支援														
	② アウトドアシアター(納涼祭代替え事業)														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標					
	利子補給件数				件	目標	25	10	10						
						実績	16	12							
	イベント参加者数				人	目標	1000	500	500						
						実績	393	300							
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工費
	直接事業費			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		1,850 千円	1,829 千円	1,840 千円									
	計(A)		1,850 千円	1,829 千円	1,840 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,813 千円	0.300 人	1,818 千円	0.300 人	1,786 千円						
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		3,663 千円		3,647 千円		3,626 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	中小企業者に対する金融支援によって商工業者の振興を図っており、今後も継続して取り組んで行く必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市内商工業の発展や地域住民との交流による地域活性化を目指したイベントとして「アウトドアシアター」を開催し、多くの方に参加いただきました。地域の活性化につながっており、有効性の高い取組になっていると言えます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	事業者が借り入れる資金の種類が変わっており、継続して利用者の減少が続いています。しかし今後は、設備資金を借り入れる事業者も増えることから、当面の間は状況を見守る必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	限られた環境の中でも効率的に事業の推進が来ています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	今後も継続した制度の周知と商工会との更なる連携を行う必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	阿波市内の商工業者の体質改善を図り、近代化を促進する目的を持った活気ある商工業者の発展を図ります。					地域に密着したイベントは地域の活性化に効果があり、今後とも地域等に貢献できるイベントの支援を行います。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	26	—	5	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	観光PR活動強化事業	公的関与	8	シート作成日	令和6年6月5日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	板東 毅		シート作成者名	日岡 辰年			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)観光PR活動の強化				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客、観光事業者、市民等											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市への集客を高め、経済効果や社会的効果を得ます。											
			今年度	各種イベント等において、観光パンフレットの配布											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 観光パンフレットの作成・配布を行います。														
	② 観光協会が中心となり、市民と協働しながら観光イベントや観光資源の開発及びPRを行います。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標					
	観光パンフレット配布数				部	目標	20000	20000	20000	20000					
							実績		15000						
	観光入込客数				万人	目標	75	75	75	850					
							実績		74.9	78					
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計			款			項			目				
	直接事業費			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算		備考							
		国庫支出金		840 千円	755 千円	715 千円		国庫支出金については、DMOに関する国からの交付金(地方創生に聞く)。 支出の内訳 ・印刷製本費 ・とくしま宝島協議会負担金 ・空海の道ウォーク負担金 ・県観光協会負担金 ・徳島東部DMO負担金 ・阿波市観光協会補助金							
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		20,814 千円	21,510 千円	21,501 千円									
	計(A)		21,654 千円	22,265 千円	22,216 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,208 千円	0.200 人	1,212 千円	0.200 人	1,191 千円						
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		22,862 千円		23,477 千円		23,407 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	阿波市の観光振興を図るため積極的にPR活動を行い、知名度を高めていく必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	阿波市の観光資源および特産品等をPRすることにより、知名度や経済効果が高まります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	新型コロナウイルス感染症の影響があったため、予定していたパンフレットの配布及びキャンペーン等の成果をあまり上げることができませんでした。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	本市観光資源の情報発信を強化するとともに、観光を取り巻く環境の変化に効率よく対応しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	阿波市への集客力を高めるためには、観光資源のブラッシュアップや観光事業の拡充と他市町や民間団体と連携した取り組みが課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	阿波市の多様な観光資源のブラッシュアップを図り、本市独自の観光PR活動に加え、「とくしまDMO」と連携した取り組みを進めます。					とくしまDMO(イーストとくしま観光推進機構)との連携事業を積極的に進めます。また、商工会や(一社)阿波市観光協会等の各種団体との連携、さらには隣接・県内の市町村との連携を図りながら、事業を進めて行きます。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	26	—	6	基本事務事業名	観光振興事業	事務事業名	公園施設の維持管理事業	公的関与	7	シート作成日	令和6年6月4日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	板東 毅		シート作成者名	松村匠真			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(7)公園・緑地の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(3)花とみどりのまちづくりの推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客、市民等											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	既存施設の定期巡回を実施し、点検・補修を行って安全の確保と利用率の向上を図ります。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 観光施設の整備														
	② 観光施設の清掃														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標					
	施設に係るクレーム件数/年				件	目標	0	0	0	0					
						実績	0	0							
	各公園の点検回数/年				回	目標	50	50	50	50					
						実績	50	50							
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	観光費
			令和	4	年度決算	令和	5	年度決算	令和	6	年度予算	備考			
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金	250		千円			17	千円	17		千円			
		地方債			千円			千円			9,500	千円			
		その他特定財源	108		千円			81	千円	81		千円			
		一般財源	12,709		千円			11,799	千円	24,954		千円			
		計(A)	13,067		千円			11,897	千円	34,552		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300	人	1,813	千円	0.300	人	1,818	千円	0.300	人	1,786	千円	
		会計年度任用職員職種													
		会計年度任用職員工数・経費		人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円	
	全体事業費(A+B)				14,880	千円			13,715	千円			36,338	千円	

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	本市を訪れる方の交流施設であること、市民の憩いの施設であることから、快適な環境整備が必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	快適な環境整備により、施設利用者が安心安全に利用できます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	定期巡回等により、必要な修繕等を実施できており、安心安全な環境整備が保っています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減を目標に管理費を抑制しています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	修繕の必要な施設が増加傾向であるため、計画的な修繕および再整備等が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	効果的な改修等を行うことで、施設の老朽化を抑制するとともに、安全性と利便性を考慮した、持続可能な維持管理を行います。					定期点検および修繕を行い、安心安全な施設の維持管理を行います。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	26	7	基本事務事業名	企業誘致推進事業		事務事業名	企業誘致推進事業		公的関与	7	シート作成日	令和6年5月31日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	板東 毅		シート作成者名	坂東 謙			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)商工業の振興		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 年 ~ 令和 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
	主要施策		(4)企業の誘致と事業拡大の支援		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等								
	事業の対象・目的		対象(誰を、何を)		企業立地を検討している事業者										
			目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	オーダーメイド型の企業誘致の推進や、未利用の市有施設を活用した企業誘致の促進に取り組み、雇用の創出を図る。									
					今年度	-									
事業の活動内容		具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
		① 県等の関係機関と連携し、オーダーメイド型の企業誘致活動を展開します。													
		② 事業者に対し、用地の提案や周辺整備、税制優遇などの支援を行います。													
		③													
		④													
		⑤													
数値目標(事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)		指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標						
		企業立地件数		件	目標	1	1	1	3						
					実績	0	1								
					目標										
					実績										
					目標										
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費		
			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算		備考								
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円								
		県支出金	千円		6,116 千円		千円								
		地方債	千円		千円		千円								
		その他特定財源	15,675 千円		1,792 千円		千円								
		一般財源	375 千円		7,267 千円		4,744 千円								
		計(A)	16,050 千円		15,175 千円		4,744 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.000 人	6,042 千円	1.000 人	6,060 千円	1.000 人	5,953 千円							
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		22,092 千円		21,235 千円		10,697 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	雇用の創出は市の活性化、人口減少対策の最重要課題であるため、今後も継続して取り組む必要があります。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	雇用の創出を図るために、企業誘致を行う事は、即効性があり、有効性の高い取り組みです。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	総合計画の実施計画をやや上回る実績が表れています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	県等の関係機関との連携強化や、事業者のニーズにあった支援策の拡充など、効率性の更なる向上を目指します。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	用地の確保が大きな課題となっています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	土地利用規制に関する法令やインフラの整備状況、周辺環境などを総合的に判断し、企業立地に適した用地の確保に努めます。					企業誘致については用地の確保と近隣の市民の理解が不可欠であり、市内全域での用地確保に努めます。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	26	—	8	基本事務事業名	道の駅管理事務		事務事業名	道の駅「どなり」管理事業		公的関与	6	シート作成日	令和6年6月10日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	板東 毅		シート作成者名	日岡 辰年				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(3)観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
	主要施策		(2)観光・交流拠点の管理・活用				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		道路利用者及び市民												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	施設の利便性の向上及び駅としてのサービスの充実に努めます。												
			今年度	施設の利便性の向上及び駅としてのサービスの充実に努めます。												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 道路情報、観光情報など情報提供の充実															
	② 清掃及び周辺樹木剪定															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標						
	道の駅「どなり」利用者		工成地域資源活刀工房事業報告(施設利用+手打ち体験)		人	目標	12,000	15,000	15,000	15,000						
						実績	13,627	13,134								
	観光入込客数		徳島県調査報告数値		万人	目標	75	75	75	85						
						実績	74.9	78								
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計			款			項			目					
	直接事業費	令和 4 年度決算		令和 5 年度決算		令和 6 年度予算		備考								
		国庫支出金		千円		千円		千円								
		県支出金		2,100 千円		2,100 千円		2,100 千円								
		地方債		千円		千円		千円								
		その他特定財源		千円		千円		千円								
		一般財源		5,734 千円		5,674 千円		7,112 千円								
	計(A)		7,834 千円		7,774 千円		9,212 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,813 千円	0.300 人	1,818 千円	0.300 人	1,786 千円							
		会計年度任用職員職種														
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円									
全体事業費(A+B)		9,647 千円		9,592 千円		10,998 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
							少ない	大きい					少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	交流施設としての利用促進を進める必要があります。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	情報提供や施設管理の充実は利用率向上に有効です。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	道の駅の機能は概ね達成しており、更に利用者のニーズに合ったものを設定し、利用者の増加を図ります。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	指定管理者と協議しながら、効率的な運営に努めます。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A			
	今後の方向性	○ 拡大・充実					○ 拡大・充実							
		○ 縮小					○ 縮小							
当面の課題	○ 現状維持					○ 現状維持								
改革案と実行計画	○ 方法改善					○ 方法改善								
委員会指摘事項	○ 民間委託等					○ 民間委託等								
	○ 統合/終期設定					○ 統合/終期設定								
	○ 廃止/休止					○ 廃止/休止								
	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点													
	利用効率向上のため、老朽化した施設の修繕やPR等に努める必要があります。					継続的に効率的な管理運営に努めるとともに、情報提供を行い、観光客の増加に努めます。								
	施設の快適化を図るとともに、各種メディアを活用したPR等に努めます。													

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	26	—	9	基本事務事業名	温泉センター事業	事務事業名	土柱休養村センター管理事業	公的関与	6	シート作成日	令和6年6月10日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	板東 毅		シート作成者名	日岡 辰年		
	事業区分	○ 1 ソフト事業		● 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	□ 1 直営		□ 3 全部委託			
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			☑ 2 一部委託		□ 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(3)観光の振興			● 1 該当		令和	年	～	令和	年
	主要施策		(2)観光・交流拠点の管理・活用			○ 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		利用者及び観光客										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	施設の適正な管理を行うことにより、利用者の利便性及び利用率の向上を図ります。									
				今年度	施設の適正な管理を行うことにより、利用者の利便性及び利用率の向上を図ります。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 入浴施設の維持管理													
	② 入浴サービスの提供													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標				
	入浴者数		土柱休養村センター利用状 況(事業報告書数値)		人	目標	50,000	50,000	50,000	72,000				
							実績	47,389	52,268					
	観光入込客数		徳島県調査報告数値		万人	目標	75	75	75	85				
							実績	74.9	78					
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計			款			項			目			
			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		1,282 千円	1,373 千円	1,282 千円								
		一般財源		2,469 千円	2,271 千円	4,314 千円								
		計(A)		3,751 千円	3,644 千円	5,596 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,813 千円	0.300 人	1,818 千円	0.300 人	1,786 千円					
		会計年度任用職員職種												
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		5,564 千円		5,462 千円		7,382 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民の交流や健康増進施設としての利用促進を図っています。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	憩い・癒しの場として、市内外から多くの利用者が訪れています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	利用者のニーズに合ったものを設定し、利用者の増加を図ります。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	民間事業者を指定管理者に選定し、運営を行っています。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	4	3	4	A	4	4	3	4	A		
		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等			
	当面の課題	利用率向上のため、施設のPR等に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	ホームページやパンフレット等を活用し、施設のPRを行います。					継続的に、指定管理者と連携し、来訪者へのサービスの提供や、施設の管理運営等に努め、利用者の増加を図ります。						
委員会指摘事項													