

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	19	1	基本事務事業名	ひとり親家庭入学祝い金支給事業	事務事業名	ひとり親家庭入学祝い金支給事務	公的関与	9	シート作成日	令和6年6月10日			
	部局名	健康福祉部		課名	こども家庭センター	主務課長名	森友 晴美	シート作成者名	長谷川 早苗					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市ひとり親家庭等児童入学祝い金支給規則				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		母子家庭の母・父子家庭の父、または父母のいずれの監護も受けることができないため、父母以外の養育者の監護を受けている児童を養育している方です。										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	ひとり親家庭等の児童が小・中学校入学時にかかる費用の軽減を図り、児童の健全育成のために、入学祝い金を支給します。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 広報紙・ケーブルテレビで広報します。													
	② 該当者の申請受付を行います。													
	③ 受給資格の審査を行います。													
	④ 祝い金支給事業を行います。													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標				
	支給対象児童数		1人当たりの単価×受給者数		人	目標	60	50	50					
						実績	54	55						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
	直接事業費			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算		備考						
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		540 千円	550 千円	500 千円								
	計(A)		540 千円	550 千円	500 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	3,021 千円	0.500 人	3,030 千円	0.500 人	2,976 千円					
		会計年度任用職員職種												
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		3,561 千円		3,580 千円		3,476 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							○ 少ない	● 大きい				○ 少ない	● 大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					○ 少ない	● 大きい	ひとり親家庭等の児童の健全な育成のため、また福祉向上のために必要です。			○ 少ない	● 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					○ ない	● ある				○ ない	● ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					○ いる	● いない				○ いる	● いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					○ いえない	● いえる	入学祝い金を支給することにより、経済支援として有効性は高いです。			○ いえない	● いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					○ いえない	● いえる				○ いえない	● いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					○ する	● しない				○ する	● しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					○ できない	● できる				○ できない	● できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					○ 目標に比べて劣っている	年度により対象児童が変動するため、特に目標設定はできません。			○ 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					○ あまり上がっていない				○ あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					○ 概ね達成している				○ 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					● 十分達成している				● 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					○ 高い	● 適当	効率よくできています。			○ 高い	● 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					○ できる	● できない				○ できる	● できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等			
		○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止			○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止				
	当面の課題	事業の周知徹底に課題があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	学校・広報誌・阿波市ホームページ・ケーブルテレビ等による周知を図ります。					広報阿波、ケーブルテレビ等の周知方法を工夫するとともに、対象者の把握に努め、全ての該当者に支給できるよう実施します。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

No.	19	基本事務事業名	ファミリー・サポート・センター事業	事務事業名	ファミリー・サポート・センター事務	公的関与	5	シート作成日	令和6年6月11日	
部局名	健康福祉部		課名	こども家庭センター	主務課長名	森本 晴美		シート作成者名	佐坂 景子	
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等			
総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波		実施計画		事業の開始・終了			
	基本計画(施策)		(2)子育て支援の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 22 年 ~	令和 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
	主要施策		(4)職業生活と家庭生活の両立の支援		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市ファミリー・サポート・センターの設置及び事業実施要綱		
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	育児の援助を行うことを希望する者と育児の援助を受けることを希望する者で構成する会員								
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	子育て中の人や働く人たちの家庭を地域で支援し、安心して育児ができる環境を整備します。							
		今年度	登録会員、特に提供会員(育児の援助)の数を増やし、相互援助活動の充実を図ります。							
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)									
	① 委託先である(公財)徳島県勤労者福祉ネットワークとの調整事務									
	② 補助金申請及び実績報告									
	③									
	④									
	⑤									
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標	
	会員登録数	依頼会員・提供会員・両方 会員		人	目標	800	900	900		
					実績	919	769			
	援助活動数	活動の状況がわかる		件	目標	1000	1000	1000		
					実績	513	304			
						目標				
					実績					
予算費目	会 計	一般会計		款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	1 児童福祉総務費	
直接事業費			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算		備考			
	国庫支出金 県支出金 地方債 その他特定財源 一般財源	2,276 千円		2,276 千円		2,277 千円		41 子育て支援対策費		
		2,276 千円		2,276 千円		2,277 千円				
		千円		千円		千円				
		2,278 千円		2,278 千円		2,406 千円				
		千円		千円		千円				
	計(A)		6,830 千円		6,830 千円		6,960 千円			
人件費(B)	正職員工数・経費		1.000 人	6,042 千円	0.100 人	606 千円	0.100 人	595 千円		
	会計年度任用職員職種									
	会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円		
全体事業費(A+B)		12,872 千円		7,436 千円		7,555 千円				

PLAN

DO

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	就労形態の多様化により、市民ニーズも多様化しています。このようなニーズに対応するべき施策として、必要な事業です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	子育て支援のひとつであり、よく利用されている事業です。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	会員登録数は減少しており、特に依頼会員が減少傾向にあります。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	他市町村で実績のある(公財)徳島県勤労者福祉ネットワークに事業を委託しています。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	育児の援助を行う提供会員の数が増えないのが課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	提供会員不足を解消するため、委託先である徳島県勤労者福祉ネットワークと協議をしながら解決に努めます。					登録会員不足など課題はありますが、ファミサポイベント等を通じ事業の周知を図り会員増に努めます。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	19	—	3	基本事務事業名	子育て支援センター事業	事務事業名	子育て支援センター事務	公的関与	2	シート作成日	令和6年6月11日			
	部局名	健康福祉部		課名	こども家庭センター		主務課長名	森友 晴美		シート作成者名	佐坂 景子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 27 年 ~		令和 年 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1)多様な子育て支援施策の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		子育て家庭の親子(主に認定こども園等に入園されていない3歳までのお子さんとその保護者)											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	地域の子育て支援の拠点として機能するとともに、他の支援団体と連携し、安心して利用できる場を提供します。											
			今年度	各子育て支援センターと連携を図り、子育てが家族が利用しやすく、安心して子育てができる環境を整えるとともに、情報の提供に努めます。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 子育て中の親子が集う場の提供														
	② 利用親子の交流を促進する行事の実施														
	③ 子育てに関する相談、援助の実施														
	④ 地域の子育て関連情報の提供														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標					
	利用者	利用延べ人数		人	目標		20,000	20,000	20,000						
					実績		8,186	9,837							
	地域子育て支援センター設置数	設置数		箇所	目標		10	10	10						
					実績		10	10							
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
	直接事業費			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算	備考								
		国庫支出金		8,478 千円	7,646 千円	7,556 千円									
		県支出金		8,478 千円	7,646 千円	7,556 千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		8,480 千円	14,909 千円	19,595 千円									
	計(A)		25,436 千円	30,201 千円	34,707 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人 604 千円	0.100 人 606 千円	0.100 人 595 千円									
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		0.100 人 0 千円	0.100 人 0 千円	0.100 人 0 千円											
全体事業費(A+B)		26,040 千円		30,807 千円		35,302 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価													
		1.	2.	3.	4.	総合評価	○ 少ない	● 大きい	子どもの遊ぶ場所を提供するだけでなく、子育てに関する相談をしたり、在宅の親子同士が交流できる場所となっています。	○ 少ない	● 大きい														
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ ない	● ある	阿波子育て支援センター及び公立認定こども園内に5箇所、私立認定こども園内に4箇所の子育て支援センターを開設しています。	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	○ 概ね達成している		○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	○ 概ね達成している	● 十分達成している												
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ある	● ない					認定こども園内の子育て支援センターの利用者数にばらつきがあるため、周知に努めるとともに、よりニーズに合った取組や独自性を生かした運営を行っていく必要があります。					○ 高い	● 適当	○ できる	● できない	○ 高い	● 適当						
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	○ いる	● いない																○ できる	○ できる	○ できる	● できない	○ できる	● できない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いえない	● いえる																					
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	● いえない	○ いえる	阿波子育て支援センター及び公立認定こども園内に5箇所、私立認定こども園内に4箇所の子育て支援センターを開設しています。	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	○ 概ね達成している	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	○ 概ね達成している	● 十分達成している													
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ する	● しない									認定こども園内の子育て支援センターの利用者数にばらつきがあるため、周知に努めるとともに、よりニーズに合った取組や独自性を生かした運営を行っていく必要があります。	○ 高い	● 適当	○ できる	● できない	○ 高い	● 適当						
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ できない	● できる																○ できる	○ できる	○ できる	● できない	○ できる	● できない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる																					
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている	阿波子育て支援センター及び公立認定こども園内に5箇所、私立認定こども園内に4箇所の子育て支援センターを開設しています。	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	○ 概ね達成している	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	○ 概ね達成している	● 十分達成している														
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ 概ね達成している									認定こども園内の子育て支援センターの利用者数にばらつきがあるため、周知に努めるとともに、よりニーズに合った取組や独自性を生かした運営を行っていく必要があります。	○ 高い	● 適当	○ できる	● できない	○ 高い	● 適当							
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	● 十分達成している																○ できる	○ できる	○ できる	● できない	○ 高い	● 適当	
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 高い																						● 適当
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ できる	● できない	阿波子育て支援センター及び5箇所の公立認定こども園、4箇所の私立認定こども園で開設しており、十分な施設整備はできていますが、利用状況にばらつきがあるため、周知に努めるとともにサービス内容の充実を図る必要があります。	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	○ 概ね達成している	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	○ 概ね達成している	● 十分達成している													
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	● ある	○ ない									認定こども園内の子育て支援センターの利用者数にばらつきがあるため、周知に努めるとともに、よりニーズに合った取組や独自性を生かした運営を行っていく必要があります。	○ 高い	● 適当	○ できる	● できない	○ 高い	● 適当						
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ ある	● ない																○ できる	○ できる	○ できる	● できない	○ 高い	● 適当
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ ある	● ない																					
ACTION	評価点	一次評価					二次評価																		
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価														
	今後の方向性	4	3	4	3	A	4	4	4	4	A														
		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等	○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等																
	当面の課題	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点																				
阿波子育て支援センター及び5箇所の公立認定こども園、4箇所の私立認定こども園で開設しており、十分な施設整備はできていますが、利用状況にばらつきがあるため、周知に努めるとともにサービス内容の充実を図る必要があります。					認定こども園内の子育て支援センターの利用状況等を考慮し、効果的・効率的な事業運営に努めてまいります。																				
改革案と実行計画	身近な地域の子育て支援拠点として、子育て家庭が利用しやすく、安心して子育てができる環境を整えるとともに、それぞれの子育て支援センターが独自性を生かした運営を行えるよう支援します。																								
委員会指摘事項																									

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	19	—	4	基本事務事業名	子育て応援ヘルパー派遣事業	事務事業名	子育て応援ヘルパー派遣事務	公的関与	5	シート作成日	令和6年6月11日			
	部局名	健康福祉部		課名	こども家庭センター		主務課長名	森友 晴美		シート作成者名	佐坂 景子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)多様な子育て支援施策の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市子育て応援ヘルパー派遣事業実施要綱				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		妊娠中、または出産後1年以内の者です。											
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	家事または育児の支援が必要な家庭に子育て応援ヘルパーを派遣し、それらの援助を行うことにより、子育て家庭の心身の健康維持をするとともに、児童福祉の向上に資することを目的とします。											
			今年度	妊娠届時にリーフレットを配布するとともに、子育て世代包括支援センターなどで事業の周知を図ります。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市社会福祉協議会に委託し、家事や育児のサポートを子育て応援ヘルパーが行います。														
	② 妊娠中から出産後1年までで、1回2時間、合計50回まで利用可能です														
	③ 利用料は、市民税課税世帯700円/時間。非課税世帯500円。生活保護世帯は無料です。														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標					
	利用時間	利用者延べ時間数		時間	目標		25	25	25						
					実績		2	35							
					目標										
					実績										
					目標										
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費	
	直接事業費			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算		備考							
		国庫支出金			千円	千円	千円								
		県支出金			千円	千円	千円								
		地方債			千円	千円	千円								
		その他特定財源			千円	2 千円	4 千円								
		一般財源			6 千円	103 千円	146 千円								
	計(A)			6 千円	105 千円	150 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.000 人	6,042 千円	1.000 人	6,060 千円	1.000 人	5,953 千円							
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)				6,048 千円	6,165 千円	6,103 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	子育て応援ヘルパーは単に家事等の援助をするだけでなく、家族等の支援者のいない妊婦等の相談・子育て支援・見守り等、既存の制度で対応が困難な家庭への支援を行う事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	社会福祉協議会がもつ老人介護ヘルパーのノウハウを活かすことができる事業です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	支援の必要な家庭に介入できている一定の成果はあります。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	委託料は実績払いのため、効率は良いです。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	4	3	4	A	4	4	4	4	A		
		○ 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等	○ 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等				
	当面の課題	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
		支援が必要な家庭が利用できるように一層の周知拡大を行います。					事業の内容や手続きの方法など広く周知し、家事及び育児の支援が必要な家庭の援助を行い、児童福祉の向上に努めます。						
改革案と実行計画	妊娠届時及び阿波市ホームページのほかに、子育て世代包括支援センターや家庭児童相談室等に情報提供を行い事業の周知を行います。												
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和5年度実施事業対象

PLAN	No.	19	基本事務事業名	阿波っ子応援券支給事業		事務事業名	阿波っ子応援券支給事業		公的関与	9	シート作成日	令和6年6月11日		
	部局名	健康福祉部			課名	こども家庭センター		主務課長名	森友 晴美		シート作成者名	長谷川 早苗		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(2)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		令和 5 年 ~		令和 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)多様な子育て支援施策の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波っ子応援券事業実施要綱		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市に住民票を有する事業実施年度に出生した子ども又は1歳若しくは2歳の誕生日を迎える子どもを持つ保護者										
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	出産により、生活環境が変化し精神的、経済的に不安定な子育て世帯の負担の軽減を図るとともに、地域経済の活性化も目的として います。										
			今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 交付対象者に、応援券を発行し、郵送します。													
	② サービス利用者とサービス提供者からの請求を受け付け、償還払いを行います。													
	③ サービス提供者を募集・登録し、また、その内容をサービス利用者へ周知します。													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標				
	応援券交付	応援券交付枚数		枚	目標			18000	18000					
					実績			17190						
	応援券利用	応援券利用枚数		枚	目標			18000	18000					
					実績			13589						
						目標								
						実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	1 児童福祉総務費			
	直接事業費			令和 4 年度決算	令和 5 年度決算	令和 6 年度予算		備考						
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	8,227 千円	9,000 千円								
		一般財源		千円	千円	761 千円								
	計(A)		0 千円	8,227 千円	9,761 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		人	0 千円	0.500 人	3,030 千円	0.500 人	2,976 千円					
		会計年度任用職員職種												
		会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
	全体事業費(A+B)		0 千円		11,257 千円		12,737 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	出産・育児により生活環境が変化した子育て世帯の心理的・経済的負担軽減のため必要な事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	経済的負担が減ることで気軽にサービスを利用できるため有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	事業開始初年度ではありませんが、「対象乳幼児が利用するものの販売」をはじめ、多くの応援券利用がありました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	既存サービスの利用に応援券を使用できることで、サービス利用の促進につなげます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	事業の周知に課題があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	阿波市ホームページやLINEでの周知を行います。					利用できるサービスの種類や店舗数の増加を図り、使用率向上を目指します。						
	委員会指摘事項												