

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	1	基本事務事業名	犬の登録、狂犬病予防事業	事務事業名	犬の登録、狂犬病予防事業	公的関与	1	シート作成日	令和5年6月16日			
	部局名	市民部		課名	環境衛生課	主務課長名	曾我部 勉		シート作成者名	青江 卓巳				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1)保健・医療の充実			<input type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(4)精神保健・感染症対策の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		狂犬病予防法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		犬の飼い主										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	飼い犬の登録、変更、死亡、狂犬病予防対策の円滑な実施を目的とする。									
				今年度	飼い犬の登録、変更、死亡、狂犬病予防対策の円滑な実施を目的とする。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 犬の登録、変更、死亡、狂犬病予防対策。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標				
	狂犬病予防注射接種率		予防注射接種頭数/登録頭数		%	目標	100	100	100					
						実績	57	57						
	狂犬病予防注射の広報啓発		狂犬病予防注射接種率の向上		回	目標	3	3	3					
						実績	3	3						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	1	衛生費	項	1	保健衛生費	目	1	保健衛生総務費
			令和	3	年度決算	令和	4	年度決算	令和	5	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金	133		千円			142	千円		137		千円	
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	1,338		千円			1,350	千円		1,647		千円	
		計(A)	1,471		千円			1,492	千円		1,784		千円	
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500	人	3,044	千円	0.500	人	3,021	千円	0.500	人	3,030	千円
		会計年度任用職員職種												
会計年度任用職員工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円	
全体事業費(A+B)				4,515	千円			4,513	千円			4,814	千円	

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	狂犬病予防法施行規則で定められている。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	狂犬病予防法施行規則で定められている。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	狂犬病予防接種率は、横ばい程度となっている。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率性は良く、見直しの必要性はない。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	未登録犬の解消。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	広報等で周知し、狂犬病予防注射接種率100%を目指す。					ペットや愛犬登録に関する記事を、広報誌やホームページなどを用いて定期的に掲載するなど、飼い主の意識を高める方策に努めます。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	基本事務事業名	墓地管理事業		事務事業名	墓地管理事業		公的関与	5	シート作成日	令和5年6月15日			
	部局名	市民部			課名	環境衛生課		主務課長名	曾我部 勉		シート作成者名	早川 香			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5)ごみ処理等環境衛生の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)市営墓地の適正管理				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		墓地埋葬法、阿波市墓地設置及び管理条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市有地墓地及び個人墓地											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	市有墓地の適正管理を図ります										
				今年度	市有墓地の適正管理を図ります										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 市営墓地の使用許可申請に基づき、現地確認後に許可証の交付														
	② 改葬許可申請に基づき許可証の交付														
	③ 市営墓地の維持管理														
	④ 墓地・納骨堂及び火葬場の経営許可														
	⑤ 市有・市営墓地台帳の整備														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
			目標設定になじまない			目標									
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	4 衛生費		項	1 保健衛生費		目	5 環境衛生費	
	直接事業費			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		3,393 千円	9,059 千円	3,155 千円									
		計(A)		3,393 千円	9,059 千円	3,155 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,218 千円	0.200 人	1,208 千円	0.200 人	1,212 千円						
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		4,611 千円		10,267 千円		4,367 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市有墓地に対する市民のニーズは増えており、有効な管理運営が求められています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市内には街中から山間部に至るまで178か所の墓地が点在しています。そのため、全体を把握したうえで整備に優先順位をつけていくことも必要です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	現状維持管理のみにとどまっています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	社会情勢による墓の無縁化が墓地行政の課題です。将来は、各町に有料墓地(維持料徴収方式)の整備を検討していく必要があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	市営墓地(有料・無料)の墓床の数も少なくなっており、墓地の有効的な活用及び管理運営が急務となっています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	必要に応じて、無縁墓地の改葬あるいは有料墓地の造成を検討しています。					人口減少に伴う、無縁墓地の増加傾向など、墓地の維持管理は難しくなっています。管理継承者の調査や住民意向の把握を行うなど、一層の適正管理に努めます。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	—	3	基本事務事業名	公共施設動物死体処理業務	事務事業名	公共施設動物死体処理業務	公的関与	1	シート作成日	令和5年6月16日			
	部局名	市民部			課名	環境衛生課		主務課長名	曾我部 勉		シート作成者名	田上 京子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5)ごみ処理等環境衛生の充実				<input type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)ごみ収集・処理体制の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		廃棄物の処理及び清掃に関する法律			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		道路等の動物死体											
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	道路等の動物死体を収集、処分することで快適な生活環境を確保することを目的とする。										
				今年度	道路等の動物死体を収集、処分することで快適な生活環境を確保することを目的とする。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 動物死体の収集、処分。														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	処理件数(実績)				件	目標									
						実績	358	416							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	4	衛生費	項	1	保健衛生費	目	5	環境衛生費
			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金	7,345		千円	8,036		千円	8,729		千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源	4,871		千円	4,897		千円	6,970		千円				
		計(A)	12,216		千円	12,933		千円	15,699		千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	609 千円		0.100 人	604 千円		0.100 人	606 千円					
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円						
全体事業費(A+B)		12,825 千円		13,537 千円		16,305 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	動物死体の処理は、保健衛生上から、素早く回収する必要がある。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	動物死体は不衛生のため、早急に除去する必要がある。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	市民からの通報には素早く対応できている。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	業者委託により迅速な対応ができている。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	通報がない場合、迅速に対応ができない。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	動物死体処理は早急に回収する必要があるため、業者委託により迅速に行う。					良い衛生環境を保つため、委託業者との連携を密にし、迅速な回収に努めます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	—	4	基本事務事業名	地球温暖化対策事務	事務事業名	地球温暖化対策事務	公的関与	1	シート作成日	令和5年6月30日				
	部局名	市民部			課名	環境衛生課	主務課長名	曾我部 勉	シート作成者名	中川 浩志						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)			2. 安全・安心・快適な阿波			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)			(4) 環境保全の推進			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	12	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策			(3) 地球温暖化対策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	地球温暖化対策の推進に関する法律					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市が行う事務事業から排出される温室効果ガス												
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	2030年度までに2013年度比で39.5%の削減を行います。											
				今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 阿波市地球温暖化対策実行計画の施策推進															
	② 市施設からのCO2排出量削減を目的としたESCO事業の実施															
	③ 住宅用太陽光発電システムを設置する市民への補助金交付															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標						
	阿波市事務事業からの温室効果ガス排出量削減目標		温室効果ガス排出量		t-CO2	目標	7,085	7,085	7,085	7,085						
						実績	8,180									
						目標										
						実績										
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計			款			項			目					
	直接事業費			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考									
		国庫支出金		千円	千円	千円										
		県支出金		千円	千円	千円										
		地方債		千円	千円	千円										
		その他特定財源		千円	千円	千円										
		一般財源		1,700 千円	1,400 千円	9,430 千円										
		計(A)		1,700 千円	1,400 千円	9,430 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	3,044 千円	0.500 人	3,021 千円	0.500 人	3,030 千円							
		会計年度任用職員職種														
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円									
全体事業費(A+B)		4,744 千円		4,421 千円		12,460 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	地球温暖化ガスの排出量削減は、法令等で対策が求められています。また、住宅用太陽光発電システムの補助金についても地域からのCO2排出量削減に資するものです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	地球温暖化対策は世界的な課題であり、市が策定した実行計画も国の削減目標に沿うもので有効なものです。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	阿波市が行う事務事業からのCO2排出量は、令和3年度ではコロナ禍が一段落しその後の活動再開もあつてか排出量が増加し削減目標を下回っている。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	各課のあわオフィスエコリーダーのご協力をいただき、担当職員が集計等を行っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	2	4	A	4	4	2	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	施設設備更新等によるハード面での取組みも、使える補助金がなく財源の関係で頭打ちになっています。ソフト面での取組みについても課題があります。コロナ禍で換気回数の増加による電力使用量の増加も課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	あわオフィスエコリーダーを中心とした、職員の地球温暖化対策に対する意識向上に努めていきます。					地球の温暖化は、近年大規模災害を招くなど、将来に受け継ぐ重要な問題であります。今後も、率先した意識向上の促進と、補助などの温暖化対策事業の推進に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	5	基本事務事業名	公害一般事務(騒音、振動、悪臭、外来種、水質汚濁)	事務事業名	特定施設届出事務	公的関与	1	シート作成日	令和5年6月16日			
	部局名	市民部		課名	環境衛生課	主務課長名	曾我部 勉	シート作成者名	青江 卓巳					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心・快適な阿波		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)	(4) 環境保全の推進		<input type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(2) 公害等環境問題への適切な対応		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	騒音規制法、県生活環境保全条例、水質汚濁防止法						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	事業所等からの各種届出の受理、経由事務及び連絡調整											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	徳島県生活環境保全条例等の関係法令に基づき、環境保全に努める。										
			今年度	徳島県生活環境保全条例等の関係法令に基づき、環境保全に努める。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 事業所等からの各種届の受付。													
	② 関係機関への連絡調整。													
	③ 苦情発生時には事業所への調査、指導。													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標						
	届出件数		件	目標										
				実績	12	9								
					目標									
					実績									
					目標									
				実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	4 衛生費	項	1 保健衛生費	目	5 環境衛生費				
			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金	226	千円	111	千円	110	千円						
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		千円	千円	千円								
		計(A)	226	千円	111	千円	110	千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100	人	609	千円	0.100	人	604	千円	0.100	人	606	千円
		会計年度任用職員職種												
会計年度任用職員工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円	
全体事業費(A+B)			835	千円		715	千円		716	千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	安全安心な町づくり及び自然環境を守るために必要な業務である。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	健全な生活環境を守るために、施設を把握することは環境保全に有効である。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	事業所等からの届出のため目標設定は適当ではない。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	届出により現場確認を行うため、非効率である。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	届出書の内容について、法令遵守確認に時間を要す。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	関係機関と連携し、簡素化を検討する。					事業所等からの届出内容の審査を厳格に行い、適正な指導に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	—	6	基本事務事業名	環境基本条例(開発行為の計画届出等)に関する事務	事務事業名	環境基本条例(開発行為の計画届出等)に関する事務	公的関与	1	シート作成日	令和5年6月30日			
	部局名	市民部		課名	環境衛生課		主務課長名	曾我部 勉		シート作成者名	中川 浩志				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 環境保全の推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 自然環境・景観の保全				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		開発行為を行う事業者が開発計画書により届出を行い、環境保全に努める。											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	住みよいまちづくりを推進するため、緑豊かな恵まれた自然環境や生活環境を守り、現在及び未来にわたり自然と調和した健康で夢と希望と活力あるまちづくりを推進します。											
			今年度	開発計画が提出された場合は審議を行う。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 開発計画の協議														
	② 計画書の受付														
	③ 環境審議会の開催														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
			届出に対する事務事業のため、目標設定が不能			目標									
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計		款	項		目		備考						
	直接事業費			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算									
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		19 千円	19 千円	44 千円									
	計(A)		19 千円	19 千円	44 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	609 千円	0.100 人	604 千円	0.100 人	606 千円						
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		628 千円		623 千円		650 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市の環境保全のため必要です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	無秩序な開発の規制に有効です。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		数値目標の設定はしていませんが、開発行為に対し届出を課することで、市の環境保全が一定水準で保たれていると考えます。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない	
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している	
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している	
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	最小限の費用にて、市民の意識向上の助長と自然環境及び生活環境の保全に努めます。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	環境基本条例の目的を総合的、計画的に達成するため、環境基本計画を推進していくことが課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	全市的な環境保全の指針に基づき、開発行為の中身について審査、整合性が図れるよう環境基本計画をもとに実行します。					自然環境や生活環境を守るため、本条例による開発の制限は有効な施策です。今後も、適正な指導・運用に努めます。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	-	7	基本事務事業名	ごみ関係広報啓発事務	事務事業名	ごみ収集カレンダー作成事務	公的関与	3	シート作成日	令和5年6月16日			
	部局名	市民部			課名	環境衛生課		主務課長名	曾我部 勉		シート作成者名	田上 京子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5)ごみ処理等環境衛生の充実				<input type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)ごみ収集・処理体制の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	ごみの収集日を分かりやすく表示し、市民の方に確実に伝えます。また、ごみの出し方(分類)が分かりやすくなるように内容を検討していきます。さらにごみの出し方だけでなく減量化・リサイクルについても広報誌やケーブルテレビでも啓発を続けます。										
				今年度	より理解しやすい表示を検討します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① ごみカレンダーの作成														
	② ごみカレンダーの配布														
	③ ごみの減量化・リサイクルに関する啓発														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	ごみカレンダー作成枚数		必要数の把握		枚	目標			16,600						
						実績	16,600	16,600							
	ごみカレンダー印刷製本費		費用の把握		円	目標			438,240						
						実績	304,029	361,548							
	ごみカレンダー配布手数料		費用の把握		円	目標			673,200						
					実績	381,975	486,464								
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	4	衛生費	項	2	清掃費	目	1	清掃総務費
			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源	686 千円		848 千円		1,111 千円								
		計(A)	686 千円		848 千円		1,111 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.210 人	1,279 千円		0.210 人	1,269 千円		0.210 人	1,273 千円					
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円						
全体事業費(A+B)		1,965 千円		2,117 千円		2,384 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	住民生活における円滑なごみ出しに必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	ごみに出し方についての周知に必要不可欠で、1世帯に1枚の配布を行っています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	毎年試行錯誤を重ね改良していきますので、最適な状態で作成できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	入札制度を活用している他、適正部数の把握や有料広告導入の検討等コスト削減の追求を行っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	引き続き、適正部数の把握に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	入札によるコスト削減等に取り組んでおり、今後も適正部数の把握に努めます。					有料広告の取り組みなど、市財政への貢献も検討していただいています。引き続き、市民の皆様が利用しやすいごみカレンダーの作成に努めます。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	-	8	基本事務事業名	生ごみ処理機購入補助金	事務事業名	生ごみ処理機購入補助金	公的関与	3	シート作成日	令和5年6月16日			
	部局名	市民部			課名	環境衛生課		主務課長名	曾我部 勉		シート作成者名	青江 卓巳			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5)ごみ処理等環境衛生の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)4R運動の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市内に住所を有するものが居宅に設置する電気式生ごみ処理機及びその購入者											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	阿波市内における生ごみの減量化及び資源化を図ります。										
				今年度	申請に基づき予算の範囲内で推進します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 交付申請に基づき審査し、交付決定後補助金を交付します。														
	② 広報やホームページに事業内容の掲載をすることで、市民への周知を図ります。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	生ごみ処理機設置数		予定設置件数		基	目標	10	10	10						
						実績	8	5							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	4	衛生費	項	2	清掃費	目	1	清掃総務費
			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		192 千円	135 千円	300 千円									
		計(A)		192 千円	135 千円	300 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.260 人	1,583 千円	0.260 人	1,571 千円	0.260 人	1,576 千円							
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)			1,775 千円	1,706 千円	1,876 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	家庭から出される生ごみを処理することで、阿波市にごみとして出される生ごみの量を削減することが期待できる。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる	生ごみ処理機は家庭の生ごみの量の減少に有効であるため、今後も補助を続け多くの家庭に処理機が行き渡らせる必要があります。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	補助金の申請件数は横ばいとなっているため、今後も水準の維持のために事業の周知のための広報活動を行う必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	生ごみ処理機の普及によりごみの減量に繋がることから、高い事業効果を見込んでいます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	生ごみ処理機の補助金申請数は横ばいとなっているので、この水準を維持するために継続して広報活動等で補助金制度の周知を行う必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	ごみの減量化と資源化を図るため、予算の範囲内で計画的に推進します。					本事業は、ごみの減量化や市民の意識向上において、重要なアイテムとなっています。今後も補助を継続するとともに、新しい支援方法の検討とニーズ調査を進めます。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	基本事務事業名	生ごみ処理容器(コンポスト)の無償配布事業	事務事業名	生ごみ処理容器(コンポスト)の無償配布事業	公的関与	3	シート作成日	令和5年6月16日				
	部局名	市民部		課名	環境衛生課	主務課長名	曾我部 勉		シート作成者名	青江 卓巳				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心・快適な阿波			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(5)ごみ処理等環境衛生の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 元 年 ~	令和 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(2)4R運動の促進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市内に住所を有するもの											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市内における生ごみの減量化及び資源化を図ります。										
			今年度	予算の範囲内で配布します。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 希望者に対してコンポストを配布します。													
	② 広報に掲載をすることで、市民への周知を図ります。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標						
	生ごみ処理容器(コンポスト)配布数	予定配布数	基	目標	100	150	150							
				実績	300	185								
				目標										
				実績										
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	4 衛生費	項	2 清掃費	目	1 清掃総務費				
			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源	1,127	千円	760	千円	1,188	千円						
		計(A)	1,127	千円	760	千円	1,188	千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.260	人	1,583	千円	0.260	人	1,571	千円	0.260	人	1,576	千円
		会計年度任用職員職種												
会計年度任用職員工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円	
全体事業費(A+B)			2,710	千円	2,331	千円	2,764	千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	生ごみ処理容器は家庭の生ごみの量を減少させることができるため、阿波市が処理する生ごみの減量及び資源化を促進することができます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	生ごみ処理容器は家庭の生ごみの量の減少に有効であるため、今後も補助を続け多くの家庭に処理機が行き渡らせる必要があります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	配布の実施ごとに配布数が増加しているため、引き続き事業を行い生ごみ処理容器をより多く配布する必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	生ごみ処理容器の普及によりごみの減量に繋がることから、高い事業効果を見込んでいます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	今年度は応募者全員への配布を行えたが、配布数は例年より増加しており、今後の応募推移数の推移を考慮して事業を行う必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	ごみの減量化と資源化を図るため、予算の範囲内で計画的に推進します。					本事業は、ごみの減量化や市民の意識向上において、重要なアイテムとなっています。今後においても、補助事業に合わせて、配布の継続と市民周知に努めます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	-	10	基本事業事業名	指定ごみ袋に関する事務	事業事業名	指定ごみ袋に関する事務	公的関与	3	シート作成日	令和5年6月16日			
	部局名	市民部			課名	環境衛生課		主務課長名	曾我部 勉		シート作成者名	田上 京子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5)ごみ処理等環境衛生の充実				<input type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)ごみ収集・処理体制の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市手数料徴収条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市民											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	必要量に応じた指定ごみ袋等(枚数)の確保										
				今年度	安定供給										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 市指定ごみ袋の購入契約														
	② 本庁・各支所、保管倉庫の在庫調整														
	③ 取扱店への販売														
	④ 販売手数料の支払事務														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	ごみ袋購入数		年間購入枚数			目標			1,500,000						
							実績	1,400,000	1,500,000						
	ごみ袋等購入金額		必要経費の把握			目標			16,808,000						
							実績	8,826,600	13,741,200						
	ごみ袋等販売手数料		消費枚数の把握、分析			目標			7,750,000						
実績							7,667,750	7,492,050							
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	4 衛生費		項	2 清掃費		目	2 塵芥処理費	
	直接事業費			令和 3 年度決算		令和 4 年度決算		令和 5 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		16,496 千円		21,233 千円		24,558 千円							
		計(A)		16,496 千円		21,233 千円		24,558 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.140 人	852 千円	0.140 人	846 千円	0.140 人	848 千円						
		会計年度任用職員職種													
		会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		17,348 千円		22,079 千円		25,406 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	阿波市の可燃ごみの処理の過程で清潔で公正なごみの出し方を維持するために必要がある。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	ごみ袋を購入していただくことで処分費用の負担をしてもらうほか、阿波市外のような直接関係のない人の不法投棄を抑制する有効性がある。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	ごみ袋等を購入していただくことで処分費用の一部負担したという自覚、減量化への意識効果は高い。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	指名競争入札により適切な購入を実施している。ゴミ袋に広告を入れ、広告掲載収入によりコスト削減を図った。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	広報等で周知を図り、ごみの減量化に努める。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	分別、リサイクルの周知を徹底する。					市民への安定供給のため、適切な入札・契約事務を執行するとともに、より市民の利便性につながるゴミ袋の導入を検討します。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	11	基本事業事業名	ゴミステーションに関する事務	事業事業名	ゴミステーションに関する事務	公的関与	3	シート作成日	令和5年6月16日			
	部局名	市民部		課名	環境衛生課	主務課長名	曾我部 勉	シート作成者名	青江 卓巳					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心・快適な阿波			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(5)ごみ処理等環境衛生の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1)ごみ収集・処理体制の充実			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市地域ゴミステーション施設整備事業助成要綱					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	ゴミステーション											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	ゴミステーションを自治会に管理してもらうことにより、ごみへの意識づくりをしてもらうとともに美しいまちづくりを目指します。										
			今年度	ゴミステーションの新設及び修繕要望に対し、要綱に基づき原材料費を支給します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① ゴミステーションの新設及び修繕等に伴う助成申請の受付事務。													
	② 現場確認。													
	③ ゴミステーションへのごみ箱等の設置。													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	ゴミステーション設置数		必要数を把握するため		箇所	目標								
						実績	721	724						
	ゴミステーション修繕助成件数		必要数を把握するため		件	目標			6					
						実績	10	4						
	ゴミステーション新設助成件数		必要数を把握するため		件	目標			4					
					実績	2	2							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	4	衛生費	項	2	清掃費	目	2	塵芥処理費
			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	1,788 千円		1,302 千円		2,085 千円							
		計(A)	1,788 千円		1,302 千円		2,085 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	609 千円		0.100 人	604 千円		0.100 人	606 千円				
		会計年度任用職員職種												
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円					
全体事業費(A+B)		2,397 千円		1,906 千円		2,691 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価			
KC MGIC	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	ゴミステーションの必要性を考えると廃止することはできません。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	ゴミステーションの適切な運営を続けるには有効な施策です。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	市民からの申請に対して発生する事務のため、目標設定は困難です。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	原材料費のみ支給しているため、これ以上のコスト削減は困難です。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価										
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価					
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A					
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等						
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止							
	当面の課題	この助成の認知度が低いため、広報などで周知するべきだが、予算規模が小さいため、申請が多くなると希望者全員に対応しきれなくなるという課題があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点									
改革案と実行計画	令和2年度から予算を増やし事業に取り組んでいます。今後も現在の予算規模を維持し、希望者への対応に努めます。					ごみステーションを利用した家庭ごみ収集は、阿波市民に定着した方法となっています。ステーションの維持・修繕に必要な助成金については、自治会等のニーズ・実情に合わせた内容となるよう、調査研究に努めます。また助成金などについて多様な媒体を使い、広く市民周知に努めます。										
委員会指摘事項																

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	-	12	基本事務事業名	資源ごみ収集事務	事務事業名	資源ごみ収集事務	公的関与	3	シート作成日	令和5年6月8日			
	部局名	市民部			課名	環境衛生課	主務課長名	曾我部 勉	シート作成者名	坂東秀和					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5)ごみ処理等環境衛生の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)4R運動の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市廃棄物の処理及び清掃に関する条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市民											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	限りある資源のリサイクルを促進することで、循環型社会の形成を目指します。										
				今年度	分別の推進により、可燃ごみで出されてしまっている資源ごみの減少を目指します。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 資源ごみ(缶・ビン・ペットボトル)の収集運搬を阿波・市場は直営で行い、土成・吉野は委託業者により行います。														
	② 資源ごみ(新聞・雑誌・段ボール・紙パック)は各4地区で月1回拠点回収を行います。														
	③ 回収された資源ごみは、各品目からさらに仕分けを行います。														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	資源ごみ収集量				t	目標									
						実績	736	707							
	資源ごみ収集委託業者				社	目標			5						
						実績	5	5							
	資源ごみ分別に係る時間				時間	目標									
					実績	13174	10694								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	4	衛生費	項	2	清掃費	目	2	塵芥処理費	
			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円							
		県支出金			千円			千円							
		地方債			千円			千円							
		その他特定財源			千円			千円							
		一般財源	8,191 千円		3,980 千円		4,892 千円								
		計(A)	8,191 千円		3,980 千円		4,892 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	3,044 千円		0.500 人	3,021 千円		0.500 人	3,030 千円					
		会計年度任用職員職種	塵芥作業員			塵芥作業員			塵芥作業員						
会計年度任用職員工数・経費		0.500 人	1,154 千円		0.500 人	1,160 千円		0.500 人	1,168 千円						
全体事業費(A+B)		12,390 千円		8,162 千円		9,090 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	地球環境を考えたごみ施策のなかでも資源ごみ収集・リサイクルは大きな役割を占めており市民生活に必要なになります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市民自らがごみ分別の徹底に取り組む中で、市民それぞれがリサイクルに対する意識の向上が図られてきており有効であると思われます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	ごみ量の削減と環境保全のため啓発・指導を図ることにより成果の向上が見込まれます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	今後、契約方法の見直しなど適正・効率的なごみ収集運搬体制を構築し継続的に事業を実施していきます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	3	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	循環型社会確立のため資源ごみに分別収集の必要性について自治会等を通じて広報・啓発を行う必要があります。脱炭素社会やSDGsに貢献できる、サステナブルな取り組みを検討する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	コスト削減に加え、脱炭素社会やSDGsに貢献できるようリサイクル収集を進めるべきと思われます。					市民に対し、循環型社会の実現、脱炭素社会やSDGsの貢献について、根気よく広報、啓発を続けます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	-	13	基本事務事業名	家庭ごみ収集事務	事務事業名	家庭ごみ収集事務	公的関与	3	シート作成日	令和5年6月19日			
	部局名	市民部			課名	環境衛生課	主務課長名	曾我部 勉	シート作成者名	坂東 秀和					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5)ごみ処理等環境衛生の充実				<input type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)ごみ収集・処理体制の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市廃棄物の処理及び清掃に関する条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	一般廃棄物(家庭ごみ)の排出を抑制するとともに、一般廃棄物の適正な分別・処理を行い、生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図ります。										
				今年度	広報により可燃ごみの減量化を推進します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 家庭ごみ(可燃ごみ)の収集運搬を阿波市・市場町は直営で行い、土成・吉野は委託業者により行う。														
	② 家庭ごみ(可燃ごみ)は毎月・毎週2回(月曜日・木曜日)各ステーションで回収を行う。														
	③ ごみ分別収集のチラシや市広報誌等により啓発を実施する。														
	④ 市民の環境保全意識の高揚に努め市民との協働のもと、不法投棄の監視・指導体制を強化する。														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	家庭ごみ収集量(可燃ごみ)				t	目標									
						実績	9,793	9,474							
	家庭ごみ収集委託業者				社	目標									
						実績	3	3							
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	4	衛生費	項	2	清掃費	目	2	塵芥処理費	
			令和	3	年度決算	令和	4	年度決算	令和	5	年度予算	備考			
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源		69,828	千円		72,885	千円		95,298	千円				
		計(A)		69,828	千円		72,885	千円		95,298	千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	3.650	人	22,224	千円	2.800	人	16,918	千円	2.700	人	16,361	千円	
		会計年度任用職員職種	塵芥作業員			塵芥作業員			塵芥作業員						
会計年度任用職員工数・経費		11.000	人	25,393	千円	15.000	人	34,811	千円	15.000	人	35,054	千円		
全体事業費(A+B)				117,445	千円			124,615	千円			146,713	千円		

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価			
KC MGIC	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	各家庭から排出される家庭系一般廃棄物のごみ処理は市の責務であり、必要不可欠です。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	家庭ごみの分別の必要性を認識して頂くことで、脱炭素、資源のリサイクルに繋がりますので、ごみ減量化の促進を図る上で有効です。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	ステーションへの分別搬入及び処理方法については周知できています。今後もコンポストの無料配布等を活用した家庭ごみの減量化に取り組みます。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	収集運搬業務については、直営と委託の2方式で行っており、地域の実情に即した方法であると思われれます。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価										
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価					
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A					
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等						
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止							
	当面の課題	ごみの出し方について、時間・曜日・品目を守れていないケースが見られます。あわせて、コロナ禍におけるごみの出し方についてもさらに周知を図る必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点									
改革案と実行計画	ごみの適正な出し方について、広報やごみ分別アプリを利用し、周知を図ります。					収集体制は各地域に定着していますが、「適正な分別」によるごみの出し方や減量化について、広報・啓発等の推進を図ります。										
委員会指摘事項																

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	-	14	基本事務事業名	粗大ごみ収集事務	事務事業名	粗大ごみ収集事務	公的関与	3	シート作成日	令和5年6月30日		
	部局名	市民部			課名	環境衛生課	主務課長名	曾我部 勉	シート作成者名	坂東 秀和				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			2. 安全・安心・快適な阿波			実施計画			事業の開始・終了			
		基本計画(施策)			(5)ごみ処理等環境衛生の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当			令和 年 ~ 令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策			(1)ごみ収集・処理体制の充実			<input type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等	阿波市廃棄物の処理及び清掃に関する条例		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	一般廃棄物(粗大ごみ)の排出を抑制するとともに、廃棄物の適正な分別・運搬・処理を行い、生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図ります。									
				今年度	まれに産業廃棄物が持ち込まれ、収集できない場合があるので広報等により周知を検討します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 粗大ごみの収集を阿波・市場・土成は各収集場所で回収し、吉野町については委託業者により行う。													
	② 粗大ごみは市場(第一日曜日)、土成(第二日曜日)、吉野(第一・三金曜日)(第二・四金曜日)、阿波(第四日曜日)に各指定の場所で収集作業を実施。													
	③ ごみ分別収集のチラシや市広報誌等により啓発を実施。													
	④ 市民の環境保全意識の高揚に努め市民との協働のもと、不法投棄の監視・指導体制を強化する。													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標				
	粗大ごみ収集量				t	目標								
						実績	156							
	粗大ごみ収集委託業者				社	目標								
						実績	3							
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	4 衛生費	項	2 清掃費	目	2 清掃費			
			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		2,052 千円	1,724 千円	1,980 千円								
		計(A)		2,052 千円	1,724 千円	1,980 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.700 人	10,351 千円	1.700 人	10,272 千円	1.700 人	10,302 千円						
		会計年度任用職員職種	塵芥作業員		塵芥作業員		塵芥作業員							
会計年度任用職員工数・経費		1.500 人	3,463 千円	1.500 人	3,481 千円	1.500 人	3,505 千円							
全体事業費(A+B)			15,865 千円	15,477 千円	15,787 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	一般廃棄物処理は自治体の固有業務であり、粗大ごみについても市は適正な処理を推進すべきものであります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	自主的な4R運動を促進し、生活環境の保全に必要な事業であり、ごみを適正に収集することにより良好な環境づくりを促進します。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	広報啓発活動により排出量の抑制が図られています。また、適正な収集運搬処理に取り組むことにより生活環境の保全と意識高揚が図られるよう努めます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	リサイクル意識の向上と普及により市民のリユース(再利用)意識は高まりつつあるので、今後も発生抑制を図ることで、循環型社会の実現に向けた成果が期待できると考えられます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	近年、コロナ禍で家庭で過ごす時間が増えたことから粗大ごみの受け取りが増えています。収集量の推移を注視しながら、減量化・資源化を進める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	家庭内で有価物・廃棄物の分別を十分行うことがごみの減量化・資源化につながることから、広報やごみ分別アプリを活用し、情報提供を行います。					減量化、資源化を行うためには、普及・啓発が重要となりますので検討を行います。また、高齢者世帯での収集方法についても検討を重ねます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	15	基本事務事業名	廃家電リサイクル処理事務	事務事業名	廃家電リサイクル処理事務	公的関与	3	シート作成日	令和5年6月30日				
	部局名	市民部		課名	環境衛生課		主務課長名	曾我部 勉		シート作成者名	坂東 秀和				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5)ごみ処理等環境衛生の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)ごみ収集・処理体制の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		家電リサイクル法(特定家庭用機器再商品化法)			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		廃家電4品目											
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	市民から搬入されるものと、不法投棄されたものについて適正に処理を行います。										
	事業の 活動内容	今年度		不法投棄の防止に関しては広報等で周知を行い啓発をおこないます。また不法投棄が多発している場所には看板を立てるなどの防止活動を行い処理数を削減します。											
具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
① 処理方法に関する問い合わせへの対応。															
② 住民から持ち込まれる分に対する受け取り。															
③ 不法投棄分のリサイクル券の購入。															
④ 各処理施設への搬入。															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	不法投棄処理に伴うリサイ クル券購入枚数		処理を行う必要数。		枚	目標									
						実績	81	127							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	4 衛生費	項	2 清掃費	目	2 塵芥処理費				
	直接事業費			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		245 千円	377 千円	319 千円									
	計(A)		245 千円	377 千円	319 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.160 人	974 千円	0.160 人	967 千円	0.160 人	970 千円						
		会計年度任用職員職種		塵芥作業員											
会計年度任用職員工数・経費		0.700 人	0 千円	0.700 人	0 千円	0.700 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		1,219 千円		1,344 千円		1,289 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	廃棄物処理として必要です。不法投棄の防止のため広く周知することが必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市民生活での重要度が高いため非常に有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	随時発生する廃棄物なので、数値等の目標設定は出来ません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	リサイクル意識の向上と普及により市民のリユース(再利用)意識は高まりつつありますが、現状は発生抑制を図り、循環型社会の実現に向けた成果が発揮できると考えられます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	不法投棄による廃家電を少なくすることが課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	不法投棄により発生する量が大半を占めており、少しでも削減できるよう不法投棄防止の啓発を行います。					広報誌等を通じた啓発により、周知が図られ、市民の理解も図られています。今後においても不法投棄防止に向けた啓発に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	16	基本事務事業名	公害・苦情・不法投棄等事務	事務事業名	公害・苦情・不法投棄等事務	公的関与	4	シート作成日	令和5年6月16日			
	部局名	市民部		課名	環境衛生課	主務課長名	曾我部 勉	シート作成者名	青江 卓巳					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心・快適な阿波		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)	(4) 環境保全の推進		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策	(2) 公害等環境問題への適切な対応		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市内全域											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市内企業、市民に広報等による啓発活動を行い、苦情がないように環境保全に努めます。										
			今年度	広報等にて啓発活動を行います。関係機関と連携しパトロールを強化し不法投棄の撲滅を図ります。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 市民からの通報による現場確認													
	② パトロール、看板設置等													
	③ 関係機関との連絡調整、回収作業													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標						
	苦情、相談件数		件	目標	100	100	100							
				実績	169	137								
				目標										
				実績										
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	4	衛生費	項	2	清掃費	目	2	塵芥処理費	
	直接事業費		令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源	576	千円	千円	958	千円							
	計(A)	576	千円	0	千円	958	千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200	人	1,218	千円	0.200	人	1,208	千円	0.200	人	1,212	千円
		会計年度任用職員職種												
		会計年度任用職員工数・経費	0.300	人	0	千円	0.300	人	0	千円	0.300	人	0	千円
	全体事業費(A+B)		1,794		千円	1,208		千円	2,170		千円			

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市の環境保全のため必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市の環境保全に有効です	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	苦情申し立ての件数は、増加傾向です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	この業務については、ほぼ内部でおこなっていることから、効率性を見直す余地もあまりありません。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	関係機関、市民等からの通報により現地確認を行い、早急な対応に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	監視体制の強化、環境保全に対する理解を深めてもらうために、広報等の充実を図ります。					地域住民と協力し、不法投棄防止に向けたパトロールを強化するとともに、市民の意識向上と環境美化の推進を図るため、広報など多くの機会を利用して周知を行います。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	9	-	17	基本事務事業名	浄化槽設置整備事業	事務事業名	浄化槽設置整備事業	公的関与	3	シート作成日	令和5年6月14日		
	部局名	市民部			課名	環境衛生課		主務課長名	曾我部 勉		シート作成者名	早川 香		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(6)水道・排水処理の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 2 年 ~		令和 6 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(5)汚水処理施設の適正管理				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市全域(農業集落排水整備区域を除く)										
		目的(どういふ状態にしたいのか)		最終的	阿波市全域(農業集落排水整備区域を除く)において、既存単独処理浄化槽及び汲み取り槽を全て合併処理浄化槽に転換し、生活排水による公共用水域の水質汚濁を防止し、環境にやさしいまちづくりを目指します。									
				今年度	申請に基づき予算の範囲内で執行します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 交付申請に基づき補助対象区域及び終末排水路の有無を現地確認後に補助金交付決定通知書の交付													
	② 補助金交付決定通知後に単独処理浄化槽または汲み取り槽の撤去の確認、合併処理浄化槽本体、埋設、配管路の現地確認													
	③ 実績報告書受理後に工事完了確認													
	④ 補助金交付額確定通知書を送付し、交付請求により補助金の交付													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標				
	浄化槽設置数		予定設置件数		基	目標	80	80	80					
						実績	76	71						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	4	衛生費	項	2	清掃費	目	3	浄化槽整備事業費
			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	7,965 千円		5,434 千円		8,270 千円							
		県支出金	4,703 千円		3,727 千円		6,470 千円							
		地方債	千円		千円		千円							
		その他特定財源	千円		千円		千円							
		一般財源	7,132 千円		8,081 千円		13,544 千円							
		計(A)	19,800 千円		17,242 千円		28,284 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.000 人	6,089 千円		1.000 人	6,042 千円		1.000 人	6,060 千円				
		会計年度任用職員職種												
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円					
全体事業費(A+B)		25,889 千円		23,284 千円		34,344 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	環境保全と快適な環境づくりに水質汚濁の防止は必要不可欠な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	家庭からの排水改善には新築を別にして、既存の単独処理浄化槽または汲み取り槽を合併処理浄化槽に設置替えることで改善を図ることができます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	合併処理浄化槽の設置は56%程度となっており、今後も転換の推進に努力します。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	公共下水道と比較しても低コストで設置でき、効率性も非常に高いです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	2	4	A	4	4	2	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	既存の単独処理浄化槽または汲み取り槽を合併処理浄化槽への設置替えを積極的に行い、合併処理浄化槽の普及率の向上を図ります。公共水域等の放流先がない場所についての対応策としては建設部、産業経済部と協力しながら進めていきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	広報誌及びホームページを活用し、市民へ情報提供します。					水質汚濁防止の観点からも、なお一層の広報啓発を行い、合併処理浄化槽への転換・推進に対し、より効果的な方策を検討し、実践します。							
委員会指摘事項													