

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	5	1	基本事務事業名	自衛官募集事務	事務事業名	自衛官募集事務	公的関与	1	シート作成日	令和5年6月7日			
	部局名	企画総務部		課名	危機管理課	主務課長名	小松 隆	シート作成者名	正木 和磨					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 該当なし					実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)					<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策					<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		地方自治法、自衛隊法			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		就学・就業適齢者(各種募集項目の資格者)										
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	自衛官募集に関する国民の理解を深め、自衛官の人材確保を目的とします。										
			今年度	自衛官等の受験者を増やし、より多くの自衛官の人材確保を目的とします。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 阿波市広報誌等による募集広告の掲載、ポスターの掲示													
	② 高校へのチラシの配布													
	③ 入隊者への激励会開催													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標				
	自衛官等入隊者		入隊者数により自衛官募集 活動成果を計るため		人	目標	4	4	4					
						実績	2	3						
						目標								
						実績								
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	7	諸費
	直接事業費			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考							
		国庫支出金		19 千円	19 千円	19 千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		3 千円	3 千円	6 千円								
	計(A)		22 千円	22 千円	25 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円					
		会計年度任用職員職種												
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		46 千円		46 千円		49 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	より多くの自衛官の人員確保のために必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	ケーブルテレビ及び広報誌に掲載し、募集広報活動を実施しています。また、令和4年度には作成したチラシを活用して市内高校へ広報を実施しています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	令和4年度の阿波市における自衛官等入隊者は目標4名に対して3名が入隊し、目標を達成することができませんでした。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	国費による委託事務であるのでコスト削減の余地はないと思います。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	適齢者に周知が行き届いていない。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	自衛隊募集の広報活動を行い、適齢者へ情報が行き届くよう努めます。					自衛官募集の十分な広報に努めます。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	2	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防出初式	公的関与	1	シート作成日	令和5年6月14日			
	部局名	企画総務部		課名	危機管理課		主務課長名	小松 隆		シート作成者名	小山 祥幸				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 消防・防災の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 消防団の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		消防団員、市民											
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	年初に消防団出初式を開催し、消防団員の士気を高めるとともに、広く市民へ消防力を周知します。										
				今年度	年初に消防団出初式を開催し、消防団員の士気を高めるとともに、広く市民へ消防力を周知します。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 消防団関係功労者の表彰														
	② 消防、防災に貢献のあった者の表彰														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
			指標設定になじまないため、設定しない			目標									
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目		会 計		款		項		目		備考				
			令和 3 年度決算		令和 4 年度決算		令和 5 年度予算								
	直接事業費	国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		千円		30 千円		45 千円							
		計(A)		0 千円		30 千円		45 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.083 人	505 千円	0.083 人	502 千円	0.083 人	503 千円						
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		505 千円		532 千円		548 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	地域防災において重要な役割を果たしている消防団員の士気高揚を図るとともに、市民に消防団が重要な役割を果たしていることを周知できる重要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	本事業の開催により、各方面団及び各団員間の交流が図れ、表彰を行うことにより、団員の士気が高まる有効性のある事業です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	各団員間の交流等が図れており、本事業の趣旨を十分達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率的な事業であり、同一の費用と事務費では、同等の効果を他事業では見いだせない事業です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	出初式を開催することにより、消防団員の士気高揚が図られ、ケーブルテレビで放送することにより、市民の防火意識の向上に繋がっています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	引き続き感染予防対策を実施し、開催します。					出初式は消防団行事として定着しています。消防団員の士気高揚と、市民の防火意識の向上を図るためにも、継続して実施します。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	5	3	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	自主防災組織運営事業	公的関与	1	シート作成日	令和5年6月28日	
	部局名	企画総務部		課名	危機管理課	主務課長名	小松 隆	シート作成者名	岡村 真成			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心・快適な阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(1) 消防・防災の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 18 年 ~	令和 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	(5) 自主防災組織の育成			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市自主防災組織活動事業補助金交付要綱				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	自主防災組織において防災訓練や防災啓発など積極的に行い南海トラフ巨大地震等不測の災害に備えます。								
			今年度	連合会未結成小学校区において1小学校区での連合会結成を目指します。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 自主防災組織活動事業費補助金の交付											
	② 自主防災組織資器材の貸与											
	③ 自主防災組織結成の促進											
	④ 防災訓練、初期消火訓練、救命講習等の推進											
	⑤ 連合会結成に向けた協議の場の創設											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標			
	加入世帯数		加入世帯による		世帯	目標	14,000	15,000	15,000	15,425		
						実績	14,628	14,733				
	組織結成率		組織結成率による		%	目標	94	95	97	100		
						実績	94.6	96.1				
	訓練等実施世帯数		実施世帯による		世帯	目標	4,000	4,000	1,000	4500		
実績						519	694					
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	9 消防費	項	1 消防費	目	3 災害対策費	
	直接事業費			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考					
		国庫支出金		千円	千円	千円	令和5年度 予算					
		県支出金		千円	千円	千円	自主防災組織結成事業補助金					
		地方債		千円	千円	千円	200千円					
		その他特定財源		千円	千円	千円	自主防災組織運営事業補助金					
		一般財源	156	千円	276	千円	2,400	千円				
	計(A)	156	千円	276	千円	2,400	千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.625 人	3,805	千円	0.625 人	3,776	千円	0.625 人	3,787	千円	
		会計年度任用職員職種										
会計年度任用職員工数・経費		人	0	千円	人	0	千円	人	0	千円		
全体事業費(A+B)		3,961		千円	4,052		千円	6,187		千円		

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価			
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	大規模災害の発生が予想されており、自主防災組織の充実が必要不可欠です。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	結成組織に防災資器材を配備していきます。災害に備えるため毎年1回以上の訓練を実施してもらえよう多様な訓練を提案推進します。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
	2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	自主防災組織結成率が90%となり残りの未結成自治会等へ県、消防署と連携して推進していきます。既存の組織に毎年訓練を実施していただけるよう推進します。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない				
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している				
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	未結成自治会等へ必要性を説明していきます。既存組織に対しても毎年新しい訓練や講演会が提案できるよう消防署等と協議して訓練指導を行います。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価											二次評価				
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	組織結成の推進のためには職員等が、災害への知識を有する必要があります。また、既存組織の活性化のため、各組織が横断的なつながりにより情報交換などが行える組織作りが必要であると考えます。											二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点			
改革案と実行計画	災害についての専門的知識を有する職員や県、消防署と連携して組織の指導、推進を行っていきます。また、各自主防災組織が活動の共有化や連携できる組織作りとして小学校区単位での連合会の設立を目指します。											非常に重要な組織ですので、既に結成済みのところに加えて、今後は小学校区単位全てで結成していただけるよう、取り組みを進めます。				
委員会指摘事項																

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	4	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防団員管理事務	公的関与	4	シート作成日	令和5年6月14日			
	部局名	企画総務部		課名	危機管理課		主務課長名	小松 隆		シート作成者名	小山 祥幸				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 消防・防災の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 消防団の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市消防団の設置等に関する条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		消防団員、市民											
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	消防団は、市民の生命、財産を守るべく、水害、火災その他の災害の予防、警戒及び防御を行う非常勤特別職の地方公務員であり、その設置は条例により定められています。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 団員報酬、分団運営補助金の支給														
	② 消火、防火に関する業務														
	③ 地震、風水害の予防、災害対応に関する業務														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	団員数	条例定数		人	目標		564	564	564	564					
					実績		540	546							
	団員充足率	団員数/団員条例定数/100		%	目標		100	100	100	100					
					実績		95	96							
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	9	消防費	項	1	消防費	目	1	非常備消防費
	直接事業費			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		26,756 千円	26,724 千円	27,413 千円									
	計(A)		26,756 千円	26,724 千円	27,413 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	3,044 千円	0.500 人	3,021 千円	0.500 人	3,030 千円						
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		29,800 千円		29,745 千円		30,443 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
KCMIC	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	常備の消防はもとより、非常備である消防団は地域に密着した防災機関であり、その必要性は高いです。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	常備の消防はもとより、非常備である消防団は地域に密着した防災機関であり、その有効性は高いです。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	消防団の活躍は、市民の生命、財産を災害から守り地域密着型防災機関としての機能を達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	常備の消防との訓練、研修を実施し技能向上に努めています。予想される地震等の災害に対処するために組織の拡充が必要です。効率性は適当です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	・装備の更新に努めます。 ・消防団員の欠員補充が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	・年次計画を策定し、装備の更新に努めます。 ・欠員補充をするとともに、団員の技能向上に努めます。					消防団の重要性を再認識し、組織力の更なる充実を図ります。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	5	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防団員共済会交付金事業	公的関与	4	シート作成日	令和5年6月14日		
	部局名	企画総務部		課名	危機管理課	主務課長名	小松 隆		シート作成者名	小山 祥幸		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心・快適な阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(1) 消防・防災の充実			<input type="radio"/> 1 該当	令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 消防団の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	消防団員									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	消防団員の相互扶助と福利の増進を図る目的で、福祉共済制度に加入しています。								
			今年度	消防団員の相互扶助と福利の増進を図る目的で、福祉共済制度に加入しています。								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 事業、制度への加入及び請求に関する事務											
	②											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標				
		指標設定になじまないため、設定しない		目標								
				実績								
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	9 消防費	項	消防	目	1 非常備消防費		
	直接事業費		令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考						
		国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金		千円	千円	千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源		1,519 千円	1,638 千円	1,692 千円						
	計(A)		1,519 千円	1,638 千円	1,692 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.042 人	256 千円	0.042 人	254 千円	0.042 人	255 千円				
		会計年度任用職員職種										
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
全体事業費(A+B)			1,775 千円	1,892 千円	1,947 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	消防団員の相互扶助と福利厚生を目的としており、廃止等した場合は団員の負担が増え、処遇の改悪となり、団員数の確保にも悪影響を及ぼします。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	消防団員の相互扶助と福利厚生を目的としており、廃止等した場合は団員の負担が増え、処遇の改悪となり、団員数の確保にも悪影響を及ぼします。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	達成度を求める事業ではありません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率性を求める事業ではありません。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	課題はありません。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	継続します。					消防団員の福利向上に寄与しており、引き続き実施します。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	6	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防団員研修養成事業	公的関与	4	シート作成日	令和5年6月14日			
	部局名	企画総務部		課名	危機管理課		主務課長名	小松 隆		シート作成者名	小山 祥幸				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 消防・防災の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 消防団の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市消防団の組織等に関する規則				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		消防団員											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	地域防災の中核となる消防団員が、あらゆる災害にも対処できるよう技能、知識を習得します。										
				今年度	地域防災の中核となる消防団員が、あらゆる災害にも対処できるよう技能、知識を習得します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 技能、知識の向上														
	② 先進地視察														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	先進地、研修機関の視察、他市町の消防団幹部との意見交換		消防団幹部		人	目標	56	56	55	55					
						実績	0	0							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	9	消防費	項	1	消防費	目	1	非常備消防費
	直接事業費			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		0 千円	0 千円	2,200 千円									
	計(A)		0 千円	0 千円	2,200 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.021 人	127 千円						
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		0 千円		0 千円		2,327 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
KCMIC	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	消防団員の技能、知識を向上させるためには、先進地視察等の事業が必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	消防団員の技能、知識を向上させるためには、先進地視察等の事業が必要です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	新たな訓練形態の導入等、研修した成果が上がっており、目的を達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率性は上がらない面はあるが、研修会等で学んだことは、災害現場等で活かされています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	多くの消防団員が技能、知識を習得できる環境を整える必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	消防学校入校の機会を増やし、将来の消防団幹部の育成を図ります。					技能、知識の向上を図るため、効果的な訓練、研修方法について、先進地の事例等を参考に消防団活動を実施します。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	5	7	基本事務事業名	民間木造住宅の耐震診断事業等	事務事業名	民間木造住宅の耐震診断事業等	公的関与	7	シート作成日	令和5年6月7日				
	部局名	企画総務部		課名	危機管理課		主務課長名	小松 隆		シート作成者名	正木 和磨				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 明日への基盤が整った阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 住宅施策の推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2) 良質・安全な住宅建築及び改修の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市木造住宅耐震化促進事業補助金交付要綱			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内に存する木造住宅を所有する者											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	耐震改修等を促進し、市民の生命・財産を守ります。										
				今年度	地震に強い安全なまちを目指すために、平成12年5月以前に建築された木造住宅の「耐震診断」や「耐震改修」に要する経費の一部を阿波市が補助し、耐震を促進することで市民の生命・財産を守ります。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 木造住宅耐震診断経費の一部負担														
	② 木造住宅耐震改修等(本格改修・耐震シェルター設置・スマート化・住替え)への補助金の交付														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	木造住宅耐震診断		診断実施件数により成果を測るため		件	目標	50	50	30						
						実績	22	17							
	木造住宅耐震改修		補助金交付件数により成果を測るため		件	目標	37	37	30						
						実績	17	26							
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	8	土木費	項	4	住宅費	目	2	木造住宅耐震化支援費	
			令和	3	年度決算	令和	4	年度決算	令和	5	年度予算	備考			
	直接事業費	国庫支出金			4,183	千円			6,758	千円			10,100	千円	
		県支出金			2,598	千円			4,442	千円			6,020	千円	
		地方債				千円				千円				千円	
		その他特定財源				千円				千円				千円	
		一般財源			2,599	千円			5,029	千円			6,021	千円	
		計(A)			9,380	千円			16,229	千円			22,141	千円	
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.104	人	633	千円	0.104	人	628	千円	0.104	人	630	千円	
		会計年度任用職員職種													
会計年度任用職員工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円		
全体事業費(A+B)				10,013	千円			16,857	千円			22,771	千円		

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	突然発生する地震に備え、耐震化率の向上は急務であり必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	木造住宅の耐震化率の向上のため、改修等に対する補助をすることは所有者の負担を軽減できるため有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	昨年度と比較し、改修等件数の向上が見られますが、広報・相談業務を通じて、より一層耐震に対する理解と意識の向上に努めていく必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	他の自治体の例などを参考に効率性を高められるよう見直す余地があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	耐震化率向上の必要性や事業の認知度をさらに向上させる必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	耐震診断の診断率向上や、耐震改修等を促進するため、より一層周知や戸別訪問を実施します。											
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	5	8	基本事務事業名	防犯関係業務	事務事業名	防犯灯関係業務	公的関与	9	シート作成日	令和5年6月28日			
	部局名	企画総務部		課名	危機管理課	主務課長名	小松 隆	シート作成者名	岡村 真成					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2)交通安全・防犯の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(4)防犯環境の整備				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民											
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	市民が安全で安心して暮らすことができる地域社会の実現を目指します。										
			今年度	夜間における防犯の強化を目的に防犯設備(防犯灯等)の拡充、維持管理を行います。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 犯罪のない明るいまちをつくるため、防犯設備(LED防犯灯)の拡充、維持管理を行う。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標				
	防犯灯点検箇所数	点検実施数を設定		基	目標	500	500	500						
					実績	336	336							
	防犯灯LED設置数	新設及び修繕実数を設定		基	目標	300	300	300						
					実績	330	380							
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	13	防犯対策費
	直接事業費			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考							
		国庫支出金	千円		千円	千円	平成27年度より、LED灯具を年間300基購入し、計画的にLED化を進めています。							
		県支出金	千円		千円	千円								
		地方債	千円		千円	千円								
		その他特定財源	千円		千円	千円								
		一般財源	21,304	千円	20,738	千円							26,462	千円
	計(A)	21,304	千円	20,738	千円	26,462							千円	
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.125	人	761	千円	0.125	人	755	千円	0.125	人	757	千円
		会計年度任用職員職種												
会計年度任用職員工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円	
全体事業費(A+B)		22,065		千円	21,493		千円	27,219		千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
KGMIC	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民が安全で安心して暮らすことができる地域社会を実現するため必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	防犯灯の新設及び維持管理業務は夜間の犯罪・事故防止に効果を上げています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	防犯灯は市内に約4,500基程設置されており、毎年危険な箇所 の点検と市民からの連絡により、 新設及び修繕を実施しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	防犯灯の新設及び修繕については、 適宜見積もりを徴する等、 妥当なコストを算出し維持管理 しています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	市内の防犯灯には、蛍光灯とLED灯が使用されていますが、LED化率を向上させることにより維持管理費用の削減と環境負荷の軽減を図る必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	平成27年度から、LED防犯灯を計画的に設置することにより、維持管理費用の削減と環境負荷の軽減を図っています。					市民の安心・安全のため必要な事業であり、引き続き計画的にLED 灯への取替を推進します。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	5	9	基本事務事業名	防犯関係事業		事務事業名	防犯協会活動費補助		公的関与	9	シート作成日	令和5年6月28日				
	部局名	企画総務部			課名	危機管理課		主務課長名	小松 隆		シート作成者名	岡村 真成					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他				<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(2)交通安全・防犯の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和		年	～	令和		年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(3)防犯意識の高揚と地域安全活動の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		防犯関係事業													
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	防犯活動を推進し、地域における防犯意識を高め、犯罪のない明るい住みよい地域社会の実現を目指します。												
				今年度	各種防犯団体との連携を図るとともに広報誌やケーブルテレビを活用した啓発活動を強化し、効率的な防犯活動を推進します。												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 協会への補助金交付																
	② 啓発活動の支援																
	③																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標							
			指数設定になじまないため 設定しない			目標											
						実績											
						目標											
						実績											
						目標											
					実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	13 防犯対策費				
			令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考											
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円											
		県支出金		千円	千円	千円											
		地方債		千円	千円	千円											
		その他特定財源		千円	千円	千円											
		一般財源		1,540 千円	1,350 千円	1,350 千円											
		計(A)		1,540 千円	1,350 千円	1,350 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円									
		会計年度任用職員職種															
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円										
全体事業費(A+B)			1,564 千円	1,374 千円	1,374 千円												

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	防犯活動を推進し、地域における防犯意識を高め、安全で安心して暮らせる地域社会を実現するためにも当事業は必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	多様化・高度化する犯罪に対応した広報活動等が行われています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	団体における事業回数の目標は概ね達成していると思われます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	団体における事業内容及び地域貢献から現在の補助額は妥当です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	多様化・高度化する犯罪に対応した事業活動が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	関係機関との連携を高め、多様化する犯罪を防止できるような事業内容を計画できるよう支援を行います。					安全で安心して暮らせる地域社会を実現するため防犯協会への活動支援は大切であることから、継続して取り組みます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

PLAN	No.	5	10	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	地域防災力強化事業	公的関与	9	シート作成日	令和5年7月3日		
	部局名	企画総務部		課名	危機管理課	主務課長名	小松 隆	シート作成者名	岡村 真成				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心・快適な阿波		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(1) 消防・防災の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	26	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(5) 自主防災組織の育成		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市防災士資格取得補助金交付要綱					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	自助・共助の要となる地域防災リーダーを育成するため、幅広い世代に「防災士」の資格取得を支援し、地域防災力の向上を図ります。									
			今年度	自主防災組織のリーダーとなる「防災士」の資格取得に向けた広報を幅広く行い、より多くの資格取得者を目指すとともに、防災士会の活動支援を行います。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 防災士資格取得補助金の交付												
	② 防災士会の活動支援												
	③												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	最終目標					
	防災士取得者数		人	目標	100	100	78	100					
				実績	65	68							
					目標								
					実績								
					目標								
				実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	9	消防費	項	1	消防費	目	3	災害対策費
	直接事業費		令和 3 年度決算	令和 4 年度決算	令和 5 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		千円	千円	千円							
		一般財源		35 千円	35 千円	115 千円							
	計(A)		35 千円	35 千円	115 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円					
		会計年度任用職員職種											
会計年度任用職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)			59 千円	59 千円	139 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	大規模災害の発生が予想されており、自助・共助の要となる地域防災リーダーの育成が必要不可欠です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	災害時は基より、平時の訓練活動等においても、防災・減災活動の専門的な知識や技能を習得しており、地域防災力の向上に有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
	2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	資格取得者数が目標数に対し伸びていないため、幅広く広報活動を実施し、より多くの方が資格取得できるよう努めてまいります。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	防災フェスタや自主防災組織連合会の防災訓練などを通して、防災啓発活動を行うとともに、防災士会の活動内容も広く地域住民に周知し、自助・共助のもととなる地域コミュニティカの強化を図ります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	南海トラフ巨大地震をはじめとする大規模地震等の防災・減災対策について、市民の方に対し幅広い啓発活動を進めるとともに、専門的な知識や技能、経験を有する防災士の有意性を周知する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	ケーブルテレビや広報紙などを活用し、防災情報を広く発信するとともに、防災士会の活動内容や防災士の資格取得に向けた助成内容を周知し、地域の防災リーダー「防災士」をより多く育成し、地域防災力の向上を図ります。					防災士は非常に重要な役割を担う資格であるため、引き続き、より多くの資格者を育成できるよう取り組みを進めます。							
委員会指摘事項													