

阿波市全庁評価シート 令和4年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|--|-------------|---------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|-----------|--|--------|--|---|---|-------------|
| PLAN | No. | 28 | 1 | 基本事務事業名 | 高速道路整備事業 | 事務事業名 | (仮称)阿波スマートIC設置事業 | 公的関与 | 3 | シート作成日 | 令和5年6月12日 | | | |
| | 部局名 | 建設部 | | 課名 | 特定事業推進課 | 主務課長名 | 大石憲司 | | シート作成者名 | 三浦和也 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 5. 明日への基盤が整った阿波 | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2)道路・公共交通の充実 | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 令和 1 年 ~ | | 令和 7 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | (1)徳島自動車道の整備促進 | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | (仮称)阿波スマートIC | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 四国縦貫自動車道の土成IC・脇町IC間に(仮称)阿波スマートICを設置します。 | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 改良工事。 | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 事業地の測量、調査。 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② スマートICおよび関連道路の設計。 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 事業に係る用地境界立会。 | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 用地の交渉及び取得。 | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 工事の発注～竣工。供用開始 | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 | 最終目標 | | | | |
| | (仮称)阿波スマートIC | | 進行状況 | | % | | 目標 | 4 | 11 | 33 | 100 | | | |
| | | | | | | | 実績 | 4 | 17 | | | | | |
| | | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 8 | 土木費 | 項 | 2 | 道路橋りょう費 | 目 | 7 | スマートIC整備事業費 |
| | | | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 | 備考 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 13,332 千円 | | 16,339 千円 | | 13,642 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 14,900 千円 | | 101,600 千円 | | 140,200 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 17,122 千円 | | 7,348 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 23,007 千円 | | 9,622 千円 | | 4,758 千円 | | | | | | | |
| | | 計(A) | 68,361 千円 | | 134,909 千円 | | 158,600 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 2.000 人 | 12,177 千円 | 4.000 人 | 24,169 千円 | 4.000 人 | 24,239 千円 | | | | | | |
| | | 会計年度任用職員職種 | | | | | | | | | | | | |
| 会計年度任用職員工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 80,538 千円 | | 159,078 千円 | | 182,839 千円 | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | | 二次評価 | |
|----------|--|----------------------------------|---------------------------------------|---|----------------------------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------|--|------|--|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | スマートICの設置による高速道路へのアクセス性向上によって、救急医療活動への支援や、災害発生時の物資輸送活動の効率化等を推進する必要があります。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | | | | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | スマートICの設置により、高速道路へのアクセス性が向上することから、農業・工業・観光等における、地域活性化への有効性が期待できます。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | 関係機関および地元関係者と随時協議を行い、課題を共有しながら事業を進行しており、目標を達成しています。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 概ね達成している | | <input type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | 十分達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | 共同事業主体である西日本高速道路(株)と調整を行い、効率的な進行に努めています。競争入札により工事費の抑制に努めています。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | | | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | | | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | | |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 4 | 4 | 4 | 4 | A | | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | | |
| 当面の課題 | 徳島県、西日本高速道路(株)及び本市において随時協議を進めるとともに、並行して工事が行われる徳島自動車道4車線化工事(西日本高速道路(株)発注)との調整が必要です。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 工事が進行中であるため、関係機関と連携を図り、地元関係者等丁寧な対応を進めます。 | | | | | スマートインターの整備は本市の重要施策であり、現在、徳島県、西日本高速道路(株)及び本市において随時協議を進め、地元関係者の皆様のご理解をいただき着実な事業遂行に努めています。今後においても、関係機関と綿密な連携を図りながら、工事竣工・供用開始を目指し事業を推進します。 | | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | | |