

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	25	1	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工会育成事業	公的関与	7	シート作成日	令和4年7月12日	
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	笠井 まゆみ		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	4. 豊かで活力ある阿波				実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(2)商工業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当	令和 17 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(1)商工会の育成				<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市商工会									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市の商工業の育成・創業・経営支援や地域でのまちづくりを担う商工会の運営・活動を支援します。								
			今年度									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 阿波市商工会の運営補助											
	② 阿波市商工会の運営補助活動支援											
	③ 商工業者の創業・経営支援											
	④ 業種別指導、研修会等の実施支援											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標			
	商工会に会員数		商工会に会員数に把握		事業者	目標	1000	1000	1000	↑		
						実績	725	725				
	業種別指導、研修会延べ件数		相談事業所、研修会等受講者延べ件数より必要性を判断(創業支援事業)		件	目標	100	100	100			
						実績	16	12				
	創業者数				者	目標	5	5	5			
						実績	3	6				
	DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費
直接事業費				令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算	備考					
		国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金		千円	千円	千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源		13,060 千円	13,060 千円	13,060 千円						
		計(A)		13,060 千円	13,060 千円	13,060 千円						
人件費(B)		正職員工数・経費	0.400 人	2,447 千円	0.400 人	2,435 千円	0.400 人	2,417 千円				
		臨時・嘱託職種										
		臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円				
全体事業費(A+B)			15,507 千円	15,495 千円	15,477 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	商工会の運営や商工会が行う経営指導及び人材育成等支援をしていくことで、阿波市商工会の活性化に寄与できる。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	コロナウイルス感染症の影響により中小企業者の経営の相談や、国等への手続き支援を強化したことで、商工会の存在が大きくなったことで、会員が増加した。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	商工会では、市の補助金を活用しながら事業者に対する経営講習会や個別相談等を行い、経営に関する指導を行っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	商工業の振興発展のために、阿波市商工会への補助金による支援は必要です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	3	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	阿波市商工会の新規会員の獲得及び会員事業所の継続・活性化を図ることを目的として、経営支援事業、創業支援事業及び地域振興事業等の事務がスムーズに図れるよう支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	各事業所が連携し、新しいアイデアなどを出し合い、魅力あふれる商工業の活性化につながる支援を行います。					新型コロナウイルス感染症の流行などの社会情勢の変化により、市内中小企業及び小規模事業者にとって非常に厳しい状況が続いており、今後においても商工会の果たす役割は大変重要です。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	25	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	商工業経営に安定化・活性化の促進(青色申告)		公的関与	7	シート作成日	令和4年7月13日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	笠井 まゆみ			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)				4. 豊かで活力ある阿波				実施計画					
		基本計画(施策)				(2) 商工業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当					
		主要施策				(2) 商工業経営の安定化・活性化の促進				<input type="radio"/> 2 非該当					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	青色申告者の指導育成並びに青色申告制度の普及拡大を支援します。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 青色申告特別控除の適用を受けるための完全複式簿記の指導支援														
	② パソコン用会計ソフトの普及と指導の支援														
	③ 講習会、研修会等開催の支援														
	④ 川島税連及び県連、全青色総連合会等の事業への参加と協力の支援														
	⑤ 青色申告の勧奨及び新規会員加入促進の支援														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標					
	青色申告相談件数		相談件数により必要性を判断		件	目標	3000	3000	3000						
						実績	877	843							
						目標									
						実績									
						目標									
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	1 商工振興費	
	直接事業費			令和 2 年度決算		令和 3 年度決算		令和 4 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		232 千円		232 千円		232 千円							
	計(A)		232 千円		232 千円		232 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.070 人	428 千円	0.070 人	426 千円	0.070 人	423 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		660 千円		658 千円		655 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	中小企業者の指導育成、制度の普及拡大、企業経営の継続を図るためには必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	相談指導、記帳継続指導の充実、インターネット情報等の提供などにより有効です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	経営・申告等の指導や講習会など継続的に行うことで、事業者に対する効果的なサービスの提供ができています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	新型コロナウイルス感染症対策における市税等の特別措置への対応や、インボイス制度の周知など、効率よく活動できています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
当面の課題	専門的な知識が必要な青色申告の相談業務をスムーズに実施するためには、継続的な支援は必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	阿波市青色申告会が効果的に業務ができるよう支援します。					商工会と連携し、青色申告の普及啓発に努めます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	25	—	3	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工業経営に安定化・活性化の促進(利子補給金)	公的関与	7	シート作成日	令和4年7月13日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	笠井 まゆみ			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商工業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 17 年 ~		令和 年 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2) 商工業経営の安定化・活性化の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会加入中小企業者											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	経営基盤の安定化と融資の利便性を図り、中小企業者の自己資金増大を図ります。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市商工会加入中小企業者の経営支援														
	② 阿波市商工会加入中小企業者の振興発展の支援														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標					
	利子補給件数		利子補給件数により経済支 援の有効性を判断		件		目標	25	25	25					
							実績	41	27						
							目標								
							実績								
							目標								
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費			令和 2 年度決算		令和 3 年度決算		令和 4 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		109 千円		61 千円		250 千円							
		計(A)		109 千円		61 千円		250 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.030 人	184 千円	0.030 人	183 千円	0.030 人	181 千円						
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		293 千円		244 千円		431 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	中小企業者に対する金融支援の一環として商工業者の振興発展を図ります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	商工会会員の中小企業者に対する利子補給として、経営支援に有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	令和3年度は27件の利子補給を支援しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	商工会と連携し、事業者の経営の発展に向けた支援として有効です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	4	3	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	新型コロナウイルス感染症の影響により、令和3年度新規で設備資金を借り入れる事業者がいなかった。しかし、継続的な経営を支援するためには、引き続き制度の活用を周知する必要があるため、商工会と連携し支援していく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	阿波市内の商工業者の体質改善を図り近代化を促進する目的を持った活気ある商工業者の発展を図ります。					中小企業は、産業全体や地域経済を支える重要な担い手であることから、経営基盤の安定が図られるよう、今後も進めて行きます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	25	4	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	商工業経営の安定化・活性化の促進(商工会等イベント)		公的関与	7	シート作成日	令和4年7月13日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	笠井 まゆみ				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)商工業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 17 年 ~		令和 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(2)商工業経営の安定化・活性化の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会・市内団体												
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	商工会や各種団体、また事業者等が実施する事業活動を支援することにより、商工業者の販売促進や地域活性化を図ります。											
				今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① ドライブインシアターin阿波市															
	②															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標						
	イベント参加や観光客数				人		目標	4500	3000	1000						
							実績	0	403							
							目標									
							実績									
							目標									
						実績										
DO	予算費目	会 計		款		項		目		備考						
	直接事業費			令和 2 年度決算		令和 3 年度決算		令和 4 年度予算								
		国庫支出金		千円		千円		千円		令和3年度はコロナウイルス感染症の影響により代替イベント(ドライブインシアター)を行いました。						
		県支出金		千円		千円		千円								
		地方債		千円		千円		千円								
		その他特定財源		千円		千円		千円								
		一般財源		0 千円		1,600 千円		1,600 千円								
	計(A)		0 千円		1,600 千円		1,600 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.010 人	60 千円							
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円									
全体事業費(A+B)		0 千円		1,600 千円		1,660 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	商工会会員が地域に密着したイベントを行うことにより、商工業の発展や地域の活性化を図ります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	新型コロナウイルス感染症の影響を考慮し、昨年度は納涼祭の代替イベントとして「ドライブインシアター」を開催した。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	代替イベントである「ドライブインシアター」を開催したことで、コロナ禍の中でも、家族や友人たちと安心して外出し、日頃味わう事のできない非日常感を満喫できる場の提供ができたことは、とても良い成果であったと思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	経済的な効果はなかったが、コロナ禍でもイベントに参加できる環境を整えたことについては、効果があつたのではないかと思います。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	3	3	3	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	新型コロナウイルス感染症の影響が長引いているため、感染対策に考慮したイベントの開催を考える必要がある。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	関係機関と協力しながら、画期的な事業(イベント)を開催し、地域の活性化を図っていきます。					地域に密着したイベントは地域の活性化に効果があり、コロナ禍のなか、費用対効果を含め開催できるイベントを検討する必要があります。今後とも地域等に貢献できるイベントの支援を行います。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	25	5	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	観光PR活動強化事業	公的関与	8	シート作成日	令和4年7月19日	
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人	シート作成者名	西村 弘季			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	4. 豊かで活力ある阿波				実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(3)観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(5)観光PR活動の強化				<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客、観光事業者、市民等									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市への集客を高め、経済効果や社会的効果を得ます。								
			今年度	観光キャンペーンや各種イベントにおいてPR活動を行い、阿波市への集客を高めます。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 観光パンフレットの作成・配布を行います。											
	② 観光キャンペーンを実施します。											
	③ 観光協会が中心となり、市民と協働しながら観光イベントや観光資源の開発及びPRを行います。											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標			
	観光パンフレット配布数	目標			部	20000	20000	20000	30000			
		実績				15000	13000					
	観光キャンペーン	目標			回	2	3	2	5			
		実績				1	0					
	観光入込客数	目標			万人	120	100	75	100			
実績					81	68						
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費
	直接事業費			令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算	備考					
		国庫支出金		746 千円	899 千円	840 千円	国庫支出金については、DMOに関する国からの交付金である。(地方創生推進室に確認)予算の内訳 ・印刷製本費(パンフ) ・とくしま宝島協議会負担金 ・空海の道ウォーク負担金 ・県観光協会負担金 ・徳島東部地域DMO事業負担金 ・観光協会補助金					
		県支出金		千円	千円	千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源		21,609 千円	20,716 千円	21,141 千円						
	計(A)		22,355 千円	21,615 千円	21,981 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.210 人	1,285 千円	0.210 人	1,279 千円	0.210 人	1,269 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
全体事業費(A+B)			23,640 千円	22,894 千円	23,250 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	阿波市の観光振興を図るため積極的にPR活動を行い、知名度を高めていく必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	阿波市の観光資源および特産品等をPRすることにより、知名度や経済効果が高まります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	新型コロナウイルス感染症の影響があったため、予定していたパンフレットの配布及びキャンペーン等の成果をあまり上げることができませんでした。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	本市観光資源の情報発信を強化するとともに、観光を取り巻く環境の変化に効率よく対応しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	阿波市への集客力を高めるためには、観光資源のブラッシュアップや観光事業の拡充と他市町や民間団体と連携した取り組みが課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	阿波市の多様な観光資源のブラッシュアップを図り、本市独自の観光PR活動に加え、「とくしまDMO」と連携した取り組みを進めます。					とくしまDMO(イーストとくしま観光推進機構)との連携事業を積極的に進めます。また、商工会や(一社)阿波市観光協会等の各種団体との連携、さらには隣接・県内の市町村との連携を図りながら、事業を進めて行きます。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	25	6	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	公園施設の維持管理事業	公的関与	7	シート作成日	令和4年7月13日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	大塚 久史				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(7)公園・緑地の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(3)花とみどりのまちづくりの推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客、市民等										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	既存施設の定期巡回を実施し、点検・補修を行って安全性の確保と利用率の向上を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 観光施設の整備													
	② 観光施設の清掃													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標				
	施設に係るクレーム件数/年				件	目標	0	0	0	0				
						実績	0	0						
	各公園施設の点検回数/年				回	目標	50	50	50	50				
						実績	50	50						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費			
			令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金	250		千円	250		千円	250		千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源	108		千円	108		千円	108		千円			
		一般財源	16,108		千円	17,199		千円	14,735		千円			
		計(A)	16,466		千円	17,557		千円	15,093		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,835 千円		0.300 人	1,827 千円		0.300 人	1,813 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円					
全体事業費(A+B)		18,301 千円		19,384 千円		16,906 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市民及び本市を訪れる方の交流施設であるため、快適に利用できるように、市が管理する必要がある。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施設を良好な状態に保つことで市民及び本市を訪れる方が安心して利用できる場を提供します。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	定期巡回で点検し、適切な修繕や管理業務を実施したことで、安心安全な状況が保っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に管理費を抑制しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	補修の必要な施設が増加傾向にあり、計画的な改修が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	施設維持管理の充実を図ることで、施設の老朽化を抑制するとともに、快適な市民交流施設を目指して、安全で安心して利用できる効率的な維持管理を進めます。					定期的な点検と必要な修繕を実施し、安全な施設の維持管理を行います。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	25	7	基本事務事業名	企業誘致推進事業		事務事業名	企業誘致推進事業		公的関与	7	シート作成日	令和4年7月12日																																																																																																																				
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	坂東 謙																																																																																																																					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託																																																																																																																						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等																																																																																																																						
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了																																																																																																																							
		基本計画(施策)		(4) 雇用対策の推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし																																																																																																																		
		主要施策		(1) 企業誘致等による雇用の場の確保				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等																																																																																																																							
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		企業立地を検討している事業者																																																																																																																													
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	オーダーメイド型の企業誘致の推進や、未利用の市有施設を活用した企業誘致の促進に取り組み、雇用の創出を図ります。																																																																																																																												
				今年度	—																																																																																																																												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																																																																																																																																
	① 県等の関係機関と連携し、オーダーメイド型の企業誘致活動を展開します。																																																																																																																																
	② 市内に企業立地を行う事業者に対し、周辺整備や税制優遇などの支援を行います。																																																																																																																																
	③																																																																																																																																
	④																																																																																																																																
	⑤																																																																																																																																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標																																																																																																																							
	企業立地件数				件	目標	1	1	1	3																																																																																																																							
						実績	1	1																																																																																																																									
						目標																																																																																																																											
						実績																																																																																																																											
						目標																																																																																																																											
実績																																																																																																																																	
<table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="3">一般会計</td> <td>款</td> <td>7</td> <td>商工費</td> <td>項</td> <td>1</td> <td>商工費</td> <td>目</td> <td>1</td> <td>商工振興費</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>令和 2 年度決算</td> <td>令和 3 年度決算</td> <td>令和 4 年度予算</td> <td colspan="4">備考</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">直接事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td colspan="2">12,523 千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td colspan="2">9,300 千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">2,000 千円</td> <td colspan="2">12,582 千円</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td colspan="2">8,219 千円</td> <td colspan="2">7,378 千円</td> <td colspan="2">4,077 千円</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>計(A)</td> <td colspan="2">30,042 千円</td> <td colspan="2">9,378 千円</td> <td colspan="2">16,659 千円</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>0.900 人</td> <td>5,506 千円</td> <td>1.000 人</td> <td>6,089 千円</td> <td>1.000 人</td> <td>6,042 千円</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託職種</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託工数・経費</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td colspan="2">35,548 千円</td> <td colspan="2">15,467 千円</td> <td colspan="2">22,701 千円</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>														予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費			令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算	備考				直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円				県支出金	12,523 千円		千円		千円				地方債	9,300 千円		千円		千円				その他特定財源	千円		2,000 千円		12,582 千円				一般財源	8,219 千円		7,378 千円		4,077 千円				計(A)	30,042 千円		9,378 千円		16,659 千円				人件費(B)	正職員工数・経費	0.900 人	5,506 千円	1.000 人	6,089 千円	1.000 人	6,042 千円			臨時・嘱託職種									臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円			全体事業費(A+B)		35,548 千円		15,467 千円		22,701 千円			
予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費																																																																																																																				
		令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算	備考																																																																																																																												
直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円																																																																																																																											
	県支出金	12,523 千円		千円		千円																																																																																																																											
	地方債	9,300 千円		千円		千円																																																																																																																											
	その他特定財源	千円		2,000 千円		12,582 千円																																																																																																																											
	一般財源	8,219 千円		7,378 千円		4,077 千円																																																																																																																											
	計(A)	30,042 千円		9,378 千円		16,659 千円																																																																																																																											
人件費(B)	正職員工数・経費	0.900 人	5,506 千円	1.000 人	6,089 千円	1.000 人	6,042 千円																																																																																																																										
	臨時・嘱託職種																																																																																																																																
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円																																																																																																																										
全体事業費(A+B)		35,548 千円		15,467 千円		22,701 千円																																																																																																																											
DO																																																																																																																																	

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	雇用の創出は市の活性化、人口減少対策の最重要課題であるため、今後も継続して取り組む必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる	雇用の創出を図るために、企業誘致を行うことは、即効性があり、有効性の高い取り組みです。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標をやや上回る実績が表れています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県等の関係機関との連携強化や、事業者のニーズにあった支援策の拡充など、効率性の更なる向上を目指します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	用地の確保が大きな課題となっています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	土地利用規制に関連する法令やインフラの整備状況、周辺環境などを総合的に判断し、企業立地に適する土地の確保に努めます。					企業誘致については用地の確保と近隣の市民の理解が不可欠であり、市内全域での用地確保に努めます。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	25	8	基本事務事業名	道の駅管理事務	事務事業名	道の駅「どなり」管理事務	公的関与	6	シート作成日	令和4年7月12日				
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	森 健祐					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)観光・交流拠点の整備充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		道路利用者及び市民等											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	施設の利便性の向上及び道の駅としてのサービス充実に努めます。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 道路情報、観光情報など情報提供の充実														
	② 清掃及び周辺樹木剪定														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標					
	道の駅「どなり」利用者数		土成地域資源活力工房事業報告書(施設利用+手打ち体験)		人	目標	15,000	15,000	12,000	15,000					
							実績	11,447	11,175						
	観光入込客数		徳島県調査報告数値		万人	目標	100	100	75	85					
							実績	82	68						
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計		款		項		目		備考					
	直接事業費			令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算									
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		2,100 千円	2,100 千円	2,100 千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		6,054 千円	6,518 千円	6,039 千円									
	計(A)		8,154 千円	8,618 千円	8,139 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,835 千円	0.300 人	1,827 千円	0.300 人	1,813 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		9,989 千円		10,445 千円		9,952 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	交流施設としての利用促進を進める必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	情報提供や施設管理の充実は利用率向上に有効です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	道の駅の機能は概ね達成しており、更に利用者のニーズに合ったものを設定し、利用者の増加を図ります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	指定管理者と協議しながら、効率的な運営に努めます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	利用率向上のため、老朽化した施設の修繕やPR等に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	施設の快適化を図るとともに、各種メディアを活用したPR等に努めます。					継続的に効率的な管理運営に努めるとともに、情報提供を行い、観光客の増加に努めます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	25	9	基本事務事業名	温泉センター事業	事務事業名	土柱休養村センター管理事業	公的関与	6	シート作成日	令和4年7月12日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	森 健祐				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(3)観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(2)観光・交流拠点の整備充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	利用者及び観光客											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	施設の適正な管理を行うことにより、利用者の利便性及び利用率の向上を図ります。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 入浴施設の維持管理													
	② 入浴サービスの提供													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標				
	入浴者数	土柱休養村センター利用状況(事業報告書数値)		人	目標	72,000	72,000	50,000	72,000					
					実績	41,352	46,621							
	観光入込客数	徳島県調査報告数値		万人	目標	100	100	75	85					
					実績	82	68							
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	款		項		目		備考					
	直接事業費			令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算								
		国庫支出金	千円		千円	千円								
		県支出金	千円		千円	千円								
		地方債	千円		千円	千円								
		その他特定財源	1,524 千円		1,449 千円	1,770 千円								
		一般財源	12,531 千円		2,053 千円	2,179 千円								
	計(A)	14,055 千円		3,502 千円	3,949 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.400 人	2,447 千円	0.300 人	1,827 千円	0.300 人	1,813 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		16,502 千円		5,329 千円	5,762 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市民の交流や健康増進施設としての利用促進を図っています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	憩い・癒しの場として、市内外から多くの利用者が訪れています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	利用者のニーズに合ったものを設定し、利用者の増加を図ります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	民間事業者を指定管理者に選定し、運営を行っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	利用率向上のため、施設のPR等に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	ホームページやパンフレット等を活用し、施設のPRを行います。					継続的に、指定管理者と連携し、来訪者へのサービスの提供や、施設の管理運営等に努め、利用者の増加を図ります。						
委員会指摘事項													