

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	24	1	基本事務事業名	土地改良事業	事務事業名	県単土地改良事業	公的関与	2	シート作成日	令和4年8月2日			
	部局名	産業経済部		課名	農地整備課	主務課長名	三橋 英樹	シート作成者名	松本 祐樹					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	4. 豊かで活力ある阿波				実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(1) 農業の振興と森林の保全				<input checked="" type="radio"/> 1 該当	令和 3 年 ~	令和 6 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(4) 農業生産基盤の整備				<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	徳島県耕地関係事業補助金交付要綱					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市民等の農地所有者及び関係団体											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	農業生産の推進及び維持管理の軽減を図ります。										
			今年度	要望のあった農道整備事業を取組みます。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 農業用排水路の整備													
	② 農業用道路の整備													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標					
	工事達成率				目標	100			25	100				
					実績	100								
	業務(測量・設計)達成率				目標		100							
					実績		100							
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	2	農地費	目	1	農地総務費
			令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金	3,000		千円	1,389		千円	2,170		千円			
		地方債	9,100		千円	2,300		千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	154		千円	282		千円	5,830		千円			
		計(A)	12,254		千円	3,971		千円	8,000		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200	人	1,224	千円	0.200	人	1,218	千円	0.200	人	1,208	千円
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費		人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円
	全体事業費(A+B)		13,478		千円	5,189		千円	9,208		千円			

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	国等の助成を受けられない地域において、農業の近代化を促進するため必要な農業生産の基盤及び開発を図り、もって農業生産性の向上及び農業構造の改善に資することを目的とした事業であるため地域の自然的経済的諸条件の適合していない箇所について、早急に対応する必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	県の補助事業を有効に活用します。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標設定に対して、十分に整備できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	現在のところ適当です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
当面の課題	古い農業用施設等、現状危険な箇所があり、農業生産性の向上及び農業構造の改善を図るにあたり、安心して営農が行えるよう早急に整備する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	本事業の対象となるか検討を行い、整備を図ります。					土地改良事業は、農地の持つ多面的機能を維持していくためにも必要な事業であるため事業を継続します。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	24	基本事務事業名	多面的機能支払交付金事業	事務事業名	多面的機能支払交付金事業	公的関与	1	シート作成日	令和4年8月2日		
	部局名	産業経済部		課名	農地整備課	主務課長名	三橋 英樹		シート作成者名	三上 武士		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	4. 豊かで活力ある阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(1) 農業の振興と森林の保全			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(3) 農用地の保全			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	農地・農業用水等の保全のための地域農業者を中心とする活動組織									
		目的(どういふ状態にしたいのか)	最終的	農地及び農村環境の保全や農村文化の継承等の地域農業者を中心とした農業・農村の保全								
			今年度	各活動組織が農地や農村環境の保全のため今まで行ってきた取組が継続できるよう支援する								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 資源の適切な維持管理											
	② 施設の長寿命化につながるきめ細やかな保安全管理活動											
	③ 生態系保全、景観形成など農村環境をよくする活動											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標				
	事業対象面積		ha	目標	2,306	2,272	2253					
				実績	2,171	2164						
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	6 農林水産業費	項	2 農地費	目	1 農地総務費		
			令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金	113,737	千円	110,460	千円	122,637	千円				
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源	37,913	千円	38,131	千円	40,879	千円				
		計(A)	151,650	千円	148,591	千円	163,516	千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	1,000 人	6,118 千円	1,000 人	6,089 千円	1,000 人	6,042 千円				
		臨時・嘱託職種	多面的機能支払交付事業推進員									
		臨時・嘱託工数・経費	1,000 人	1,980 千円	1,000 人	0 千円	1,000 人	0 千円				
	全体事業費(A+B)			159,747 千円	154,680 千円	169,558 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	農地・農業用水路などの資源は、過疎化・高齢化・混住化等に伴う集落機能の低下により、その保全管理を活動組織を中心に行うことが不可避になっています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	組織を中心とした地域ぐるみでの共同活動を支援することで、農地・農業用水路などの資源の保全と質的向上が図れます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	活動組織の立ち上げや広域化により、未実施地区への範囲拡大が見込まれます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	組織は、活動計画に基づき活動に取り組んでいるが、活動の実施確認をすべて行うことは難しいです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	3	A	3	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	毎年度のように制度変更があり、活動組織への周知とそれに伴う事務処理等の混乱が生じないような対応が必要。また、引き続き新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、農地維持・共同活動の一部が制限されることとなっています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	制度の変更点などの周知徹底を図り、事務処理の混乱を生じさせないため、早期の担当者会の開催と、新型コロナウイルス感染拡大防止のための活動制限について、県や関係団体と連携しながらサポートを行ってまいります。					地域資源の機能維持や活性化を図るため、継続して事業を推進します。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	24	—	3	基本事務事業名	森林病虫害等防除事業	事務事業名	森林病虫害等防除事業	公的関与	6	シート作成日	令和4年8月2日			
	部局名	産業経済部		課名	農地整備課		主務課長名	三橋 英樹		シート作成者名	藤本 誠也				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農業の振興と森林の保全				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(7) 森林の保全・育成と活用				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		土柱周辺の自然環境の維持											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	土柱周辺の森林の保護と景観の維持										
				今年度	防除事業による病虫害被害の防止										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 松くい虫の駆除委託(伐倒駆除・樹幹注入)														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標					
	特別駆除	グリーンガード使用本数		本	目標		300	300	300						
					実績		79	122							
	松くい虫による倒木本数			本	目標		0	0	0						
					実績		13	11							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	3	林業費	目	1	林業振興費	
			令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円	千円	千円								
		県支出金			千円	千円	千円								
		地方債			千円	千円	千円								
		その他特定財源			千円	千円	千円								
		一般財源	661	千円	1,122	千円	3,423							千円	
	計(A)	661	千円	1,122	千円	3,423	千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100	人	612	千円	0.100	人	609	千円	0.100	人	604	千円	
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円		
全体事業費(A+B)				1,273	千円	1,731	千円	4,027	千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	阿波PAIに隣接している土柱の景観を保全することは、阿波市の観光資源の開発確保にもなります。また、土柱周辺の森林環境の多様性の保全にも欠かせないものであります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる	土柱の景観を保全するには、松は欠かせない樹木の一つであり、現在行っている防除方法は大変有効な手段であります。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	事業を取り入れたことで被害は見られなくなっています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	森林環境譲与税を活用することにより事業の継続が可能になり、又、土柱周辺の景観も維持できます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	土柱周辺の松林の維持管理に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	毎年度、計画的に松くい虫の駆除を行います。					風致景観の維持のため、継続して事業を実施します。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	24	基本事務事業名	鳥獣被害対策事業		事務事業名	鳥獣被害対策事業		公的関与	2	シート作成日	令和4年8月2日			
	部局名	産業経済部			課名	農地整備課		主務課長名	三橋 英樹		シート作成者名	伊月 堅治			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農業の振興と森林の保全				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(3) 農用地の保全				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民(農業従事者)											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	有害鳥獣による農作物及び山林への被害を軽減します。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 鳥獣被害の調査及び聞き取り														
	② 有害鳥獣駆除の申請手続き														
	③ 有害鳥獣駆除の実施														
	④ 新規狩猟者の育成補助(領有免許取得費用の助成)														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標					
	被害額			円	目標		2,700,000	2,700,000	2,700,000						
					実績		4,578,000	1163000							
	駆除回数			回	目標										
					実績										
	狩猟免許新規取得者数			人	目標										
		実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	3	林業費	目	1	林業振興費	
	直接事業費			令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円	県支出金は、阿波市有害鳥獣対策協議会の予算額(交付決定額)及び決算額(確定額)を入力。								
		県支出金	3,325	千円	7,309	千円								3,436	千円
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源	5,322	千円	8,545	千円								6,667	千円
		計(A)	8,647	千円	15,854	千円								10,103	千円
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.500	人	9,176	千円								1.500	人
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費		人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円	
	全体事業費(A+B)				17,823	千円	24,987	千円	19,166	千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	有害鳥獣による被害は、農家の生産意欲を著しく減退させ、耕作放棄や離農の増加などの中山間地域の農業に深刻な影響を及ぼすため、重要な施策と考えています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	イノシシなどの有害鳥獣を計画的に捕獲・駆除することにより、頭数の管理につながっており、農地への出没回数の減少や農作物の被害防止に有効であると考えています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標に対して被害額が上回っているものの、計画的な侵入防止策の設置やサル用大型囲いわな、イノシシ用箱わなの設置を実施することによって、捕獲や被害防止につながっていると考えています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	事業の対象が鳥獣(生き物)であることから、即効性や効率性を求めることが難しいのが現状ですが、継続して事業実施する必要があると考えています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	阿波市有害鳥獣捕獲対策協議会の中心となる阿波市猟友会の高齢化が進み、会員数が減少しています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	新規狩猟狩猟者の育成(阿波市猟友会会員減少の防止)に努めるため、狩猟免許取得補助を継続します。					有害鳥獣により農産物の被害を防止するため、継続して防除や捕獲など総合的に対策を進めます。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	24	5	基本事務事業名	治山整備事業	事務事業名	県単治山事業	公的関与	2	シート作成日	令和4年8月2日			
	部局名	産業経済部		課名	農地整備課	主務課長名	三橋 英樹		シート作成者名	松本 祐樹				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(1) 農業の振興と森林の保全				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(7) 森林の保全・育成と活用				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	治山事業が必要な地域・箇所											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民が安心して生活できるよう山林の環境・基盤の整備を行います。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 山地・急傾斜地の巡回パトロール													
	② 治山事業における測量設計及び工事施工													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標						
	工事箇所		箇所	目標	1	0	0							
				実績	1	0								
				目標										
				実績										
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	3	林業費	目	1	林業振興費
	直接事業費		令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算	備考								
		国庫支出金	千円	千円	千円	※県単治山事業としては無し								
		県支出金	2,700 千円	千円	千円									
		地方債	3,100 千円	千円	千円									
		その他特定財源	千円	千円	千円									
		一般財源	426 千円	千円	千円									
	計(A)	6,226 千円	0 千円	0 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,218 千円	0.200 人	1,208 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		7,450 千円		1,218 千円		1,208 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	阿波市においては、山林面積は広く治山改修工事が必要な箇所も多くあります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	県の補助事業を有効に活用します。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	治山の危険個所の整備ができません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	毎年の事業の実施により整備が進みます。現在のところ適当です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	近年の異常気象による大雨などにより、山林(保安林等)の地すべりや山腹等の崩壊が危惧されます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	毎年、危険個所の点検を行い、必要箇所は整備を行います。					治山事業は、保安林を守り、森林の持つ多面的機能を維持するために必要です。事業を継続します。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	24	—	6	基本事務事業名	林道整備事業	事務事業名	県単林道事業	公的関与	2	シート作成日	令和4年8月2日			
	部局名	産業経済部		課名	農地整備課		主務課長名	三橋 英樹		シート作成者名	藤本 誠也				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農業の振興と森林の保全				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和	年	~	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(7) 森林の保全・育成と活用				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	徳島県林業関係事業補助金要綱				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市民等の森林所有者及び関係団体											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	林業の生産性の向上を図り、林業経営安定のため林道の整備を行います。											
			今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 林道の管理と整備														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標					
	改良工事					箇所	目標								
							実績								
	工事達成率					%	目標		60		100				
							実績		60						
							目標								
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	3	林業費	目	2	治山費
			令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円							
		県支出金			千円			8,820 千円							
		地方債			千円			7,500 千円							
		その他特定財源			千円			千円							
		一般財源			千円			4,065 千円							
		計(A)			0 千円			20,385 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円		0.200 人	1,218 千円		0.200 人	1,208 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円						
全体事業費(A+B)				1,224 千円			21,603 千円					15,708 千円			

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	森林の施業計画の達成のためのアクセス道路として必要な施策です。また、森林の整備はカーボンオフセット・水源確保・防災には欠かせない事業であると考えます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	森林の持つ多面的機能を発揮させるためには施業が欠かせなく、そのためには林道は大変有効なアクセス手段となります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	危険箇所の林道については、概ね整備できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	現在のところ適当です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	林道改良事業の危険箇所については、概ね整備を完了しました。適切な維持管理に向け、落石の多く見られる箇所など危険箇所の点検把握に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	毎年、林道の危険箇所の点検を行い、環境譲与税などを活用し、整備等を図ります。					林道は、森林管理に必要であることから、適切に維持管理を行っていきます。							
委員会指摘事項													