

阿波市全庁評価シート 令和3年度実施事業対象

PLAN	No.	14	1	基本事務事業名	地域公共施設管理事務	事務事業名	土成支所管理事務	公的関与	6	シート作成日	令和4年7月11日		
	部局名	市民部		課名	土成支所地域課	主務課長名	住友勝次	シート作成者名	大道宏行				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共につくる阿波				実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(5)計画的な行財政運営の推進				<input type="radio"/> 1 該当	令和	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(3)公共施設の総合的な管理の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市支所設置条例				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	土成支所利用者等										
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	支所の適切な維持管理を行い、長期的・持続的な住民サービスの向上に努めます。									
			今年度	支所の適切な維持管理を行い、住民サービスの向上に努めます。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 支所の適切な維持管理を行います。												
	② 支所とその周辺環境づくりを行います。												
	③												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	最終目標					
		数値目標を設定する事務ではありません。		目標									
				実績									
				目標									
				実績									
				目標									
			実績										
DO	予算費目	会 計	款				項		目		備考		
			令和 2 年度決算	令和 3 年度決算	令和 4 年度予算								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		263 千円	150 千円	150 千円							
		一般財源		3,295 千円	4,470 千円	3,947 千円							
		計(A)		3,558 千円	4,620 千円	4,097 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,218 千円	0.200 人	1,208 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)			4,782 千円	5,838 千円	5,305 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価																																																																				
KCMIC	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	高齢者・障害者・交通手段のない方等にとっては、支所の必要性は非常に高いと言えます。また、地域防災の拠点・避難所として重要な役割を担っています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																																					
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																																					
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																																					
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																																																																					
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	支所があることにより、高齢者・障害者・交通手段のない方等の負担を大きく軽減し、利便性を図れるとともに、行政の円滑な運営を行えます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																																					
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																																					
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																																																																					
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																																					
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	支所としての機能を十分に果たしています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																																							
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																																																																							
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している																																																																							
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している																																																																							
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率的な施設管理やコストの低減、住民サービスの向上に努めています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																																																																					
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない																																																																					
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																																					
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																																					
ACTION	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">A</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">A</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 拡大・充実</td> <td><input checked="" type="radio"/> 現状維持</td> <td><input type="radio"/> 方法改善</td> <td colspan="2"><input type="radio"/> 民間委託等</td> <td><input type="radio"/> 拡大・充実</td> <td><input checked="" type="radio"/> 現状維持</td> <td><input type="radio"/> 方法改善</td> <td colspan="2"><input type="radio"/> 民間委託等</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 縮小</td> <td><input type="radio"/> 統合/終期設定</td> <td><input type="radio"/> 廃止/休止</td> <td colspan="2"></td> <td><input type="radio"/> 縮小</td> <td><input type="radio"/> 統合/終期設定</td> <td><input type="radio"/> 廃止/休止</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="5"> 当面の課題 築35年になる支所施設の老朽化が進んでおり、修繕等も含めた維持管理コストが増えています。 </td> <td colspan="5" style="text-align:center;"> 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 </td> </tr> <tr> <td colspan="5"> 改革案と実行計画 庁内横断の公共施設マネジメント推進プロジェクトに支所職員1名が参加し、施設の維持管理コストの低減や長寿命化に努めています。 </td> <td colspan="5"> 今後においても、市民の立場に立った、迅速なる事務の取扱いと親切丁寧な対応により、さらなる窓口サービスの充実・向上に努めます。 </td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	4	4	4	4	A	4	4	4	4	A	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			当面の課題 築35年になる支所施設の老朽化が進んでおり、修繕等も含めた維持管理コストが増えています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					改革案と実行計画 庁内横断の公共施設マネジメント推進プロジェクトに支所職員1名が参加し、施設の維持管理コストの低減や長寿命化に努めています。					今後においても、市民の立場に立った、迅速なる事務の取扱いと親切丁寧な対応により、さらなる窓口サービスの充実・向上に努めます。				
	一次評価					二次評価																																																																										
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																																						
	4	4	4	4	A	4	4	4	4	A																																																																						
	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等																																																																							
	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止																																																																								
当面の課題 築35年になる支所施設の老朽化が進んでおり、修繕等も含めた維持管理コストが増えています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点																																																																											
改革案と実行計画 庁内横断の公共施設マネジメント推進プロジェクトに支所職員1名が参加し、施設の維持管理コストの低減や長寿命化に努めています。					今後においても、市民の立場に立った、迅速なる事務の取扱いと親切丁寧な対応により、さらなる窓口サービスの充実・向上に努めます。																																																																											
委員会指摘事項																																																																																