

阿波市全庁評価シート 令和2年度実施事業対象

PLAN	No.	25	1	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工会育成事業	公的関与	7	シート作成日	令和3年6月16日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	笠井まゆみ				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)商工業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)商工会の育成			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	阿波市の商工業の育成・創業・経営支援や地域でのまちづくりを担う商工会の運営・活動を支援します。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 阿波市商工会の運営補助													
	② 阿波市商工会の活動支援													
	③ 商工業者の創業・経営支援													
	④ 業種別指導、研修会等の実施支援													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	最終目標				
	商工会の会員数		商工会の会員数の把握		事業者	目標	1000	1000	1000	↑				
						実績	719	725						
	業種別指導、研修会延べ件数		相談事業所、研修会等受講者延べ件数より必要性を判断(創業支援事業)		件	目標	100	100	100	↑				
						実績	22	16						
	創業者数				者	目標	5	5	5	↑				
					実績	4	3							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費			
			令和 元 年度決算	令和 2 年度決算	令和 3 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	13,060 千円		13,060 千円		13,060 千円							
		計(A)	13,060 千円		13,060 千円		13,060 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.400 人	2,415 千円		0.400 人	2,447 千円		0.400 人	2,435 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円					
全体事業費(A+B)		15,475 千円		15,507 千円		15,495 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	商工会の運営や商工会が行う経営指導及び人材育成等を支援していくことで、阿波市商工会の活性化に寄与できる。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	高齢化や後継者不足等により会員数が減少傾向であったが、昨年はコロナウイルス感染症の影響により中小企業者の経営の相談や、国等への手続き支援を強化したこともあり、商工会員が増加した。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	商工会では、市の補助金を活用しながら、事業者に対する経営講習会や個別相談を行い、経営に関する指導を行っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	阿波市商工会の発展、推進のためには、補助金による支援は必要です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	3	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	阿波市商工会の新規会員の獲得及び会員事業所の継続・活性化を図ることを目的として、経営支援事業、創業支援事業及び地域振興事業等の事務がスムーズに図れるよう支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	各事業所が連携し、新しいアイデアなどを出し合い、魅力あふれる商工業の活性化につながる支援を行います。					新型コロナウイルス感染対応の支援業務等、市内中小企業及び小規模事業者にとって果たす役割は大きく、新型コロナウイルス感染の収束が見込めない状況の中、今後においても商工会の果たす役割は大変大きく、重要です。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和2年度実施事業対象

PLAN	No.	25	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	商工業経営の安定化・活性化の促進(青色申告)		公的関与	7	シート作成日	令和3年6月16日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	笠井まゆみ		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(2) 商工業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策			(2) 商工業経営の安定化・活性化の促進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	青色申告者の指導育成並びに青色申告制度の普及拡大を支援します。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 青色申告特別控除の適用を受けるための完全複式簿記の指導支援													
	② パソコン用会計ソフトの普及と指導の支援													
	③ 講習会、研修会等開催の支援													
	④ 川島税連及び県連、全青色総連合会等の事業への参加と協力の支援													
	⑤ 青色申告の勧奨及び新規会員加入促進の支援													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	最終目標				
	青色申告相談件数		相談件数により必要性を判断		件		目標 3000	3000	3000					
							実績 848	877						
							目標							
							実績							
							目標							
							実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費			
			令和 元 年度決算	令和 2 年度決算	令和 3 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	232 千円		232 千円		232 千円		232 千円					
		計(A)	232 千円		232 千円		232 千円		232 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	423 千円		0.070 人	428 千円		0.070 人	426 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円					
全体事業費(A+B)		655 千円		660 千円		658 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	中小企業者の指導育成、制度の普及拡大、企業経営の継続発展を図るためには必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	相談指導、記帳継続指導の充実、インターネット情報等の提供などにより有効です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	継続的に経営・申告等の指導、講習会・研修会及び申告相談などを実施することで、効果的なサービスの提供ができています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	青色申告特別控除の制度改正や新型コロナウイルス感染症対策における特別措置への対応も含め、個別相談を中心に効率よく活動できています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	専門的な知識が必要な青色申告の相談業務をスムーズに実施するためには、支援は必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	阿波市青色申告会が効果的に業務ができるよう支援します。					商工会と連携し、青色申告の普及啓発に努めます。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和2年度実施事業対象

PLAN	No.	25	3	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工業経営の安定化・活性化の促進(利子補給金)	公的関与	7	シート作成日	令和3年6月16日		
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	笠井まゆみ			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(2) 商工業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~		令和 年 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(2) 商工業経営の安定化・活性化の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会加入中小企業者									
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	経営基盤の安定化と融資の利便性を図り、中小企業者の自己資金増大を図ります。								
				今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 阿波市商工会加入中小企業者の経営支援												
	② 阿波市商工会加入中小企業者の振興発展の支援												
	③												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	最終目標			
	利子補給件数		利子補給件数により経済支 援の有効性を判断		件		目標	25	25	25			
							実績	47	41				
							目標						
							実績						
							目標						
						実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費		
			令和 元 年度決算	令和 2 年度決算	令和 3 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		千円	千円	千円							
		一般財源		108 千円	千円	千円							
		計(A)		108 千円	109 千円	250 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	423 千円	0.030 人	184 千円	0.030 人	183 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)			531 千円	293 千円	433 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	中小企業者に対する金融支援の一環として商工業者の振興発展を図ります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	商工会会員の中小企業者に対する利子補給として、経営支援に有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	令和2年度は41件の利子補給を支援しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	商工会と連携し、事業者の経営活性化に向けた支援として有効です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	金融相談に応じた経営内容指導及び資金用途に適した有利な制度資金のあっせんなど、会員事業所の経営改善等がこれからの課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	会員事業者の体質改善を図り近代化を促進する目的を持った、活気ある商工業者の増加を図ります。					中小企業は、産業全体や地域経済を支える重要な担い手であることから、経営基盤の安定が図られるよう、今後も進めて行きます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和2年度実施事業対象

PLAN	No.	25	4	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工業経営の安定化・活性化の促進(商工会等イベント)	公的関与	7	シート作成日	令和3年6月16日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	笠井まゆみ				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	4. 豊かで活力ある阿波				実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2) 商工業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(2) 商工業経営の安定化・活性化の促進				<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市商工会・市内団体											
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	商工会や各種団体、また事業者等が実施する事業活動を支援することにより、商工業者の販売促進や地域活性化を図ります。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	①	阿波市納涼祭事業補助金												
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	最終目標						
	イベント参加や観光客数		人	目標	4500	4500	3000							
				実績	3000	0								
					目標									
					実績									
					目標									
				実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費		令和 元 年度決算	令和 2 年度決算	令和 3 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源	2,162	千円	0	千円	1,600	千円						
	計(A)	2,162	千円	0	千円	1,600	千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.350	人	2,113	千円	0.000	人	0	千円	0.100	人	609	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円	
全体事業費(A+B)		4,275	千円	0	千円	2,209	千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	商工会会員が地域に密着したイベントを行うことにより、商工業の発展や地域の活性化を図ります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	事業を実施することで、一定の集客は見込めますが、昨年度は新型コロナウイルス感染症によりイベントの開催ができませんでした。今後は、感染症の状況を考慮しながら、代替イベントが行えるよう考える必要があります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	昨年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、イベントを開催しなかった。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	今までのようなイベントが開催できないため、代替イベントを検討する必要があります。開催内容によっては、現在補助している予算を見直す必要もあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	3	1	3	B	4	4	1	4	B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	新型コロナウイルス感染症の影響によりイベントが開催できなかったため、今後は感染状況を見据えた代替イベントを考える必要がある。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	関係機関と協力しながら、画期的な事業(イベント)を開催し、地域の活性化を図っていきます。					地域に密着したイベントは地域の活性化に効果があり、コロナ禍のなか、開催できるイベントを検討する必要があります。今後とも地域等に貢献できるイベントの支援を行います。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和2年度実施事業対象

PLAN	No.	25	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	観光PR活動強化事業	公的関与	8	シート作成日	令和3年6月23日		
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	藤繁 唯信		
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	4. 豊かで活力ある阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(3)観光の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	(5)観光PR活動の強化			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客、観光事業者、市民等									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市への集客を高め、経済効果や社会的効果を得ます。								
			今年度	観光キャンペーンや各種イベントにおいてPR活動を行い、阿波市への集客を高めます。								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 観光パンフレットの作成・配布を行います。											
	② 観光キャンペーンを実施します。											
	③ 観光協会が中心となり、市民と協働しながら観光イベントや観光資源の開発及びPRを行います。											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	最終目標				
	観光パンフレット配布数		部	目標	20000	20000	20000	30000				
				実績	20000	15000						
	観光キャンペーン		回	目標	3	2	3	5				
				実績	3	1						
	観光入込客数		万人	目標	100	120	100	100				
実績				85	81							
DO	予算費目	会 計	款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費				
	直接事業費	令和 元 年度決算		令和 2 年度決算		令和 3 年度予算		備考				
		国庫支出金	888 千円	746 千円	935 千円							
		県支出金	千円	千円	千円							
		地方債	千円	千円	千円							
		その他特定財源	千円	千円	千円							
		一般財源	23,565 千円	21,609 千円	22,685 千円							
		計(A)	24,453 千円	22,355 千円	23,620 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.210 人 1,268 千円	0.210 人 1,285 千円	0.210 人 1,279 千円							
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		人 0 千円	人 0 千円	人 0 千円								
全体事業費(A+B)		25,721 千円		23,640 千円		24,899 千円						

阿波市全庁評価シート 令和2年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	阿波市の観光振興を図るため積極的にPR活動を行い、知名度を高めていく必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	阿波市の観光資源および特産品等をPRすることにより、知名度や経済効果が高まります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	昨年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、殆どのキャンペーンやイベントを開催しなかったが、コロナ禍の中で、新たなキャンペーン等の実施に取り組んでおります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	阿波市観光協会が市民活動の場となってきており、この活動により観光振興が前進しているが、観光協会の事務量が増大し人員不足が課題になります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 4	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	阿波市への集客力を高めるためには、観光資源のブラッシュアップや観光事業の拡充と他市町や民間団体と連携した取り組みが課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	阿波市の多様な観光資源のブラッシュアップを図り、本市独自の観光PR活動に加え、「とくしまDMO」と連携した取り組みを進めます。					とくしまDMO(イーストとくしま観光推進機構)との連携事業を積極的に進めます。また、商工会や(一社)阿波市観光協会等の各種団体との連携を強化し、コロナ禍のなか、開催可能なイベントやキャンペーンなどを検討していきます。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和2年度実施事業対象

PLAN	No.	25	6	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	公園施設の維持管理事業	公的関与	7	シート作成日	令和3年6月21日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	大塚 久史				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(7)公園・緑地の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(3)花とみどりのまちづくりの推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客、市民等										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	既存施設の定期巡回を実施し、点検・補修を行って安全性の確保と利用率の向上を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 観光施設の整備													
	② 観光施設の清掃													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	最終目標				
	施設に係るクレーム数/年				件	目標	0	0	0	0				
						実績	0	0						
	各公園施設の点検回数/年				回	目標	8	50	50	50				
						実績	50	50						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費			
			令和 元 年度決算	令和 2 年度決算	令和 3 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金	248		千円	250		千円	250		千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源	108		千円	108		千円	108		千円			
		一般財源	10,472		千円	16,108		千円	18,953		千円			
		計(A)	10,828		千円	16,466		千円	19,311		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,811 千円		0.300 人	1,835 千円		0.300 人	1,827 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円					
全体事業費(A+B)		12,639 千円		18,301 千円		21,138 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
KGMIC	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民及び本市を訪れる方の交流する施設であるため、快適に利用できるように、市が管理する必要があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	施設を良好な状態に保つことで、市民及び本市を訪れる方が安心して利用できる場を提供します。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	定期巡回で点検し、修繕や管理業務を実施したことで、快適な環境を保っています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減を目標に管理費を抑制しています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	施設の老朽化に伴う修繕が増加傾向にあるため、計画的な改修が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	施設維持管理の充実を図ることで、施設の老朽化を抑制するとともに、快適な市民交流施設を目指して、安全で安心して利用できる効率的な維持管理を進めます。					定期的な点検や効果的な修繕を実施し、施設の安全を図ります。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和2年度実施事業対象

PLAN	No.	25	7	基本事務事業名	企業誘致推進事業	事務事業名	企業誘致推進事業	公的関与	7	シート作成日	令和3年6月16日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	坂東 謙				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	4. 豊かで活力ある阿波				実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(4)雇用対策の推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1)企業誘致等による雇用の場の確保				<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	企業立地を検討している事業者											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	オーダーメイド型の企業誘致の推進や、未利用の市有施設を活用した企業誘致の促進に取り組み、雇用の創出を図ります。										
			今年度	—										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 県等の関係機関と連携し、オーダーメイド型の企業誘致活動を展開します。													
	② 市内での企業立地を行う事業者に対し、周辺整備や税制優遇などの支援を行います。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		令和 元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	最終目標						
	企業立地件数		件	目標	1	1	1	3						
				実績	2	1								
					目標									
					実績									
					目標									
				実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
			令和 元 年度決算	令和 2 年度決算	令和 3 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	12,523 千円	千円								
		地方債		千円	9,300 千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	5,200 千円								
		一般財源		2,144 千円	8,219 千円	12,677 千円								
		計(A)		2,144 千円	30,042 千円	17,877 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.500 人	9,056 千円	0.900 人	5,506 千円	1.000 人	6,089 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)			11,200 千円	35,548 千円	23,966 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	雇用の創出は市の活性化、人口減少対策の最重要課題であるため、今後も継続して取り組む必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	雇用の創出を図るために、企業誘致を行うことは、即効性があり、有効性の高い取り組みです。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標を上回る実績が表れています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県等の関係機関との連携強化や、事業者のニーズにあった支援策の拡充など、効率性の更なる向上を目指します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	3	A	4	4	4	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	用地の確保が大きな課題となっています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	土地利用規制に関連する法令やインフラの整備状況、周辺環境などを総合的に判断し、企業立地に適する土地の確保に努めます。					企業誘致については用地の確保と近隣の市民の理解が不可欠であり、市内全域での用地確保に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和2年度実施事業対象

PLAN	No.	25	8	基本事務事業名	道の駅管理事務		事務事業名	道の駅「どなり」管理事業		公的関与	6	シート作成日	令和3年6月21日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	森 健祐				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(3)観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(2)観光・交流拠点の整備充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		道路利用者及び市民等												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	施設の利便性の向上及び道の駅としての情報提供の充実を図ります。												
			今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 情報提供の充実															
	② 道の駅「どなり」駐車場清掃及び周辺樹木の剪定															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	最終目標						
	道の駅「どなり」利用者数		土成地域資源活力工房事業報告書(施設利用+手打ち体験)		人	目標	15,000	15,000	15,000	20,000						
						実績	12,977	11,447								
	観光入込客数				万人	目標	100	100	100	100						
						実績	85	82								
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	款 7 商工費				項 1 商工振興費	目 5 道の駅管理費								
	直接事業費			令和 元 年度決算	令和 2 年度決算	令和 3 年度予算	備考									
		国庫支出金		千円	千円	千円										
		県支出金		2,100 千円	2,100 千円	2,100 千円										
		地方債		千円	千円	千円										
		その他特定財源		千円	千円	千円										
		一般財源		6,033 千円	6,054 千円	7,606 千円										
		計(A)		8,133 千円	8,154 千円	9,706 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,811 千円	0.300 人	1,835 千円	0.300 人	1,827 千円							
		臨時・嘱託職種														
		臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
	全体事業費(A+B)		9,944 千円		9,989 千円		11,533 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	交流施設としての利用促進を進める必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	情報提供や施設管理の充実は利用率向上に有効です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	道の駅の機能は概ね達成しており、更に利用者のニーズに合ったものを設定し、利用者の増加を図ります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	指定管理者と協議しながら、効率的な運営に努めます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	利用率向上のため、老朽化した施設の修繕やPR等に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	施設の快適化を図るとともに、各種メディアを活用したPR等に努めます。					継続的に効率的な管理運営に努めるとともに、情報提供を行い、観光客の増加に努めます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和2年度実施事業対象

PLAN	No.	25	9	基本事務事業名	温泉センター事業	事務事業名	土柱休養村センター管理事業	公的関与	6	シート作成日	令和3年6月21日									
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	森 健祐										
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託									
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等									
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了											
		基本計画(施策)		(3)観光の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし						
		主要施策		(2)観光・交流拠点の整備充実			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等											
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		利用者及び観光客																
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	施設の適正な管理を行うことにより、利用者の利便性及び利用率の向上を図ります。															
				今年度																
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																			
	① 入浴施設の提供																			
	②																			
	③																			
	④																			
	⑤																			
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	最終目標										
	入浴者数		土柱休養村センター利用状況(事業報告書数値)		人		目標	72,000	72,000	72,000	72,000									
							実績	60,115	41,352											
	観光入込客数				万人		目標	100	100	100	100									
							実績	85	82											
							目標													
						実績														
DO	予算費目	会 計		款		7	商工費		項		1	商工振興費	目		6	温泉センター費				
			令和 元 年度決算	令和 2 年度決算	令和 3 年度予算	備考														
	直接事業費	国庫支出金		千円		千円		千円												
		県支出金		千円		千円		千円												
		地方債		千円		千円		千円												
		その他特定財源		1,715 千円		1,524 千円		1,920 千円												
		一般財源		918 千円		12,531 千円		1,801 千円												
	計(A)		2,633 千円		14,055 千円		3,721 千円													
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.400 人	2,415 千円	0.400 人	2,447 千円	0.300 人	1,827 千円											
		臨時・嘱託職種																		
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円													
全体事業費(A+B)		5,048 千円		16,502 千円		5,548 千円														

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市民の交流や健康増進施設としての利用促進を図っています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	憩い・癒しの場として、市内外から多くの利用者が訪れています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	利用者のニーズに合ったものを設定し、利用者の増加を図ります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	民間事業者を指定管理者に選定し、運営を行っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	利用率向上のため、施設のPR等に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	ホームページやパンフレット等を活用し、施設のPRを行います。					継続的に、指定管理者と連携し、来訪者へのサービスの提供や、施設の管理運営等に努め、利用者の増加を図ります。							
委員会指摘事項														