

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	45	1	基本事務事業名	勤労青少年ホーム施設管理事業	事務事業名	勤労青少年ホーム施設管理事業	公的関与	4	シート作成日	令和2年7月20日					
	部局名	教育委員会		課名	公民館		主務課長名	伊坂 典恭		シート作成者名	日岡 辰年					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		3. 人が輝き合う阿波				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(3)生涯学習の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市内に在住する青少年及び、市内の事業所に勤務する青少年												
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	勤労青少年の日常の援助と福祉の増進を図ります。											
				今年度	勤労青少年の日常の援助と福祉の増進を図るため、一般教養講習会、グループ活動等効率的に行える維持管理を図ります。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 維持管理業務															
	② 施設管理業務															
	③ 各種スポーツクラブ・文化活動等の運営															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標						
	利用人数			人	目標	1500	1500	1500								
					実績	1302	874									
	開館日数	週5日開館、年末年始を除く		日	目標	250	250	250								
					実績	240	240									
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	5	労働費	項	1	労働諸費	目	2	勤労青少年ホーム管理費		
			平成	30	年度決算	令和	元	年度決算	令和	2	年度予算	備考				
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円					
		県支出金			千円			千円			千円					
		地方債			千円			千円			千円					
		その他特定財源			千円			千円			千円					
		一般財源			1,739	千円			2,632	千円			1,783	千円		
		計(A)			1,739	千円			2,632	千円			1,783	千円		
	人件費(B)	正職員工数・経費	人	0		千円	人	0		千円	人	0		千円		
		臨時・嘱託職種	勤労青少年ホーム指導員		青少年育成センター指導員		青少年育成センター指導員									
		臨時・嘱託工数・経費	0.950	人	1,710	千円	0.950	人	1,801	千円	0.950	人	1,835	千円		
	全体事業費(A+B)				3,449	千円			4,433	千円			3,618	千円		

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	施設は、市内に一カ所しかなく、地域に根差した若者の育成の場としてのニーズは高いといえます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	各教室、クラブ、同好会、講座、ボランティア活動、各種研修会等が有効活用しています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	一般教養としての教室、グループ活動、クラブ等の事業が計画どおり実施され、参加者においても目標を達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	働く青少年のための余暇活動のみならずニート対策等若者を取り巻く問題に対応できます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	施設の老朽化や耐震整備等ができていない状況です。今後整備していく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	施設の修繕等を計画的に行う必要があります。					合理的・経済的な運営、また、施設の老朽化に対しては、長寿命化に向けた適切な維持管理方法を考え、取り組みます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	45	—	2	基本事務事業名	公民館施設管理運営事業	事務事業名	公民館施設管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	令和2年7月20日			
	部局名	教育委員会		課名	公民館		主務課長名	伊坂 典恭		シート作成者名	日岡 辰年				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		3. 人が輝き合う阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)生涯学習の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市民											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	地域生涯学習の拠点として、利用者が安全で快適に過ごせるように維持管理を図ります。										
				今年度	地域生涯学習の拠点として、利用者が安全で快適に過ごせるように維持管理を図ります。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 消防設備の点検														
	② 電気の保安業務														
	③ 施設管理(浄化槽の清掃点検、全館清掃業務)														
	④ 施設運営(日常の公民館の貸出業務)														
	⑤ 公民館指導員は8名(吉野中央、土成中央、八幡、市場、大俣、久勝、伊沢、林)、条例記載の公民館は12館ある。														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標						
	開館日数		年間日数(年末年始を除く)		日	目標	359	359	359						
						実績	359	359							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成	30	年度決算	令和	元	年度決算	令和	2	年度予算	備考		
		国庫支出金				千円			千円			千円			
		県支出金				千円			千円			千円			
		地方債				千円			20,800 千円			千円			
		その他特定財源				250 千円			848 千円			283,700 千円			
		一般財源				23,932 千円			48,301 千円			19,605 千円			
	計(A)				24,182 千円			69,949 千円			303,305 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費		人	0	千円	人	0	千円	人	0	千円			
		臨時・嘱託職種		公民館指導員				公民館指導員				公民館指導員			
臨時・嘱託工数・経費		8.000 人	14,400	千円	8.000 人	14,400	千円	8.000 人	14,558	千円					
全体事業費(A+B)				38,582 千円			84,349 千円			317,863 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	地域住民の活動拠点としては無くてはならない存在です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	各々のクラブ等がニーズに合わせて利用しているので有効性はあります。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	年間を通じて利用されています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	ほぼ毎日施設が、効率よく利用されています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	避難所の指定を受けている公民館もあるが、各館とも老朽化しており、維持管理に苦慮しています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	各施設の現状を把握し、優先順位等精査しながら耐震改修を計画します。					各施設の必要性・有効性ととともに、今後施設の長寿命化に向けて、計画的に維持管理業務を進めます。							
委員会指摘事項													