

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	28	13	基本事務事業名	高速道路整備事業	事務事業名	(仮称)阿波スマートIC建設事業	公的関与	4	シート作成日	令和2年8月14日		
	部局名	建設部		課名	建設課 特定事業推進室	主務課長名	高田 敬二		シート作成者名	瀬尾 秀之			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		5. 明日への基盤が整った阿波			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(2)道路・公共交通の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		令和 1 年 ~		令和 7 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1)徳島自動車道の整備促進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		(仮称)阿波スマートIC									
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	四国縦貫自動車の土成IC・脇町IC間に(仮称)阿波スマートICを建設します。								
				今年度	測量・設計業務の発注。								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 地質調査業務												
	② 市道山麓東西1号線設計業務												
	③ 幅杭設置測量業務												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標			
	(仮称)阿波スマートIC		進行状況		%		目標	-	1	2			
							実績	-	0.2				
							目標						
							実績						
							目標						
						実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	8 土木費	項	2 道路橋りょう費	目	7 スマートIC整備事業費		
			平成 30 年度決算	令和 元 年度決算	令和 2 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金		0 千円	0 千円	8,500 千円							
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債		0 千円	0 千円	18,500 千円							
		その他特定財源		0 千円	0 千円	3,500 千円							
		一般財源		0 千円	5,200 千円	3,500 千円							
		計(A)		0 千円	5,200 千円	34,000 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	人	0 千円	1,000 人	6,038 千円	2,000 人	12,235 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)			0 千円	11,238 千円	46,235 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
K G M I C	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
A C T I O N	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	徳島県、西日本高速道路(株)及び本市において随時協議を進めるとともに、地元関係者との要望等の調整が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	関係機関と連携を図るとともに、地元関係者に対し説明会等を実施し、丁寧な対応を進めます。					スマートインターの整備は本市の重要施策であり、現在、徳島県、西日本高速道路(株)及び本市において随時協議を進め、地元関係者の皆様のご理解をいただき着実な事業遂行に努めています。今後においても、関係機関と綿密な連携を図りながら、早期工事着手を目指し事業を推進します。						
委員会指摘事項													