

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	25	1	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工会育成事業	公的関与	7	シート作成日	令和2年8月13日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	兼松 康介				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)商工業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)商工会の育成			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	阿波市の商工業者の育成・創業・経営支援や地域でのまちづくりを担う商工会の運営・活動を支援します。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 阿波市商工会の運営補助													
	② 阿波市商工会の活動支援													
	③ 商工業者の創業・経営支援													
	④ 業種別指導、研修会等の実施支援													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標				
	商工会の会員数		商工会の会員数の把握		事業所		目標	1000	1000	1000	↑			
							実績	725	719					
	業種別指導、研修会等 のべ件数		相談事業所、研修会等受講者 のべ件数より必要性を判断		件		目標	100	100	100	↑			
							実績	31	22					
	創業者数				者		目標	5	5	5	↑			
							実績	4	4					
	DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費		
			平成	30 年度決算	令和	元 年度決算	令和	2 年度予算	備考					
直接事業費		国庫支出金		千円		千円		千円						
		県支出金		千円		千円		千円						
		地方債		千円		千円		千円						
		その他特定財源		千円		千円		千円						
		一般財源		13,060 千円		13,060 千円		13,060 千円						
		計(A)		13,060 千円		13,060 千円		13,060 千円						
人件費(B)		正職員工数・経費	0.400 人	2,322 千円	0.400 人	2,415 千円	0.350 人	2,141 千円						
		臨時・嘱託職種												
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)			15,382 千円		15,475 千円		15,201 千円							

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	商工会の運営や商工会が行う会員事業所への経営指導及び、人材育成等を支援していくことで、阿波市商工会の活性化に寄与できます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	高齢化や後継者不足により会員数が年々減少傾向にあるので、新規会員獲得に向けた活動PRやサービスの提供が必要です。阿波市商工会が行う会員事業所の指導・育成等の支援のため補助金を交付しています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	阿波市商工会でも運営努力しながら市の補助金を活用して、会員事業所に対する経営講習会・経営診断・経営改善提案指導等を行っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	成果がすぐに出ない事業であり判断が難しい部分もありますが、業種全体の向上に向けて阿波市の商工業発展、推進のため補助金による支援は必要です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	阿波市商工会の新規会員獲得及び会員事業所の継続・活性化を図ることを目的として、経営支援事業、創業支援事業及び地域振興事業等の事務がスムーズに図られるよう、支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	各事業所が連携し、一致団結して新しいアイデアなどを出し合い、魅力あふれる商工業の活性化につながる支援を行います。					商工業の振興に、商工会の果たす役割は大変大きく、重要です。商工会会員の現状は厳しいことから、継続して計画的に進めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	25	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	商工業経営の安定化・活性化の促進(青色申告)		公的関与	7	シート作成日	令和2年8月13日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	兼松 康介		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(2) 商工業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~		令和 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2) 商工業経営の安定化・活性化の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	青色申告者の指導育成並びに青色申告制度の普及拡大を支援します。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 青色申告特別控除の適用を受けるための完全複式簿記の指導支援													
	② パソコン用会計ソフトの普及と指導の支援													
	③ 講習会、研修会等開催の支援													
	④ 川島税連及び県連、全青色総連合会等の事業への参加と協力の支援													
	⑤ 青色申告の勧奨及び新規会員加入促進の支援													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標				
	青色申告相談件数		相談件数により必要性を判断		件	目標	3000	3000	3000	→				
						実績	816	848						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	1 商工振興費
			平成 30 年度決算	令和 元 年度決算	令和 2 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		232 千円	232 千円	232 千円								
		計(A)		232 千円	232 千円	232 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	406 千円	0.070 人	423 千円	0.050 人	306 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)			638 千円	655 千円	538 千円									

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	中小企業者の指導育成、制度の普及拡大、企業経営の発展を図るためには必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	相談指導、記帳継続指導の充実、インターネット情報等の提供などにより有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	高齢化・後継者不足等により会員事業所数自体が減少していますが、継続的に経営・申告等の指導、講習会・研修会及び申告相談などを実施することで、効果的なサービスの提供が出来ます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	会員事業所の経営継続及び発展を図るために個別相談を中心として積極的に各種事業を実施して、効率よく活動できています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	専門的な知識が必要な青色申告の相談業務がスムーズに実施できるよう支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	阿波市青色申告会が効果的に各種業務ができるよう支援します。					商工会と連携し、青色申告の普及啓発に努めます。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	25	—	3	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工業経営の安定化・活性化の促進(利子補給金)	公的関与	7	シート作成日	令和2年8月13日						
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	兼松 康介							
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託							
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等							
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了								
		基本計画(施策)		(2) 商工業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~		令和 年 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし						
		主要施策		(2) 商工業経営の安定化・活性化の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等								
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会加入中小企業者														
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	経営基盤の安定化と融資の利便性を図り、中小企業者の自己資金増大を図ります。													
				今年度														
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																	
	① 阿波市商工会加入中小企業者の経営支援																	
	② 阿波市商工会加入中小企業者の振興発展の支援																	
	③																	
	④																	
	⑤																	
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標								
	利子補給件数		利子補給件数により経済支 援の有効性を判断		件		目標	25	25	25								
							実績	47	47									
							目標											
							実績											
							目標											
						実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費			
			平成	30	年度決算	令和	元	年度決算	令和	2	年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円				千円						
		県支出金			千円			千円				千円						
		地方債			千円			千円				千円						
		その他特定財源			千円			千円				千円						
		一般財源			133	千円			108	千円			250	千円				
		計(A)			133	千円			108	千円			250	千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070	人	406	千円	0.070	人	423	千円	0.050	人	306	千円				
		臨時・嘱託職種																
臨時・嘱託工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円					
全体事業費(A+B)				539	千円			531	千円			556	千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	中小企業者に対する金融支援の一環として商工業者の振興発展を図ります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	商工会会員の中小企業者に対する利子補給として、経営支援に有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	令和元年度は47件の利子補給を支援しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	商工会と連携し、事業者の経営活性化に向けた支援として有効です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	4	A	3	4	3	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	金融相談に応じた経営内容指導及び資金用途に適した有利な制度資金のあっせんなど、会員事業所の経営改善等がこれからの課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	会員事業者の体質改善を図り近代化を促進する目的を持った、活気ある商工業者の増加を図ります。					中小企業は、産業全体や地域経済を支える重要な担い手です。経営基盤の安定が図られるよう、今後も進めて行きます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	25	—	4	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工業経営の安定化・活性化の促進(商工会等イベント)	公的関与	7	シート作成日	令和2年8月13日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	兼松 康介			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)			4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)			(2) 商工業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策			(2) 商工業経営の安定化・活性化の促進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会・市内団体											
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	商工会や各種団体、また事業者等が実施する事業活動を支援することにより、商工業者の販売促進や地域活性化を図ります。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 切幡寺町振興事業補助金														
	② 阿波市納涼祭事業補助金														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標					
	イベント参加や観光客数				人		目標	4500	4500	4500	↑				
							実績	3000	3000						
							目標								
							実績								
							目標								
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
			平成 30 年度決算	令和 元 年度決算	令和 2 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		2,127 千円	2,162 千円	1,962 千円									
		計(A)		2,127 千円	2,162 千円	1,962 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.350 人	2,032 千円	0.350 人	2,113 千円	0.250 人	1,529 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)			4,159 千円	4,275 千円	3,491 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価		
KCMIC	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	事業を実施することにより地域の活性化を図ります。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある	
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない	
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	事業を実施することにより、地域のPRや活性化などへの効果はありますが、商業への貢献度が必ずしも高いとはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる	
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない	
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる	
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	事業を実施することにより地域の活性化につながっています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	補助金の額は必要経費に支出されており、効率よく実施できています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない	
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	実施事業内容のマンネリ化を防ぐため、また商業への貢献度をあげるため、新しいアイデアを取り入れる必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	関係団体と協議し、画期的な事業(イベント)を開催することにより、地域の活性化と観光客の誘致を図ります。					地域に密着したイベントは、地域の活性化に効果があります。今後も、集客能力や地域等に貢献できるイベントの支援を行います。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	25	5	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	観光PR活動強化事業	公的関与	8	シート作成日	令和2年8月13日	
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人	シート作成者名	原田 裕人			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	4. 豊かで活力ある阿波				実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(3)観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(5)観光PR活動の強化				<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客、観光事業者、市民等									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市への集客を高め、経済効果や社会的効果を得ます。								
			今年度	観光キャンペーンや各種イベントにおいてPR活動を行い、阿波市への集客を高めます。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 観光パンフレットの作成・配布を行います。											
	② 観光キャンペーンを実施します。											
	③ 観光協会が中心となり、市民と協働しながら観光イベントや観光資源の開発及びPRを行います。											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標				
	観光パンフレット配布数		部	目標	20000	20000	20000	30000				
				実績	20000	20000						
	観光キャンペーン		回	目標	2	3	2	5				
				実績	3	3						
	観光入込客数		万人	目標	100	100	120	100				
実績				85	85							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費	
	直接事業費		平成 30 年度決算	令和 元 年度決算	令和 2 年度予算	備考						
		国庫支出金	1,000 千円	888 千円	810 千円							
		県支出金	千円	千円	千円							
		地方債	千円	千円	千円							
		その他特定財源	千円	千円	千円							
		一般財源	23,056 千円	23,565 千円	21,681 千円							
		計(A)	24,056 千円	24,453 千円	22,491 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.210 人 1,219 千円	0.210 人 1,268 千円	0.210 人 1,285 千円							
		臨時・嘱託職種										
		臨時・嘱託工数・経費	人 0 千円	人 0 千円	人 0 千円							
	全体事業費(A+B)		25,275 千円	25,721 千円	23,776 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	阿波市の観光振興を図るため積極的にPR活動を行い、知名度を高めていく必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	阿波市の観光資源および特産品等をPRすることにより、知名度や経済効果が高まります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	予定しているパンフレットの配布及びキャンペーン、イベントは概ね予定どおり達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	関係団体等との連携を図り、効率性の更なる向上を目指します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 4	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	阿波市への集客力を高めるためには、観光資源のブラッシュアップや観光事業の拡充と他市町や民間団体と連携した取り組みが課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	阿波市の多様な観光資源のブラッシュアップを図り、本市独自の観光PR活動に加え、「とくしまDMO」と連携した取り組みを進めます。					とくしまDMO(イーストとくしま観光推進機構)との連携事業を積極的に進めます。また、商工会や(一社)阿波市観光協会等の各種団体との連携、さらには隣接・県内の市町村との連携を図りながら、事業を進めて行きます。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	25	6	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	公園施設の維持管理事業	公的関与	7	シート作成日	令和2年8月13日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	住友 宏好				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心・快適な阿波			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(7)公園・緑地の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(3)花とみどりのまちづくりの推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客、市民等											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	既存公園施設を定期的に巡回し、点検や修繕を行い、安全性の確保と利用率の向上を図ります。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 観光施設の整備													
	② 観光施設の清掃													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標				
	施設に係るクレーム数/年			件	目標	0	0	0	0					
				実績	0	0								
	各公園施設の点検回数/年			回	目標	8	8	50	50					
				実績	8	50								
					目標									
				実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	観光費
	直接事業費			平成 30 年度決算	令和 元 年度決算	令和 2 年度予算		備考						
		国庫支出金	千円		千円	千円								
		県支出金	245 千円		248 千円	249 千円								
		地方債	千円		千円	千円								
		その他特定財源	109 千円		108 千円	108 千円								
		一般財源	11,713 千円		10,472 千円	16,682 千円								
		計(A)	12,067 千円		10,828 千円	17,039 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,742 千円	0.300 人	1,811 千円	0.400 人	2,447 千円						
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		13,809 千円		12,639 千円	19,486 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	施設を快適に利用できるよう市が管理する必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	快適な施設を目指し、修繕及び管理業務を実施したことにより、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に管理費を抑制しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	施設の老朽化に伴う修繕費の増加や計画的な改修が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	施設維持管理の充実を図ることによって、施設の老朽化を抑制するとともに、観光客や市民等から親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な維持管理を進めます。					定期的な点検や維持修繕を行い、安全を図ります。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	25	7	基本事務事業名	企業誘致推進事業		事務事業名	企業誘致推進事業		公的関与	7	シート作成日	令和2年7月12日																																																																																																																																																																			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	坂東 謙																																																																																																																																																																				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託																																																																																																																																																																					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等																																																																																																																																																																					
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了																																																																																																																																																																						
		基本計画(施策)		(4)雇用対策の推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし																																																																																																																																																																	
		主要施策		(1)企業誘致等による雇用の場の確保				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等																																																																																																																																																																						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		企業立地を検討している事業者																																																																																																																																																																												
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	オーダーメイド型の企業誘致の推進や、未利用の市有施設を活用した企業誘致の促進に取り組み、雇用の創出を図ります。																																																																																																																																																																											
				今年度	—																																																																																																																																																																											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																																																																																																																																																																															
	① 県等の関係機関と連携し、オーダーメイド型の企業誘致活動を展開します。																																																																																																																																																																															
	② 市内での企業立地を行う事業者に対し、周辺整備や税制優遇などの支援を行います。																																																																																																																																																																															
	③																																																																																																																																																																															
	④																																																																																																																																																																															
	⑤																																																																																																																																																																															
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標																																																																																																																																																																						
	企業立地件数				件	目標	1	1	1	3																																																																																																																																																																						
						実績	0	2																																																																																																																																																																								
						目標																																																																																																																																																																										
						実績																																																																																																																																																																										
						目標																																																																																																																																																																										
実績																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="3">一般会計</td> <td>款</td> <td>7</td> <td>商工費</td> <td>項</td> <td>1</td> <td>商工費</td> <td>目</td> <td>1</td> <td>商工振興費</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>平成</td> <td>30</td> <td>年度決算</td> <td>令和</td> <td>元</td> <td>年度決算</td> <td>令和</td> <td>2</td> <td>年度予算</td> <td colspan="3">備考</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">直接事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td></td> <td></td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>千円</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td></td> <td></td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>11,995</td> <td colspan="2">千円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> <td></td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>8,900</td> <td colspan="2">千円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td></td> <td></td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>2,000</td> <td colspan="2">千円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td></td> <td></td> <td>168</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>2,144</td> <td>千円</td> <td></td> <td>8,178</td> <td colspan="2">千円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>計(A)</td> <td></td> <td></td> <td>168</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>2,144</td> <td>千円</td> <td></td> <td>31,073</td> <td colspan="2">千円</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>0.310</td> <td>人</td> <td>1,800</td> <td>千円</td> <td>1.500</td> <td>人</td> <td>9,056</td> <td>千円</td> <td>0.800</td> <td>人</td> <td>4,894</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託職種</td> <td></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託工数・経費</td> <td></td> <td>人</td> <td>0</td> <td>千円</td> <td></td> <td>人</td> <td>0</td> <td>千円</td> <td></td> <td>人</td> <td>0</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td></td> <td></td> <td>1,968</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>11,200</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>35,967</td> <td>千円</td> </tr> </table>														予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費			平成	30	年度決算	令和	元	年度決算	令和	2	年度予算	備考			直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				県支出金			千円			千円			11,995	千円			地方債			千円			千円			8,900	千円			その他特定財源			千円			千円			2,000	千円			一般財源			168	千円			2,144	千円		8,178	千円			計(A)			168	千円			2,144	千円		31,073	千円			人件費(B)	正職員工数・経費	0.310	人	1,800	千円	1.500	人	9,056	千円	0.800	人	4,894	千円	臨時・嘱託職種													臨時・嘱託工数・経費		人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円	全体事業費(A+B)				1,968	千円			11,200	千円			35,967	千円
予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費																																																																																																																																																																			
		平成	30	年度決算	令和	元	年度決算	令和	2	年度予算	備考																																																																																																																																																																					
直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円																																																																																																																																																																						
	県支出金			千円			千円			11,995	千円																																																																																																																																																																					
	地方債			千円			千円			8,900	千円																																																																																																																																																																					
	その他特定財源			千円			千円			2,000	千円																																																																																																																																																																					
	一般財源			168	千円			2,144	千円		8,178	千円																																																																																																																																																																				
	計(A)			168	千円			2,144	千円		31,073	千円																																																																																																																																																																				
人件費(B)	正職員工数・経費	0.310	人	1,800	千円	1.500	人	9,056	千円	0.800	人	4,894	千円																																																																																																																																																																			
	臨時・嘱託職種																																																																																																																																																																															
	臨時・嘱託工数・経費		人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円																																																																																																																																																																			
全体事業費(A+B)				1,968	千円			11,200	千円			35,967	千円																																																																																																																																																																			

DO

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	雇用の創出は市の活性化、人口減少対策の最重要課題であるため、今後さらに取り組みの強化を図る必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる	雇用の創出を図るために、企業誘致を行うことは、即効性があり、有効性の高い取り組みです。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	概ね数値目標どおりに進捗しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県等の関係機関との連携強化や、事業者のニーズにあった支援策の拡充など、効率性の更なる向上を目指します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	用地の確保が大きな課題となっています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	土地利用規制に関連する法令やインフラの整備状況、周辺環境などを総合的に判断し、企業立地に適する土地の確保に努めます。					企業誘致については用地の確保と近隣の市民の理解が不可欠であり、市内全域での用地確保に努めます。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	25	8	基本事務事業名	道の駅管理事務		事務事業名	道の駅「どなり」管理事業		公的関与	6	シート作成日	令和2年8月13日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	川端 成人		シート作成者名	住友 宏好				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(3)観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(2)観光・交流拠点の整備充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		道路利用者及び市民等												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	施設の利便性の向上及び道の駅としての情報提供の充実を図ります。												
			今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 情報提供の充実															
	② 道の駅「どなり」駐車場清掃及び周辺樹木の剪定															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標						
	道の駅「どなり」利用者数				人	目標	15,000	15,000	15,000	20,000						
							実績	12,117	12,977							
	観光入込客数				万人	目標	100	100	100	100						
							実績	85	85							
						目標										
実績																
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	5	道の駅管理費	
	直接事業費			平成 30 年度決算	令和 元 年度決算	令和 2 年度予算	備考									
		国庫支出金		千円	千円	千円										
		県支出金		2,100 千円	2,100 千円	2,616 千円										
		地方債		千円	千円	千円										
		その他特定財源		千円	千円	千円										
		一般財源		5,482 千円	6,033 千円	6,745 千円										
	計(A)		7,582 千円	8,133 千円	9,361 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,742 千円	0.300 人	1,811 千円	0.250 人	1,529 千円							
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円									
全体事業費(A+B)		9,324 千円		9,944 千円		10,890 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	交流施設としての利用促進を進める必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	情報提供や施設管理の充実は利用率向上に有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	道の駅の機能は概ね達成しており、更に利用者のニーズに合ったものを設定し、利用者の増加を図ります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	指定管理者と協議しながら、効率的な運営に努めます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	利用率向上のため、老朽化した施設の修繕やPR等に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	施設の快適化を図るとともに、各種メディアを活用したPR等に努めます。					継続的に効率的な管理運営に努めるとともに、情報提供を行い、観光客の増加に努めます。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 令和元年度実施事業対象

PLAN	No.	25	9	基本事務事業名	温泉センター事業	事務事業名	土柱休養村センター管理事業	公的関与	6	シート作成日	令和2年8月13日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	川端 成人		シート作成者名	住友 宏好				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		4. 豊かで活力ある阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)観光の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)観光・交流拠点の整備充実			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		土柱休養村センターの設置及び管理に関する条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		利用者及び観光客										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	施設の適正な管理を行うことにより、利用者の利便性及び利用率の向上を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 入浴施設の提供													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 30 年度	令和 元 年度	令和 2 年度	最終目標				
	入浴者数		運営状況報告書(月次)		人	目標	72,000	72,000	72,000	72,000				
						実績	62,429	60,115						
	観光入込客数				万人	目標	100	100	100	100				
						実績	85	84.9						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	6	温泉センター費
	直接事業費			平成 30 年度決算	令和 元 年度決算	令和 2 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		2,072 千円	1,715 千円	1,920 千円								
		一般財源		1,447 千円	918 千円	13,677 千円								
	計(A)		3,519 千円	2,633 千円	15,597 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.400 人	2,322 千円	0.400 人	2,415 千円	0.250 人	1,529 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		5,841 千円		5,048 千円		17,126 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市民の交流や健康増進施設としての利用促進を図っています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	憩い・癒しの場として、市内外から多くの利用者が訪れています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	利用者のニーズに合ったものを設定し、利用者の増加を図ります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	民間事業者を指定管理者に選定し、運営を行っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	利用率向上のため、施設のPR等に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	ホームページやパンフレット等を活用し、施設のPRを行います。					継続的に、指定管理者と連携し、来訪者へのサービスの提供や、施設の管理運営等に努め、利用者の増加を図ります。							
委員会指摘事項														