	No. 8 —	1 基本事務事	業名 出産	主祝金支約	合事務	事	務事業	名 出西	全祝金支 線	給事務	务	公	·的関与 9 シ	ート作成日	令和元	年6月1日
	部局名	市民部			課名		市民課		主務調			野﨑		−ト作成者		本 美穂
	事業区分	○ 1 ソフト			3 経常的事務				金·負担金			業運営	方法 🔽 1 i			全部委託
		○ 2 ハード			4 施設の維持	持管理	O 6	內部	管理事務		他	木庄白	2 -	-部委託		補助等
	総合計画	基本構想(政							実施計	画				の開始・絲		
				子育て支援の充実					1 該当		平成					間設定なし
		主要施策			·育て支援施策			0	2 非該当			拠法令			給に関する第	
	事業の 対象・目的	対象(誰を、出産祝金支給対象者(阿波市に住民登録をしており、出産の日前6箇月以上阿波市に居住し、出産の日後3箇月以上阿波市に居住する意思を 何を) 有する新生児の母親)														
		目的(どういう状態にし	い 最終的 出産を祝福し、新生児の将来における健全な家族構成及び阿波市の人口増を目的とします。													
PL		つ状態にしたいのか)														
AZ	事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
		① 支給対象者に対し、申請により祝金を支給します。														
		② 長期・継続的な視点での子育て支援・定住支援等に取り組んでいきます。														
		③ 祝金改正について、制度の見直しを行います。														
		$\stackrel{\bullet}{4}$														
)	<u></u>													
	数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	<u> </u>	計算式又は指標設定理由			単位		平成	29 4	29 年度		成 30 年度	令和	1 年度	最終目標
		 支給件数		目標設定にはなじまないた			目標			400		00 474				
				め実績のみ記載			実績		1		199	199 174				
																
						_	大 和									
							-	<u>日标</u> 実績						_		
	予算費目	会 計					款	大限			項			目		
) // X L	Д	平	成 2	9 年度決		平成	30	年度決	·笪	令和	1	年度予算	1 11	備考	
	直接事業費	国庫支出				千円	1 775		1 20	千円	1- 11-		千円		1713	
		県 支 出	金	千円				千円			千円					
		地 方	債		千円					千円			千円			
D		その他特定則	才源	千円			千円			千円						
0		一般財	源		11,840	340 千円			10,380 千円		12,300 千円					
		計(A)			11,840				10,380				12,300 千円			
	人件費(B)	正職員工数·組		063 人	374	千円	0.063 /	١ -	366	千円	0.063	人	380 千円			
		臨時·嘱託職														
	A / 1 = 1	臨時·嘱託工数·	経費	人	0		,	\ \		千円		人	0 千円			
	全体事	業費(A+B)			12,214	千円			10,746	千円			12,680 千円			

			エー・・ 5 西 日			- /		4 00	— > h==:/=:				
		-	チェック項目			次評価	一次評価の説明			二次評価			
	必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施 主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	0	少ない	大きい	た、子育	住民満足度向上のために、また、子育て世アンケートにも多く			ない	● 大きい	
		2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	0	ない	ある		うった継続・長 そにこたえるべ		○な	い	ある	
			住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	•	ある	○ ない	件·支給	額等を改正し	、令和2年	あ	る	● ない	
		4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを 上回るサービスとなっている。	0	いる	● いない	度から施	行することとフ	なります。• 	O 1	る	いない	
	有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	•	いえなし	\ ○ いえる		引が高額になる 合育てを支援す		○ w	えない	いえる	
		2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	0	いえなし	○ いえる	して有効	です。しかし、	近隣市町	○ w	えない	● いえる	
C		3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	0	する	● しない	人口増を	している事業 :目的とする事	業として	<u></u> ਰ	る	● しない	
ROHECK		4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	0	できなし	\	は効果か	「薄いと思われ	ほす。	○ で	きない	● できる	
CK	達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	0	目標に	に比べて劣っている 該当者からは、大変喜ばれています。支給要件を見直し、また他				○ 目標に比べて劣っている			
		2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	0	あまり上	がっていない	の子育で	支援事業と合	わせて、	○ あまり上がっていない			
		3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	0	概ね達	或している	一今後も長 行ってい	○ 概ね達成している					
		4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	● 十分達成している				● 十分達成している					
	効率性	1.	効果に比べてコストが高い。	0	高い	● 適当		を理の際に申認 め、事務効率	〇 高	ίι\	● 適当		
		2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	0	できる	● できない				○ で	きる	● できない	
		3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	0	ある	● ない		の あ	る	● ない			
		4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	0	ある	● ない							
			一次評価										
	評値	西点	必要性 有効性 達成度 効率性 総合評	価			有効性 達成度		効率性				
			3 3 4 4 C	~ h-h-		3	3	<u>4</u>	4	+ (C	
		後の 句性	○ 拡大·充実 ○ 現状維持 ● 方法改善 ○ 民間委託 ○ 縮小 ○ 統合/終期設定 ○ 廃止/休止 ———	t寺					方法改善)氏间	委託等	
A	יו כל	기도						期設定 ○指摘事項及			日治占		
C	\IZ =	- Φ	出産を祝福するお祝金として、該当者からは大変喜ばれていますが、出			<u></u>	旧连 从						
		画の!題	一時的な支援だけでなく、若年層・子育て世代の定住化を促進するようなの改善が必要であったため、条例改正をし、令和2年度からの施行する/		仏区	長年の懸案であった支給要件や支給金額について、阿波市総合戦略「子育てするなら阿波市づくり」プロジェクトチームの意見も取り入れながら、改正されることとなりました。総合的な見地から、本制度を見直すことにより、他事業との関連した継続的な子育て支援が実現しつつあります。令和元年度は、現行制度による支給となりますが、事業を遂行しつつ、令和2年度からの制度改正について、市							
TIO	沐	起	要件・支給金額を改正しました。改正について市民への周知に務めます。		ବ								
N	74-1	+ ==											
	以点	早条	支給要件や支給金額の見直しが30年度中に完結し、改正条例は、令和30年度中に完結し、改正条例は、令和5年度中は、末日、の内部に対し、株に共存	2年度	<i>'</i> 3'								
		E行 ·画	らの施行となります。令和元年度中は、市民への広報に努め、特に若年 周知に努めます。	厝へ0		民への広報に努めます。							
		員会 i事項											