

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	1	基本事務事業名	ひとり親家庭入学祝い金支給事業	事務事業名	ひとり親家庭入学祝い金支給事業	公的関与	5	シート作成日	令和元年7月16日				
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森章司		シート作成者名	梶本 亜紀				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市ひとり親家庭等児童入学祝い金支給規則			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		母子家庭の母・父子家庭の父、または父母のいずれの監護も受けることができないため、父母以外の養育者の監護を受けている児童を養育している方です。											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	ひとり親家庭等の児童が小・中学校入学時にかかる費用の軽減を図り、児童の健全育成のために、入学祝い金を支給します。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 広報誌・阿波市ホームページ・ケーブルテレビで広報します。														
	② 該当者の申請受付を行います。														
	③ 受給資格の審査を行います。														
	④ 祝い金支給事業を行います。														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標					
	支給対象児童数		1人当たりの単価×受給者数		人	目標	80	80	80						
						実績	51	51							
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費	
	直接事業費			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算		備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		510 千円	510 千円	800 千円									
	計(A)		510 千円	510 千円	800 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.050 人	296 千円	0.050 人	290 千円	0.050 人	302 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		806 千円		800 千円		1,102 千円									

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	ひとり親家庭等の児童の健全な育成のため、また福祉向上のために必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	入学祝い金を支給することにより、経済支援として有効性は高いです。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	年度により対象児童が変動するため、特に目標設定はできません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率よくできています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		3	4	4	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	事業の周知徹底に課題があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	学校・広報誌・阿波市ホームページ・ケーブルテレビ等による周知を図ります。					周知方法を工夫し、事業を実施します。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	子育て短期支援事業		事務事業名	子育て短期支援事業		公的関与	5	シート作成日	令和元年7月11日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森 章司		シート作成者名	植木 紗央里				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(6) 要保護児童等への対応の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	児童福祉法、阿波市子育て短期支援事業実施要領				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		家庭での養育が困難になった児童や保護を必要とする母子											
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	家庭での養育が困難になった児童やその家庭の福祉の向上を図ります。											
			今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 利用申請の受付														
	② 受入施設との調整														
	③ 申請家庭の状況調査														
	④ 支援の決定														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標					
	利用日数	利用状況の把握ができる		日(延 べ)	目標	100	100	100							
					実績	0	1								
	利用児童数	利用状況の把握ができる		人(延 べ)	目標	10	10	10							
					実績	0	1								
					目標										
				実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費		
	直接事業費			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算		備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		0 千円	2 千円	168 千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		0 千円	4 千円	86 千円									
	計(A)		0 千円	6 千円	254 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	593 千円	0.100 人	581 千円	0.100 人	604 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		593 千円		587 千円		858 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	この事業を実施している施設が市内や近隣市町村にないので、利用を希望してもあきらめる方がいます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	児童の養育が困難な家庭にとっては必要不可欠な事業です。類似した事業はありません。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	施設が近くにないため、利用をあきらめる方もいますが、ほとんどの家庭には支援できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	委託先である児童福祉施設等との協議や、近隣市町村の状況を踏まえ、適切な委託料を決定しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	受入できる児童福祉施設等が近隣にないので、利用することをあきらめてしまう方もいます。また、現在、事業を利用されている方がほとんどいない状態です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	日中だけならファミリー・サポートセンターの利用など、その他の子育て支援事業の活用も視野にいれ検討します。また、特に養育が困難な家庭は本事業を積極的に利用してもらうように事業の周知にも努めます。					利用施設が近隣にないなど課題はありますが、潜在的な利用対象者はいると考えられるので、有効な周知方法を工夫し、引き続き事業を実施します。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	児童虐待防止事業	事務事業名	要保護児童対策地域協議会事務	公的関与	1	シート作成日	令和元年6月26日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	今井 博美		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	(6) 要保護児童等への対応の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	児童福祉法、阿波市要保護対策地域協議会設置運営要綱				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	特に保護の必要な児童や養育支援が必要な児童とその保護者、出産後の養育について出産前において支援を行うことが特に必要な妊婦、関係機関									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	関係機関が対象の子ども等に関する情報の交換や支援の内容に関する協議を行って、適切な連携のもとに対応していくことにより、特に保護の必要な児童などの早期発見や適切な保護を図ります。								
			今年度									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 相談の受付											
	② 対象児童等の調査											
	③ 関係機関に協力要請し、対応を協議											
	④ 各会議の日程調整等											
	⑤											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標				
	代表者・実務者会議の開催回数	活動の状況を示すため	回	目標	10	10	10	10				
				実績	10	10						
	個別ケース検討会議の開催回数	活動の状況を示すため	回	目標	20	20	20	0				
				実績	18	22						
	家庭児童相談員活動件数	相談の新規及び継続件数	件	目標	110	110	110	0				
実績				224	110							
予算費目	会 計	款	項	目								
DO			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算		備考					
	直接事業費	国庫支出金	千円	千円	千円							
		県支出金	千円	千円	千円							
		地方債	千円	千円	千円							
		その他特定財源	千円	千円	千円							
		一般財源	20 千円	19 千円	20 千円							
		計(A)	20 千円	19 千円	20 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	593 千円	0.100 人	581 0.1	0.100 人	604 千円				
		臨時・嘱託職種	家庭相談員		家庭相談員		家庭相談員					
		臨時・嘱託工数・経費	0.500 人	900 千円	0.500 人	900 千円	0.500 人	990 千円				
全体事業費(A+B)		1,513 千円		1,500 千円		1,614 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	被虐待児への対応などは、市で当協議会が中心となって進めていく必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	迅速かつ適切に対応するためには、当協議会を通じて各関係機関が連携しなければなりません。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	各会議を計画に沿って開催することができています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	先進的な取り組みをしているところを参考にしながら、より効果的な運営方法を検討します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	実務者会議には、教育委員会・各関係機関が参加していますが、これからは警察、県児童相談所も連携を深め情報を共有する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	引き続き、当協議会への協力と理解を各関係機関に求めていきます。					児童虐待による保護が必要な児童や養護相談などが増加する中、本協議会は、重要な役割を果たしており、今後も関係機関と更に連携を取りながら、事業を実施します。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	—	4	基本事務事業名	児童公園維持管理事業	事務事業名	児童公園維持管理事務	公的関与	1	シート作成日	令和元年7月12日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森 章司		シート作成者名	大塚 久史				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心・快適な阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(7)公園・緑地の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~		令和 年 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2)公園・緑地の管理体制の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域の児童等											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	良好な状態での管理のもと、広く児童等の利用に供することを目的としています。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 遊具の安全管理														
	② 施設内の除草、樹木の剪定等														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標					
	なし		数値目標の設定は事業になじまない。			目標									
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
	直接事業費			平成 29 年度決算		平成 30 年度決算		令和 1 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		671 千円		551 千円		680 千円							
		計(A)		671 千円		551 千円		680 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	593 千円	0.100 人	581 千円	0.100 人	604 千円						
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		1,264 千円		1,132 千円		1,284 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	児童公園の機能として有効に活用されている施設とそうでない施設があります。(遊具施設1施設、広場型3施設、プール1施設)うち1施設は、国の用途指定財産となっています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	良好な施設を維持するため、シルバー人材センター等に依頼し管理を行っています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	管理については、毎年2回程度シルバー人材センター等に依頼し草刈りを行っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	児童公園としての機能を備えていないため、施設を整備する必要があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	3	3	3	C	3	3	3	3	C		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	公園として地域の子どもたちに有効活用されている施設もありますが、整備から年数が経過し、人口構造、生活スタイル、地域ニーズの変化により、当初の目的としては利用度の低い施設が多くなっています。地域の実情に沿った、より有効な活用方法の検討が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	それぞれの施設の現状を把握しながら、遊具等の安全を確保し、適正な維持管理に努めます。					それぞれの施設の現状を把握し、安全かつ適正な維持管理に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	交通遺児手当事務		事務事業名	交通遺児手当事務		公的関与	5	シート作成日	令和元年7月11日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森 章司		シート作成者名	早川 香			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 16 年 ~		令和 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		市交通遺児手当支給規則		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市内に住所を有する者で、当該年度の4月1日現在において交通遺児(父または母が交通事故により死亡した18歳未満の者)の保護者であり、引き続き交通遺児を養育する者										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	手当を支給し、児童の健全な育成の助長と福祉の増進を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 交通遺児を養育する保護者から申請を受け、手当を支給(毎年10月)します。													
	② 手当の支給額は児童1人につき年額1万円です。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標				
	受給児童数					目標				4				
							実績		3	4				
						目標								
							実績							
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計		款		項		目		備考				
	直接事業費			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算								
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		30 千円	40 千円	80 千円								
	計(A)		30 千円	40 千円	80 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	2,965 千円	0.500 人	2,903 千円	0.500 人	3,019 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		2,995 千円		2,943 千円		3,099 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	交通遺児手当の給付事業は、阿波市の独自事業ですので必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる	交通遺児に対する給付事業は、対象数は少数ですが、有効な制度です。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえなし	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえなし	<input type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標設定するのにふさわしくない事業です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	件数は少ないですが、他の実施主体のノウハウ等活用する余地はあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	3	3	3	A	4	3	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	支給金額も少なく対象者も少数ですが、福祉サービスの一環として事業を実施する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	広報や阿波市ホームページでの周知のほか、学校等に依頼し周知を行います。					交通遺児に対する給付事業は必要な事業であり、引き続き実施します。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	家庭児童相談室設置運営事業	事務事業名	家庭児童相談室設置運営事務	公的関与	1	シート作成日	令和元年6月26日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	今井 博美		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~	令和 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(6) 要保護児童等への対応の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	児童福祉法、児童虐待の防止等に関する法律			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	児童を養育している家庭(主に、要保護児童等及びその家庭)									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	児童虐待を防止し児童の権利利益が守られる、安心・安全な子育て環境の確立を目指すとともに、家庭における適切な児童の養育、 その他家庭児童福祉の増進を図ります。								
			今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 相談の受付											
	② 対象児童等の調査											
	③ 支援の実施											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標				
	相談ケースの件数	相談業務の実施状況が分かるため	件(延べ)	目標								
				実績		3,984	4,419					
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	1 児童福祉総務費		
			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金		千円	千円	千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源	96	千円	101	千円	139	千円				
		計(A)	96	千円	101	千円	139	千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,186	千円	0.200 人	1,161	千円	0.200 人	1,208	千円	
		臨時・嘱託職種	家庭相談員		家庭相談員		家庭相談員					
臨時・嘱託工数・経費		1.500 人	2,700	千円	1.500 人	2,700	千円	1.500 人	2,970	千円		
全体事業費(A+B)			3,982	千円	3,962	千円	4,317	千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	児童福祉のために必要な機関であり、設置が法で義務付けられています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	児童に関する全般的な相談窓口が当室になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	相談には必ず対応しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	相談ケースの数は増えていますが、相談員の数は現状のままです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	相談ケースも増加しており、内容も複雑になっています。家庭相談員への負担が大きくなっているため、特に発達に関する相談への対応は、別に設置する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	社会福祉課や健康推進課との連携の強化を図りつつ、児童相談所などの関係機関とも情報共有し、相談に的確に対応するように努めます。					児童虐待による保護が必要な児童や養育相談などが増加し、家庭児童相談室は、重要な役割を果たしているため、今後においても、関係機関と連携を取りながら、相談対応を行います。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	8	基本事務事業名	児童扶養手当給付金事業	事務事業名	児童扶養手当給付事務	公的関与	1	シート作成日	令和元年7月16日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森章司		シート作成者名	梶本 亜紀				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波		実施計画	事業の開始・終了								
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進		<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	児童扶養手当法							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	父母の離婚などで、父または母と生計を同じくしていない児童を監護・養育している方が対象です。											
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	児童扶養手当法に基づいた認定、支給事務を行います。										
			今年度	不正受給を未然に防ぐため、新規認定者または受給中の者の実態調査を行います。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 対象者から認定請求の申請を受け、これを受理します。													
	② 認定請求者の書類審査と訪問調査(実態調査)を行い、認定通知及び手当証書を発行します。													
	③ 毎年8月現況届を受付審査処理をし、手当証書を発行します。													
	④ 受給資格者また資格喪失者に、法定支払期また随時払事務処理をします。													
	⑤ 返納金発生者の返納金管理台帳・指導記録・督促状の発送事務を行います。													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位	平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標							
		指標になじまないために設定しません。		目標										
				実績										
				目標										
				実績										
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童手当費	
			平成	29	年度決算	平成	30	年度決算	令和	1	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			44,989	千円			44,989	千円			47,569	千円
		県支出金				千円				千円				千円
		地方債				千円				千円				千円
		その他特定財源			120	千円			120	千円			120	千円
		一般財源			90,254	千円			90,254	千円			91,211	千円
		計(A)			135,363	千円			135,363	千円			138,900	千円
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600	人	3,558	千円	0.600	人	3,483	千円	0.600	人	3,623	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円	
全体事業費(A+B)			138,921	千円			138,846	千円			142,523	千円		

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	ひとり親家庭等の生活の安定と児童の健全な育成等のためには必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施策の目的実現のために、有効な事業です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	概ね達成できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率よくできています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	不正受給を発生させないように認定・支給に際して、十分な調査を行う必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	新規請求者及び受給者の生活の事実関係等を把握する必要があります。そのためには、書類審査・訪問調査の充実を図り、不正受給を発生させないようにします。					ひとり親家庭等の生活の安定と、健全育成のために必要な事業ですが、新規申請者や受給者の生活実態の把握に努め、適正な事務を行います。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	9	基本事務事業名	保育所運営事業	事務事業名	保育所指導監査に関する事務	公的関与	1	シート作成日	令和元年7月12日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	佐坂 景子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市条例・児童福祉法・子ども・子育て支援法				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市内の保育所(公立5箇所、私立1箇所)										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	児童が安心して保育を受けれる場所として、施設の安全を確保し、よりよい保育環境を提供します。									
				今年度	市内保育所と連携を密にするとともに、管理・運営について評価を行います。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 各施設について資料監査・実地監査を行い、保育所運営上の問題点について指導・助言を行います。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標				
	指導監査実施施設数		実施保育所数		箇所	目標	6	6	6	0				
						実績	6	6						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	款			項			目		備考			
	直接事業費			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円	令和2年度には保育所数が1箇所となり、令和3年度にはすべての保育所が認定こども園へ移行する予定です。							
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		0 千円	0 千円	0 千円								
	計(A)		0 千円	0 千円	0 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	2,965 千円	0.500 人	2,903 千円	0.500 人	3,019 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		2,965 千円		2,903 千円		3,019 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	子ども・子育て支援法に基づき、市町村が実施することになっている事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	子ども・子育て支援法に基づき、市町村が実施することになっている事業です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	各施設、年1回の指導監査及び実地監査を行っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	子ども・子育て支援法に基づき、市町村が実施することになっている事業です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	令和3年度にすべての保育所が認定こども園に整備されるため、本事業の実施は無くなります。認定こども園については、現在、県が指導監査を行っており、市は参加をしているという状況です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	保育環境の充実を図るため、管理・運営について適正な指導監査を行います。					県の指導監査を参考に実施することにより、児童が安心して保育を受けられる環境を整えます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	10	基本事務事業名	認定こども園等運営事業	事務事業名	保育料事務	公的関与	1	シート作成日	令和元年7月8日	
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	長谷川 早苗		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等		児童福祉法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市立保育所・認定こども園へ入所している児童の扶養義務者又は、入所していた児童の扶養義務者									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	現年度未済額・過年度未済額を減らし、不能欠損を減らしていくことです。								
			今年度	児童扶養義務者への声かけを行い現年度未納者を出さないようにし、滞納額を減らします。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 保育料の決定・決定通知書の送付											
	② 毎月の口座振替処理											
	③ 現年度、過年度滞納者への徴収事務											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標		
	保育所保育料(現年度)	現年度調定額		円	目標		61,477,900	56,207,000	54,000,000			
					実績		61,434,700	58,824,670				
	認定こども園保育料(現年度)	現年度調定額		円	目標		49,069,550	47,843,000	43,700,000			
					実績		48,844,750	46,671,450				
	保育料(過年度)	過年度調定額		円	目標		1,161,400	102,000	105,000			
実績						90,300	481,300					
予算費目	会 計		款		項		目					
DO			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算		備考					
	直接事業費	国庫支出金	千円	千円	千円	印刷製本費:110,900円						
		県支出金	千円	千円	千円	手数料:160,776円						
		地方債	千円	千円	千円							
		その他特定財源	千円	千円	千円							
		一般財源	213 千円	336 千円	271 千円							
		計(A)	213 千円	336 千円	271 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	1,000 人	5,930 千円	1,000 人	5,805 千円	1,000 人	6,038 千円				
		臨時・嘱託職種										
		臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円				
全体事業費(A+B)		6,143 千円		6,141 千円		6,309 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	保育料の算定には扶養義務者の課税情報が必要であり、市が主体となり事業を実施する必要があります。また、阿波市保育料は国基準保育料より金額が低く設定されており、扶養義務者の負担軽減を図っています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	口座振替ができなかった保育料は、保育所・認定こども園で集金袋にて徴収しているため、児童の送迎時に納付することができ、収納率向上につながっています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	保育料現年度分は、収納率99%台を保っています。過年度分の収納率が低いため向上に努めます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	保育料算定はシステム対応できています。市税情報をシステムにより処理することで少数の人員で業務を実施することができます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	総合評価 A				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	収納率が下がらないようにする必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	適正な滞納管理に努めます。					適正な事務執行に努めることにより、収納率の向上を図ります。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	11	基本事務事業名	認定子ども園等運営事業	事務事業名	多子世帯保育料軽減事業	公的関与	3	シート作成日	令和元年7月8日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	長谷川 早苗				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		多子世帯(18歳未満の児童が3人以上いる世帯)の第3子以降の児童の保護者										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	子育て家庭の経済的負担を軽減し、安心して子どもを生み育てられる環境作りを推進します。									
				今年度	多子世帯の児童を養育する保護者の経済的負担軽減を図ります。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 多子世帯(18歳未満の児童が3人以上いる世帯)の第3子以降の児童の保育料を免除します。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標				
	出生者数		出生者数		人		目標	225	225	225				
							実績	215	186					
							目標							
							実績							
							目標							
						実績								
DO	予算費目	会 計		款		項		目		備考				
	直接事業費			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算								
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		6,419 千円	9,322 千円	9,160 千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		千円	千円	千円								
	計(A)		6,419 千円	9,322 千円	9,160 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,186 千円	0.200 人	1,161 千円	0.200 人	1,208 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		7,605 千円		10,483 千円		10,368 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	多子世帯の経済的負担軽減のために必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	保育料が無料化されることによる経済的負担軽減の有効性は高いです。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	事業開始から間もないため、出生者数増加の効果を上げるための一因として事業を継続実施していく必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県の補助事業を活用することにより効率的に実施できています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	本事業の周知を図り、経済的支援を実施し出生者数の増加に繋げていく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	広報誌、ホームページ等を利用し、制度の周知を行います。					本事業の周知を効果的に行い、「子育てしやすいまち」をアピールすることで、出生者数の増加に繋がります。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	13	基本事務事業名	放課後健全育成事業	事務事業名	放課後児童クラブ設置運営事務	公的関与	シート作成日	令和元年7月16日	
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名			シート作成者名	梶本 亜紀	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的業務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	児童福祉法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	保護者が労働等により昼間家庭にいない小学校に就学している児童								
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	適切な遊び及び生活の場を提供し、児童の健全な育成を図ります。							
			今年度	指定管理者が安定した運営ができるように支援します。							
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
	① 各放課後児童クラブ指定管理業務及び運営委託業務に関する事務										
	② 指定管理者への助言指導										
	③ 事業実施に係る県との協議、補助金交付申請、実績報告										
	④										
	⑤										
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標			
	クラブ設置率	クラブ数/小学校区数	%	目標	100	100	100				
				実績	100	100					
				目標							
				実績							
				目標							
			実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項		目	
			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金	28,636 千円	27,447 千円	33,888 千円						
		県支出金	28,636 千円	27,447 千円	33,888 千円						
		地方債	千円	千円	千円						
		その他特定財源	千円	千円	千円						
		一般財源	41,456 千円	41,245 千円	42,388 千円						
		計(A)	98,728 千円	96,139 千円	110,164 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人 2,965 千円	0.500 人 2,903 千円	0.500 人 3,019 千円						
		臨時・嘱託職種									
臨時・嘱託工数・経費		人 0 千円	人 0 千円	人 0 千円							
全体事業費(A+B)		101,693 千円	99,042 千円	113,183 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	各クラブが協議をして、統一的な運営を始めましたが、多様化するニーズに対応するためには、まだ協議が必要です。また、待機児童も増えており、対応が急がれます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	各クラブとも利用を希望する児童が多くニーズは高くなっています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	平成28年度から全小学校区に放課後児童クラブを設置し、指定管理者制度を導入することにより、運営の均等が図られました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	平成28年度から、指定管理者制度を導入し、効率的に運用しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	市内全てのクラブで指定管理者による安定した運営ができるように、市が積極的に支援していく必要があります。また、待機児童解消に向けて積極的に取り組んでいく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	指定管理者が円滑に運営できるよう、何か問題があればその都度協議して解決に努めます。					各放課後児童クラブの安定した運営ができるよう、指定管理者と協議しながら事務を推進します。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	14	基本事務事業名	母子家庭等自立支援事業	事務事業名	母子家庭等自立支援給付事務	公的関与	5	シート作成日	令和元年7月16日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森章司		シート作成者名	梶本 亜紀			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	自立支援教育訓練給付金・高等職業訓練促進給付金					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市内に住所を有する母子家庭の母または父子家庭の父で児童扶養手当法による児童扶養手当の受給を受けること又は当該手当の支給要件と同様の所得水準にある者です。										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	母子家庭の母または父子家庭の父の主体的な能力開発の取り組みを支援し、自立の促進を図ります。また、母子家庭の母または父子家庭の父の就職の際に有利であり、かつ、生活の安定に資する資格の取得を促進するための給付金を支給します。									
			今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 該当者から給付金または促進費等の申請を受理します。												
	② 給付金または促進費等の受給資格を審査します。必要に応じて、審査基準となる書類の提出を求めます。												
	③ 審査結果により、決定通知書等を申請者に送付します。												
	④ 申請者から請求書を受け、支給事務をします。												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標					
	高等職業訓練促進給付金受給者数		人	目標	3	3	3						
				実績	2	2							
	教育訓練給付金受給者数		人	目標	1	1	1						
				実績	0	0							
	自立支援プログラム策定者数		人	目標	5	5	5						
実績				3	2								
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	7	母子福祉費
	直接事業費		平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算	備考							
		国庫支出金	960 千円	1,840 千円	3,275 千円								
		県支出金	千円	千円	千円								
		地方債	千円	千円	千円								
		その他特定財源	千円	千円	千円								
		一般財源	300 千円	560 千円	1,092 千円								
	計(A)	1,260 千円	2,400 千円	4,367 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	593 千円	0.100 人	581 千円	0.100 人	604 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)		1,853 千円	2,981 千円	4,971 千円									

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	母子・父子就労支援として、非常に必要性は大きいです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	施策の目的実現のために、有効な事業です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	達成できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率よくできています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	国からの要綱改正等の動向をみながら、事業を行うとともに周知する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	事業の促進を広報誌・阿波市ホームページ等で周知します。					母子・父子の自立のための就労支援として必要な事業であり、広く周知することで、事業の促進を図ります。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	母子家庭等自立支援事業	事務事業名	児童福祉施設入所措置費事務	公的関与	5	シート作成日	令和元年7月16日				
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	子育て支援課	シート作成者名	梶本 亜紀					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託							
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等							
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了							
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(6) 要保護児童等への対応の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等		児童福祉法、阿波市児童福祉法による助産の実施及び母子保護の実施に関する規則					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	保健上必要があるにもかかわらず経済的理由により入院助産を受けることができない妊産婦、配偶者のいない女子またはこれに準ずる事情のある女子及び児童											
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	さまざまな事情で困窮している者を支援することにより、次代を担う児童の健全な育成を図ります。										
			今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 入院助産を受けることができない妊産婦からの申請があれば、これを審査し助産を実施します。													
	② 母子保護を必要とされる該当者からの申出、申請があれば母子支援生活支援施設入所を実施します。													
	③ 母子生活支援施設入所者の自立支援計画の作成等により現状把握を行います。													
	④ 委託施設への措置費の会計事務処理をします。													
	⑤ 入所中の母子の自立支援の促進を行います。													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標					
	助産の実施数	指標を設定するのになじまないために設定しません。		件	目標									
					実績	0	0							
	母子生活支援施設の入所延べ世帯数	指標を設定するのになじまないために設定しません。		世帯	目標									
					実績	0	0							
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	7	母子福祉費
	直接事業費			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算		備考						
		国庫支出金	0 千円		0 千円	810 千円								
		県支出金	0 千円		0 千円	405 千円								
		地方債	千円		千円	千円								
		その他特定財源	千円		千円	千円								
		一般財源	千円		千円	405 千円								
	計(A)	0 千円		0 千円	1,620 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	593 千円	0.000 人	0 千円	0.100 人	604 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		593 千円		0 千円	2,224 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	法で義務づけられている事業です。児童が心身ともに健やかに育って行くために必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	類似事業はなく、事業は継続していかなければなりません。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標設定は設定できませんが、児童の福祉の向上に寄与しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	法などに定められている中で運用しているので、効率性を求めることはできません。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	助産施設が県内では徳島市に1か所しかないため、利用しづらいところがあります。また、母子生活支援施設に入所しても、母子が自立するための支援が継続的に必要となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	経済的理由により出産をためらう方々も多いことから、助産制度を広く周知し、出産費用の軽減を図ることで経済的不安の解消につなげていきます。母子生活支援施設は、母子が自立することが最終目的なので、継続的な支援に向けての体制を整えます。					引き続き制度の周知に努め、支援体制を整え母子の自立支援に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	16	基本事務事業名	あわっ子はぐくみ医療費助成事業	事務事業名	あわっ子はぐくみ医療費助成事業	公的関与	9	シート作成日	令和元年7月11日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	植木 紗央里				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	あわっ子はぐくみ医療費の助成に関する条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内に住所を有する0歳以上、満18歳に達した最初の3月31日までの間にある子ども										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	子どもの医療費の一部をその保護者に助成することにより、その疾病の早期発見と治療を促進し、保健の向上と福祉の増進を図ります。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なものを5つまで)													
	① 保険診療の窓口負担について、高額医療費の自己負担限度額の範囲内の助成を行います。													
	② 通院3歳から中学校3年生修了、入院6歳から中学校3年生修了の子どもにかかる自己負担金(1レセプト600円まで)を受給者から徴収せず、市が負担します。													
	③ 所得制限を廃止しています。													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標					
	助成対象人数		予算を把握するために必要なため		人	目標	4,500	5,300						
						実績	5,290	5,179						
						目標								
						実績								
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	款 4 衛生費		項 1 保健衛生費	目 3 子ども医療助成費	備考							
	直接事業費			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算								
		国庫支出金	千円		千円	千円								
		県支出金	61,233 千円		62,237 千円	69,040 千円								
		地方債	千円		千円	千円								
		その他特定財源	千円		千円	千円								
		一般財源	97,784 千円		112,677 千円	115,273 千円								
	計(A)	159,017 千円		174,914 千円	184,313 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	人	0 千円	1,000 人	5,805 千円	1,000 人	6,038 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		159,017 千円		180,719 千円	190,351 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	子育て家庭の経済的負担の軽減、子どもの健康管理と健全な育成に寄与するため、この事業は必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	子育て家庭の経済的負担の軽減を図り、子育てしやすい環境を整えるには有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	毎年同じように助成しているため、目標設定は難しいです。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	受給者証の自動更新等を取り入れており、事務の効率化を図っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	近隣自治体より子育て支援策の充実した「子育てしやすいまち」として、さらに事業を充実させ保健の向上と福祉の増進を図ることを検討します。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	他市の動向について情報を収集し、事業の充実を図ります。					子どもの医療費を助成することにより、「子育てしやすいまち」として、保健の向上と福祉の増進を図ります。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	ファミリーサポートセンター事業	事務事業名	ファミリーサポートセンター事業	公的関与	5	シート作成日	令和元年6月26日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	今井 博美		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 22 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	(4) 職業生活と家庭生活の両立の支援			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市ファミリー・サポート・センターの設置及び事業実施要綱				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	育児の援助を行うことを希望する者と育児の援助を受けることを希望する者で構成する会員									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	子育て中の人や働く人たちの家庭を地域で支援し、安心して育児ができる環境を整備します。								
			今年度	登録会員、特に提供会員(育児の援助)の数を増やし、相互援助活動の充実を図ります。								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 委託先である(公財)徳島県勤労者福祉ネットワークとの調整事務											
	② 補助金申請及び実績報告											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標		
	会員登録数	依頼会員・提供会員・両方 会員		人	目標		530	700	700			
					実績		660	753				
	援助活動数	活動の状況がわかる		件	目標		1,500	1,500	1500			
					実績		1,306	1,134				
						目標						
					実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	1 児童福祉総務費	
			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金	1,053 千円		1,453 千円		1,453 千円					
		県支出金	1,053 千円		1,453 千円		1,453 千円					
		地方債	千円		千円		千円					
		その他特定財源	3,929 千円		3,682 千円		3,907 千円					
		一般財源	千円		千円		千円					
		計(A)	6,035 千円		6,588 千円		6,813 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
全体事業費(A+B)		6,035 千円		6,588 千円		6,813 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	就労形態の多様化により、市民ニーズも多様化しています。このようなニーズに対応するべき施策として、必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	子育て支援のひとつであり、よく利用されている事業です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	会員登録数は、当初の目標を上回っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	他市町村で実績のある(公財)徳島県勤労者福祉ネットワークに事業を委託しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	育児の援助を行う提供会員の数がなかなか増えないのが課題です。また利用時間が長くなると利用料の負担が大きくなり、利用をためらう方もいます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	引き続き広報啓発活動に取り組みます。また、利用方法については、徳島県勤労者福祉ネットワークと協議をしながら改善に努めます。					引き続き提供会員、利用会員の登録者の増加に向け取り組むとともに、効果的な広報啓発活動を行います。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	18	基本事務事業名	病児・病後児保育事業	事務事業名	病児・病後児設置事務	公的関与	9	シート作成日	令和元年7月18日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	森友 晴美				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 28 年 ~	令和 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	児童福祉法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民(特に保育所通所児童とその保護者)										
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	保護者の就労等で、乳幼児等が病気の際に自宅での保育が困難な場合、病院・保育所等で一時的に保育するほか、保育中に体調不良となった乳幼児等への緊急対応等を行うことで、安心して子育てができる環境整備と児童福祉の向上を図ることを目的とします。										
			今年度	病児保育従事者の研修を行い質の向上を目指し、安心して預けられる事業となるよう指導します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 病児保育事業従事者研修への積極的な参加を促します。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標				
	病児・病後児保育実施施設		設置施設数		箇所	目標	2	2	2	2				
						実績	2	2						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
	直接事業費			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算		備考						
		国庫支出金		4,953 千円	5,370 千円	5,419 千円								
		県支出金		4,953 千円	5,357 千円	5,419 千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		458 千円	768 千円	600 千円								
		一般財源		4,657 千円	5,177 千円	5,419 千円								
	計(A)		15,021 千円	16,672 千円	16,857 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	593 千円	人	0 千円	人	0 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		15,614 千円		16,672 千円		16,857 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	子育て中の就労支援として、保護者のニーズは特に高く、仕事と家庭の両立の支援として必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	保育所などでは、病気中的子どもは保育できないので、仕事を休めない保護者にとって、とても有効な事業です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	施設が市内2カ所となったことで、知名度も上がり、利用者は増加しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	近隣市町村の病児保育施設と調整を図ります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	保護者のニーズの多い病児・病後児保育事業を平成28年度より実施し、市内に2カ所が設置でき利便性が図られた、今後は市内の委託予定医療機関と円滑な運用に向けての調整を行う必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	円滑な運営ができるよう補助金の活用など財源の確保を行います。					保護者ニーズに応えるため、円滑な運用に向け医療機関と調整を図り、周知活動を推進し利用者の拡大に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	19	基本事務事業名	子育て支援センター事務	事務事業名	子育て支援センター事務	公的関与	2	シート作成日	令和元年7月18日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	森友 晴美				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		子育て中の親子(主に保育所に入所されていない3歳児以下のお子さんとその保護者)										
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	地域の子育て支援の拠点として機能するとともに、他の支援団体と連携し、安心して利用できる場を提供します。									
				今年度	各子育て支援センターと連携しながら、利用者が気兼ねなく相談できる場を提供し、支援や情報提供などに応じていきます。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 活動状況を調査し、支援者の役割や問題点などを把握し、指導します。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標				
	利用者	利用者延べ数		人	目標		15,000	15,000	15,000	20,000				
					実績		14,739	13,607						
	地域子育て支援センター設置数	設置数		箇所	目標		4	4	4	5				
					実績		4	4						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
			平成	29	年度決算	平成	30	年度決算	令和	1	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金		8,722 千円		9,773 千円		8,174 千円						
		県支出金		8,722 千円		9,353 千円		8,174 千円						
		地方債		千円		千円		千円						
		その他特定財源		千円		千円		千円						
		一般財源		8,724 千円		8,934 千円		8,176 千円						
		計(A)		26,168 千円		28,060 千円		24,524 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	593 千円	0.100 人	581 千円	0.100 人	604 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		26,761 千円		28,641 千円		25,128 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	子どもの遊ぶ場所だけでなく、子育てに関する相談や、在宅の親子が交流できるところでもあります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	子育て支援センターの利用者数にばらつきがあります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	市内4か所にセンターを開設していますが、阿波地区にないので、今後検討をすすめる必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	他市町村の運営状況を参考にしながら、さらに効率的に運営できるように努めます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	3	3	3	C	3	3	3	3	C			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	4カ所のセンターを運営していますが、それぞれのノウハウを活かしながらサービス内容を充実させる必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	各センターが協力しあいながら運営を充実させるため支援します。					各施設の利用状況を勘案しながら、「阿波市保育所・幼稚園等施設整備計画」に基づき、子育て支援センターの充実に努めます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	児童手当給付事務	事務事業名	児童手当支給事務	公的関与	1	シート作成日	令和元年7月11日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	早川 香		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	児童手当法等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	0歳から中学修了までの児童を養育する父母等									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	手当を支給することにより、次代の社会を担う児童の健やかな育ちを応援します。								
			今年度									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 対象者から申請を受け付け認定します。											
	② 6月、10月、2月に前4ヶ月分の手当を支給します。											
	③ 3歳未満の児童は15,000円、3歳以上小学校修了前までの児童は第1・2子は10,000円、第3子以降は15,000円、中学生は一律10,000円を支給します。											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標				
	受給者数			目標								
					実績	2,169	2,057					
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	款	項	目	備考						
	直接事業費		平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算							
		国庫支出金	347,265 千円	360,800 千円	352,550 千円							
		県支出金	76,430 千円	79,700 千円	77,637 千円							
		地方債	千円	千円	千円							
		その他特定財源	千円	千円	千円							
		一般財源	76,430 千円	79,700 千円	千円							
	計(A)	500,125 千円	520,200 千円	430,187 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人 2,965 千円	0.500 人 2,903 千円	0.500 人 3,019 千円							
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		人 0 千円	人 0 千円	人 0 千円								
全体事業費(A+B)		503,090 千円	523,103 千円	433,206 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	経済的支援は必要であり、法で定められた事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる	経済的支援は養育上有効です。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえなし	<input type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	国の制度に基づき事務を適正に行っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	制度周知の方法等により、コスト削減の余地はあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	手続き漏れにより受給できない月が生じることもあるため、必要な手続きや制度内容について引き続き住民の方から理解を得る努力が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	広報、個別通知などで制度の内容や手続きの方法について周知徹底を図ります。					制度の内容や手続きの方法などについて広く周知し、事業を実施します。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	未熟児養育医療事業	事務事業名	未熟養育養育医療事業	公的関与	9	シート作成日	令和元年7月11日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	植木 紗央里			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	母子保健法、徳島県未熟児養育医療費等負担金交付要綱				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内に住所を有する母子保健法第6条第6項に規定する未熟児であって、医師が入院養育必要と認めた1歳未満の児童										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	身体の発育が未熟なままで生まれた乳児に対して、指定医療機関で速やかで適切な処置を講じ、乳児の健康の保持及び増進を図ります。									
			今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 指定養育医療機関における入院医療の給付(移送費等を除き全て現物給付)												
	② あわっ子はぐみ医療費助成事業で公費負担となるため、所得に応じた一部負担金の必要がありません。												
	③ 所得制限を撤廃しています。												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標					
		数値目標になじまない事業であるため、設定しません。		目標									
				実績									
				目標									
				実績									
				目標									
			実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	4 衛生費	項	1 保健衛生費	目	3 こども医療助成費			
			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	850 千円		850 千円		1,080 千円						
		県支出金	425 千円		413 千円		540 千円						
		地方債	千円		千円		千円						
		その他特定財源	千円		千円		千円						
		一般財源	930 千円		957 千円		547 千円						
		計(A)	2,205 千円		2,220 千円		2,167 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,186 千円	0.200 人	1,161 千円	0.200 人	1,208 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)		3,391 千円		3,381 千円		3,375 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	未熟児は、正常な新生児に比べて機能が未熟であり疾病にかかり易く、その死亡率は極めて高いばかりか、心身の障害を残すことも多く、速やかに適切な処置を講ずることが必要なため、この事業の必要性は大きいです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	この部分については、判断しにくい面があります。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標設定するのにふさわしくない事業です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県の制度に沿って施行しているため、コストを比較するのは難しいです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	特に妊婦に対し、本事業の趣旨の徹底を図り、未熟児養育上の正しい知識とその方法を普及していく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	広報誌、ホームページ等を利用し、制度の周知を行います。					未熟児療育医療事業の制度を周知し、医療機関で速やかに適切な処置を講じることで、乳児の健康の保持及び増進を図ります。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	—	23	基本事務事業名	子ども・子育て支援新制度事業	事務事業名	子ども・子育て支援新制度事務	公的関与	1	シート作成日	令和元年7月18日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森 章司		シート作成者名	森友 晴美				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	子ども・子育て関連3法等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		全市民 (特に、次代を担う児童とその保護者、また子育て世帯)											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	子ども・子育て関連3法に基づく、幼児期の学校教育や保育、地域の子育て支援の拡充や質の向上を図り、子どもの健やかな育ちと保護者の子育てを社会全体で支援する環境を整備することを目的とします。											
			今年度	子ども子育て支援新制度のスタートに伴うシステムの運用行います。また阿波市子ども子育て会議において「阿波市子ども・子育て支援事業計画」の実施検証を行います。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市子ども・子育て会議の開催														
	② 子ども子育て支援事業計画策定にかかる実態調査の実施														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標					
	地域子ども子育て支援事業の実施事業数		阿波市子ども・子育て支援事業計画に基づくもの		%	目標	100	100	100	100					
						実績	76.9	76.9							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費	
	直接事業費			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円	地域子ども子育て支援事業10/13								
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		1,620 千円	2,506 千円	3,502 千円									
	計(A)		1,620 千円	2,506 千円	3,502 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.600 人	3,558 千円	0.600 人	3,483 千円	0.600 人	3,623 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		5,178 千円		5,989 千円		7,125 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	子ども・子育て3法に基づく、「子ども・子育て支援新制度」事業は、市町村において事業計画策定等義務付けられています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	子ども・子育て3法に基づき作成した「阿波市子ども・子育て支援事業計画」を推進します。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	27年度から5年間の計画である「阿波市子ども・子育て支援事業計画」に掲げる個々の施策の早期実現を目指します。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	計画実現に向け効率的な事業運営を図っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	市内の就学前の児童へ統一した切れ目ない支援のため、民間活力の導入を視野に入れた認定こども園を整備し、支援体制を整えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	保護者のニーズを取り入れ、子どもの健全な育成を図る環境の整備に努めます。					「阿波市子ども・子育て支援事業計画」に沿った地域や家庭での子育て支援事業に取り組み、子どもの健やかな育ちと保護者の子育てを社会全体で支援する環境の整備に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	—	24	基本事務事業名	認定こども園等運営事業	事務事業名	認定こども園等運営事業	公的関与	1	シート作成日	令和元年7月8日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森 章司		シート作成者名	佐坂 景子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市条例・児童福祉法・子ども・子育て支援法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市内の保育教育施設(公立認定こども園3園、公立保育所5箇所、私立保育所1箇所)。阿波市に住民登録している児童(4月1日現在で6ヵ月又は8ヵ月に達した児童～就学前児童まで)												
		目的(どういふ状態にしたいのか)	最終的	保護者が保育を必要としている児童、または3歳以上で教育を希望される児童の保護者が安心して預けられる場所の提供と安全を確保し、よりよい保育環境を提供します。											
			今年度	子ども・子育て支援法の改正に伴う新制度について理解を深め、保育士の資質向上を高めます。保育所・認定こども園と保護者の連携を密にし、児童の入退所事務や認定事務を円滑に行います。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なものを5つまで)														
	① 幼児教育無償化に関する制度の変更について、担当者間での理解を深めるとともに、利用者に周知を行います。														
	② 保育所・認定こども園入所や年度途中の入退所に関する事務を円滑に行い、保育士・保育教諭の配置等、体制作りを行います。														
	③ 認定こども園の運営上の問題点について指導・助言を行います。														
	④ 来年度、新たに開園になる5つの認定こども園について、各施設と利用内容の協議を行い、利用希望者へ周知を行います。														
	⑤														
数値目標(事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標					
	保育所・認定こども園入所児童数		保育所・認定こども園定員合計		人		目標	1135	1135	1135	1290				
							実績	881	863						
	認定こども園数		最終目標は市内全ての保育所・幼稚園を認定こども園に整備		園		目標	6	6	6	9				
							実績	6	6						
							目標								
						実績									
DO	予算費目	会 計		款		項		目		備考					
	直接事業費			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算									
		国庫支出金		3,204 千円	46,025 千円	42,033 千円									
		県支出金		2,881 千円	22,430 千円	21,588 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		4,365 千円	17,778 千円	15,564 千円									
		一般財源		348,009 千円	312,473 千円	337,138 千円									
		計(A)		358,459 千円	398,706 千円	416,323 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		1,000 人	5,930 千円	1,000 人	5,805 千円	1,000 人	6,038 千円						
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		364,389 千円		404,511 千円		422,361 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
K G M I C	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	就学前児童に対する教育・保育を行う場として、保育所・認定こども園は必要です。保護者の多様なニーズに応えるため、民間活力の導入も必要と考えます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	就労と子育ての両立支援、また、就学前の児童の教育の場として、保育所・認定こども園の役割は大きいと考えます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	入所希望者は、ほとんど希望通りの施設に入所できていますが、定員超過により、希望の施設に入所できなかった児童も年々増加の傾向にあります。また、途中入所の児童受入れに必要な保育士・保育教諭の確保がますます厳しくなっています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	認定こども園の整備や民間化を行うことにより、コスト削減やサービスの向上が図られると考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
A C T I O N	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	保育環境、受入児童拡充のため、保育士・保育教諭の確保が急務であると考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	保育環境の充実を図るとともに、途中入所児の対応に必要な保育士・保育教諭の確保に努めます。					保護者のニーズに応えるため、認定こども園の円滑な運営・管理に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	子育て応援ヘルパー派遣事業	事務事業名	子育て応援ヘルパー派遣事務	公的関与	9	シート作成日	令和元年7月18日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森 章司		シート作成者名	森友 晴美		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2)子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1)多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	妊娠中、又は出産後1年以内の方										
		目的(どういふ状態にしたいのか)	最終的	家事又は育児の支援が必要な家庭に子育て応援ヘルパーを派遣し、それらの援助を行うことにより、子育て家庭の心身の健康を維持するとともに、児童福祉の向上に資することを目的とします。									
			今年度	妊娠届け時にリーフレットを配布し、事業の周知を図ります。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 阿波市社会福祉協議会に委託し、家事や育児のサポートを子育て応援ヘルパーが行います。												
	② 妊娠中から出産後1年までで、1回2時間、合計20回まで利用が可能です。												
	③ 利用料は、市民税課税世帯700円/時間。非課税世帯300円。生活保護世帯は無料です。												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標					
	利用時間	利用者延べ時間数	時間	目標	5	5	5	5					
				実績	0								
					目標								
					実績								
					目標								
				実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
	直接事業費		平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		千円	1 千円	14 千円							
		一般財源		0 千円	5 千円	136 千円							
	計(A)		0 千円	6 千円	150 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	296 千円	0.050 人	290 千円	0.050 人	302 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)		296 千円	296 千円	452 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価							
K G M I C	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	ヘルパーは家事等の援助だけでなく、家族等の支援者のいない妊婦等の相談にも応じ、孤独感の解消もできる事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい									
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある									
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない									
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	社会福祉協議会がもつ老人介護ヘルパーのノウハウを活かすことができる事業です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない									
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる									
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	利用相談はあるが、未だ利用に至っていません。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている											
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない											
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している											
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している											
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	近隣自治体での実施がないため参考にできないが、利用につながる方法を検討します。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当									
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない									
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
A C T I O N	一次評価										二次評価									
	評価点	必要性		有効性		達成度		効率性		総合評価		必要性	有効性		達成度		効率性		総合評価	
		4		4		4		4		A		4	4		4		4		A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等				<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止						<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	事業の周知に課題があります。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	広報や阿波市ホームページでの周知を行います。										制度の内容や手続きの方法などを周知し、家事及び育児の支援が必要な家庭の援助を行い、児童福祉の向上に努めます。									
委員会指摘事項																				

阿波市全庁評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	在宅育児応援事業		事務事業名	在宅育児応援クーポン事業		公的関与	9	シート作成日	令和元年7月18日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森 章司		シート作成者名	森友 晴美				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	令和	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		0歳から2歳の子どもを、保育所等を利用せず在宅で育児している保護者											
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	在宅育児家庭の心理的・経済的負担感の軽減を図ります。										
				今年度	平成31年3月1日から事業を開始したため、クーポン交付申請につなげるよう対象者への周知に努めます。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 個別通知及び阿波市ホームページなどにおいて、事業内容等周知する。														
	② 子育て支援サービスを行う事業者へ、サービス提供者への登録を促す。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 29 年度	平成 30 年度	令和 1 年度	最終目標					
	クーポン交付	クーポン交付枚数	枚	目標				12000	12000	12000					
					実績			4740							
	クーポン利用	クーポン利用枚数	枚	目標				12000	12000	12000					
					実績			0							
				目標											
			実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	1 児童福祉総務費				
	直接事業費			平成 29 年度決算	平成 30 年度決算	令和 1 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円	【目標交付枚数】								
		県支出金		千円	23 千円	1,423 千円	0歳 180人×30枚=5,400枚								
		地方債		千円	千円	千円	1歳 140人×30枚=4,200枚								
		その他特定財源		千円	千円	千円	2歳 80人×30枚=2,400枚								
		一般財源		千円	454 千円	1,540 千円	【実績交付枚数】								
	計(A)		0 千円	477 千円	2,963 千円	とくしまクーポン 4,740枚									
	人件費(B)	正職員工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円	阿波市クーポン 810枚						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)			0 千円	477 千円	2,963 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	在宅育児家庭の心理的・経済的負担軽減のため必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	事業開始初年度であるため、有効性を評価するには時期早すぎです。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	事業開始初年度であり、年度末1か月間のみの実績であるため、利用には至っていません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	既存サービスの利用にクーポンを使用できることで、サービス利用の促進につなげます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	1	4	B	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	事業の周知に課題があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	広報や阿波市ホームページでの周知を行います。					制度の内容や手続きの方法などを周知し自宅で育児を行う家庭の援助を行い、児童福祉の向上に努めます。							
委員会指摘事項													