

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	1	基本事務事業名	ひとり親家庭入学祝い金支給事業	事務事業名	ひとり親家庭入学祝い金支給事業	公的関与	5	シート作成日	平成30年7月17日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森章司		シート作成者名	今井 博美			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市ひとり親家庭等児童入学祝い金支給規則		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		母子家庭の母・父子家庭の父、または父母のいずれの監護も受けることができないため、父母以外の養育者の監護を受けている児童を養育している方です。										
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	ひとり親家庭等の児童が小・中学校入学時にかかる費用の軽減を図り、児童の健全育成のために、入学祝い金を支給します。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 広報誌・阿波市ホームページ・ケーブルテレビで広報します。													
	② 該当者の申請受付を行います。													
	③ 受給資格の審査を行います。													
	④ 祝い金支給事業を行います。													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標				
	支給対象児童数		1人当たりの単価×受給者数		人	目標	80	80	80					
						実績	57	51						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源			570 千円			510 千円			800 千円			
		計(A)			570 千円			510 千円			800 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	291 千円		0.050 人	296 千円		0.050 人	290 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)				861 千円			806 千円			1,090 千円				

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	ひとり親家庭等の児童の健全な育成のため、また福祉向上のために必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	入学祝い金を支給することにより、経済支援として有効性は高いです。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	年度により対象児童が変動するため、特に目標設定はできません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率よくできています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	事業の周知徹底に課題があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	学校・広報誌・阿波市ホームページ・ケーブルテレビ等による周知を図ります。					周知方法を工夫し、事業を実施します。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	子育て短期支援事業	事務事業名	子育て短期支援事業	公的関与	5	シート作成日	平成30年7月31日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	長井 沙結理			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2)子育て支援の充実			<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(6)要保護児童等への対応の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	児童福祉法、阿波市子育て短期支援事業実施要項				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	家庭での養育が困難になった児童や保護を必要とする母子										
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	家庭での養育が困難になった児童やその家庭の福祉の向上を図ります。									
			今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 利用申請の受付												
	② 受入施設との調整												
	③ 申請家庭の状況調査												
	④ 支援の決定												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標				
	利用日数	利用状況の把握ができる		日(延 べ)	目標	200	100	100					
					実績	0	0						
	利用児童数	利用状況の把握ができる		人(延 べ)	目標	10	10	10					
					実績	0	0						
					目標								
				実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	1 児童福祉総務費		
	直接事業費			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算		備考					
		国庫支出金	千円		千円	千円							
		県支出金	0 千円		0 千円	168 千円							
		地方債	千円		千円	千円							
		その他特定財源	千円		千円	千円							
		一般財源	0 千円		0 千円	86 千円							
	計(A)	0 千円		0 千円	254 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	582 千円	0.100 人	593 千円	0.100 人	581 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)		582 千円		593 千円	835 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	この事業を実施している施設が市内や近隣市町村にないので、利用を希望してもあきらめる方がいます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	児童の養育が困難な家庭にとっては必要不可欠な事業です。類似した事業はありません。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	施設が近くにないため、利用をあきらめる方もいますが、ほとんどの家庭には支援できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	委託先である児童福祉施設等との協議や、近隣市町村の状況を踏まえ、適切な委託料を決定しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	2	4	A	3	4	2	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	受入できる児童福祉施設等が近隣にないので、利用することをあきらめてしまう方もいます。また、現在事業を利用されている方がほとんどいない状態です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	日中だけならファミリー・サポートセンターの利用など、その他の子育て支援事業の活用も視野にいれ検討します。また、特に養育が困難な家庭は本事業を積極的に利用してもらうように事業の周知にも努めます。					利用施設が近隣にないなど課題はありますが、潜在的な利用対象者はいると考えられますので、有効な周知方法を工夫し、引き続き事業を行います。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	—	3	基本事務事業名	児童虐待防止事業	事務事業名	要保護児童対策地域協議会事務	公的関与	1	シート作成日	平成30年7月17日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森 章司		シート作成者名	今井 博美			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(6) 要保護児童等への対応の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法、阿波市要保護児童対策地域協議会設置運営要綱		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		特に保護の必要な児童や養育支援が必要な児童とその保護者、出産後の養育について出産前において支援を行うことが特に必要な妊婦、関係機関										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	関係機関が対象の子ども等に関する情報の交換や支援の内容に関する協議を行って、適切な連携のもとに対応していくことにより、特に保護の必要な児童などの早期発見や適切な保護を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 相談の受付													
	② 対象児童等の調査													
	③ 関係機関に協力要請し、対応を協議													
	④ 各会議の日程調整等													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標				
	代表者・実務者会議の開催回数	活動の状況を示すため		回	目標	10	10	10	10					
				回	実績	10	10							
	個別ケース検討会議の開催回数	活動の状況を示すため		回	目標	20	20	20	20					
				回	実績	17	18							
	家庭児童相談員活動件数	相談の新規及び継続件数		件	目標	110	110	110	110					
				件	実績	197	224							
予算費目	会 計	一般会計				款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
DO	直接事業費	平成 28 年度決算		平成 29 年度決算		平成 30 年度予算		備考						
		国庫支出金	千円	千円	千円	千円								
		県支出金	千円	千円	千円	千円								
		地方債	千円	千円	千円	千円								
		その他特定財源	千円	千円	千円	千円								
		一般財源	20 千円	20 千円	20 千円	20 千円								
		計(A)	20 千円	20 千円	20 千円	20 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	582 千円	0.100 人	593 千円	0.100 人	581 千円						
		臨時・嘱託職種	家庭相談員		家庭相談員		家庭相談員							
		臨時・嘱託工数・経費	0.500 人	900 千円	0.500 人	900 千円	0.500 人	900 千円						
全体事業費(A+B)		1,502 千円		1,513 千円		1,501 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	被虐待児への対応などは、市で当協議会が中心となって進めていく必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	迅速かつ適切に対応するためには、当協議会を通じて各関係機関が連携しなければなりません。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	各会議を計画に沿って開催することができています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	先進的な取り組みをしているところを参考にしながら、より効果的な運営方法を検討します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	3	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	実務者会議には、教育委員会・各関係機関が参加していますが、これからは警察、県児童相談所も連携を深め情報を共有する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	引き続き、当協議会への協力と理解を各関係機関に求めていきます。					児童虐待による保護が必要な児童や養護相談などが増加している中、本協議会は、重要な役割を果たしており、今後も関係機関と更なる連携をとりながら、事業を行います。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	児童公園維持管理事業	事務事業名	児童公園維持管理事務	公的関与	1	シート作成日	平成30年7月31日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森章司		シート作成者名	森健人		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心・快適な阿波			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(7)公園・緑地の充実			<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年	～	平成 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(2)公園・緑地の管理体制の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	児童福祉法			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	地域の児童等									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	良好な状態での管理のもと、広く児童等の利用に供することを目的としています。								
			今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 遊具の安全管理											
	② 施設内の除草、樹木の剪定等											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標				
	なし	数値目標の設定は事業になじまない			目標							
					実績							
					目標							
					実績							
					目標							
実績												
DO	予算費目	会 計	款		項		目		備考			
	直接事業費		平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算							
		国庫支出金	千円	千円	千円							
		県支出金	千円	千円	千円							
		地方債	千円	千円	千円							
		その他特定財源	千円	千円	千円							
		一般財源	477 千円	671 千円	719 千円							
	計(A)	477 千円	671 千円	719 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	582 千円	0.100 人	593 千円	0.100 人	581 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
全体事業費(A+B)		1,059 千円		1,264 千円		1,300 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	児童公園の機能として有効に活用されている施設とそうでない施設があります。(遊具設置1施設、広場型3施設、プール1施設)うち1施設は、国の用途指定財産となっています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	良好な施設を維持するため、シルバー人材センター等に依頼し管理を行っている。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	管理については、毎年2回程度シルバー人材センター等に依頼し草刈りを行っている。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	児童公園としての機能を備えていないため、施設を整備する必要がある。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	1	3	3	C	3	1	3	3	C		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等									
		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止									
当面の課題	公園として地域の子どもたちに有効活用されている施設もありますが、整備から年数が経過し、人口構造、生活スタイル、地域のニーズ等の変化により、当初の目的としては利用度の低い施設が多くなっています。地域の実情に沿った、より有効な活用方法の検討が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	それぞれの施設の現状を把握しながら、遊具等の安全を確保し、適正な維持管理に努めます。					それぞれの施設の現状を把握し、遊具等の安全を確保し、適正な維持管理に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	交通遺児手当事務	事務事業名	交通遺児手当事務	公的関与	5	シート作成日	平成30年7月25日	
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	梶本 亜紀	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 16 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	市交通遺児手当支給規則			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市内に住所を有する者で、当該年度の4月1日現在において交通遺児(父または母が交通事故により死亡した18歳未満の者)の保護者であり、引き続き交通遺児を養育する者								
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	手当を支給し、児童の健全な育成の助長と福祉の増進を図ります。							
			今年度								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
	① 交通遺児を養育する保護者から申請を受け、手当を支給(毎年10月)します。										
	② 手当の支給額は児童1人につき年額1万円です。										
	③										
	④										
	⑤										
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標			
	受給児童数			目標							
				実績		3	3				
				目標							
				実績							
				目標							
			実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	1 児童福祉総務費	
			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円					
		県支出金		千円	千円	千円					
		地方債		千円	千円	千円					
		その他特定財源		千円	千円	千円					
		一般財源		30 千円	30 千円	80 千円					
		計(A)		30 千円	30 千円	80 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	2,910 千円	0.500 人	2,965 千円	0.500 人	2,903 千円			
		臨時・嘱託職種									
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円				
全体事業費(A+B)			2,940 千円	2,995 千円	2,983 千円						

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	交通遺児手当の給付事業は県内市町村では数少ない事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	交通遺児に対する給付事業はあまりなく、手当額や対象数は少数ですが、有効な制度です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標設定するのにふさわしくない事業です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	件数は少ないですが、他の実施主体のノウハウ等活用する余地はあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	3	3	3	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	支給金額も少なく対象者も少数ですが、福祉サービスの一環として事業を実施する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	他の実施主体のノウハウ活用や、施策の見直しを検討する余地があります。					交通遺児に対する給付事業は必要な事業であり、引き続き実施する必要があります。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	家庭児童相談室設置運営事業	事務事業名	家庭児童相談室設置運営事務	公的関与	1	シート作成日	平成30年7月17日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	今井 博美		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(6) 要保護児童等への対応の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等 児童福祉法、児童虐待の防止等に関する法律				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	児童を養育している家庭(主に、要保護児童等及びその家庭)									
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	児童虐待を防止し児童の権利利益が守られる、安心・安全な子育て環境の確立を目指すとともに、家庭における適切な児童の養育、 その他家庭児童福祉の増進を図ります。								
			今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 相談の受付											
	② 対象児童等の調査											
	③ 支援の実施											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標			
	相談ケースの件数		相談業務の実施状況が分かるため		件(延べ)	目標						
						実績	3,725	3,984				
						目標						
						実績						
						目標						
					実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	1 児童福祉総務費	
			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金		千円		千円		千円				
		県支出金		千円		千円		千円				
		地方債		千円		千円		千円				
		その他特定財源		千円		千円		千円				
		一般財源		78 千円		96 千円		130 千円				
		計(A)		78 千円		96 千円		130 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,164 千円	0.200 人	1,186 千円	0.200 人	1,161 千円				
		臨時・嘱託職種	家庭相談員		家庭相談員		家庭相談員					
臨時・嘱託工数・経費		1.500 人	2,700 千円	2.000 人	3,600 千円	2.000 人	3,600 千円					
全体事業費(A+B)			3,942 千円		4,882 千円		4,891 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	児童福祉のために必要な機関であり、設置が法で義務付けられています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	児童に関する全般的な相談窓口が当室になっていいます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	相談には必ず対応しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	相談ケースの数は増えていますが、相談員の数は現状のままです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	相談ケースも増加しており、内容も複雑になっています。家庭相談員への負担が大きくなっているため、特に発達に関する相談への対応は、別に設置する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	社会福祉課や健康推進課との連携の強化を図りつつ、児童相談所などの関係機関とも情報共有し、相談に的確に対応するように努めます。					児童虐待による保護が必要な児童や養育相談などが増加している中、家庭児童相談室は、重要な役割を果たしており、今後も関係各課や関係機関と更なる連携をとりながら、相談対応を行います。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	8	基本事務事業名	児童扶養手当給付金事業	事務事業名	児童扶養手当給付事務	公的関与	1	シート作成日	平成30年7月17日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森章司		シート作成者名	今井 博美			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童扶養手当法				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	父母の離婚などで、父または母と生計を同じくしていない児童を監護・養育している方が対象です。										
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	児童扶養手当法に基づいた認定、支給事務を行います。									
			今年度	不正受給を未然に防ぐため、新規認定者または受給中の者の実態調査を行います。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 対象者から認定請求の申請を受け、これを受理します。												
	② 認定請求者の書類審査と訪問調査(実態調査)を行い、認定通知及び手当証書を発行します。												
	③ 毎年8月現況届を受付審査処理をし、手当証書を発行します。												
	④ 受給資格者また資格喪失者に、法定支払期また随時払事務処理をします。												
	⑤ 返納金発生者の返納金管理台帳・指導記録・督促状の発送事務を行います。												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標						
		指標になじまないために設定しません。		目標									
				実績									
				目標									
				実績									
				目標									
			実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童手当費
			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	45,353 千円		44,989 千円		47,087 千円						
		県支出金	千円		千円		千円						
		地方債	千円		千円		千円						
		その他特定財源	120 千円		120 千円		120 千円						
		一般財源	91,072 千円		90,254 千円		94,415 千円						
		計(A)	136,545 千円		135,363 千円		141,622 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600 人	3,492 千円	0.600 人	3,558 千円	0.600 人	3,483 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		140,037 千円		138,921 千円		145,105 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	ひとり親家庭等の生活の安定と児童の健全な育成等のためには必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施策の目的実現のために、有効な事業です。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	概ね達成できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率よくできています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	不正受給を発生させないように認定・支給に際して、十分な調査を行う必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	新規請求者及び受給者の生活の事実関係等を把握する必要があります。そのためには、書類審査・訪問調査の充実を図り、不正受給を発生させないようにします。					ひとり親家庭等の生活の安定と、健全育成のために必要な事業ですが、新規申請者や受給者の生活実態の把握に努め、適正な事務を行います。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	9	基本事務事業名	保育所運営事業	事務事業名	保育所指導監査・児童入退所・管理運営に関する事務	公的関与	1	シート作成日	平成30年7月25日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	佐坂 景子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市条例・児童福祉法・子ども・子育て支援法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市内の保育所(公立5箇所、私立1箇所)、阿波市に住民登録している児童(4月1日現在で6ヵ月又は8ヵ月に達した児童から4歳児まで)										
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	児童の保育を必要としている保護者が、安心して預けられる場所の提供と施設の安全を確保し、よりよい保育環境を提供します。										
			今年度	子ども・子育て支援新制度について理解を深め、保育士の資質向上を高めます。保育所と保護者の連携を密にし、児童の入退所事務を円滑に行います。また、私立保育所も含め、市内保育所の運営・管理について評価を行います。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なものを5つまで)													
	① 資料監査・実地監査を行い、保育所運営上の問題点について指導・助言を行います。													
	② 保育所入所や途中入退所に関する事務を行い、保育士配置等の体制づくりを行います。													
	③ 私立保育所については、事業者と連絡を密にするとともに管理・運営を確認し指導します。													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標				
	保育所入所児童数	保育所定員合計		人	目標	545	545	540						
					実績	441	450							
	指導監査実施箇所数	実施保育所数		箇所	目標	6	6	6						
					実績	6	6							
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	款			項			目		備考			
	直接事業費			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算								
		国庫支出金	千円		76 千円	39,273 千円		平成30年度より、これまで指定管理を委託していた久勝保育所が民営化されたため、国庫及び県費の負担額、その他財源(私立保育所使用料)が大幅増となっています。						
		県支出金	3,795 千円		839 千円	20,817 千円								
		地方債	千円		千円	千円								
		その他特定財源	2,546 千円		2,540 千円	16,937 千円								
		一般財源	97,172 千円		233,628 千円	190,647 千円								
	計(A)	103,513 千円		237,083 千円	267,674 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	2,910 千円	0.500 人	2,965 千円	0.500 人	2,903 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		106,423 千円		240,048 千円		270,577 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	保育所は保育を必要とする児童の保育を行っています。住民の多様なニーズに応えるため、民間の活力導入も必要と考えます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	就労と子育ての両立支援として保育所の役割は大きいと考えます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	入所希望者は、ほとんど希望通りの施設に入所できていますが、定員超過により、希望の施設に入所できなかった児童も数名います。また、途中入所児童の受入れに必要な保育士の確保がますます厳しくなっています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	認定こども園への移行や民間化を行うことにより、コスト削減やサービスの向上が図られると考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	3	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	国の保育料無償化に伴い児童数の増加が見込まれるため、保育士の確保が急務であると考えます。保育所の運営について、適正な運営ができていないか管理する必要があると考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	保育環境の充実、途中入所児の対応に必要な保育士・保育教諭の確保に努めます。各保育所の管理・運営について、指導監査を行います。					様々な子育てニーズに対応するとともに、適正な管理運営に努めます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	10	基本事務事業名	保育所運営事業	事務事業名	保育所保育料事務	公的関与	1	シート作成日	平成30年7月25日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	井内 絵美子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市立保育所・認定こども園へ入所している児童の扶養義務者又は、入所していた児童の扶養義務者										
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	現年度未済額・過年度未済額を減らし、不能欠損を減らしていくことです。									
			今年度	児童扶養義務者への声かけを行い現年度未納者を出さないようにし、滞納額を減らします。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 保育料の決定・決定通知書の送付												
	② 毎月の口座振替処理												
	③ 現年度、過年度滞納者への徴収事務												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標			
	保育所保育料(現年度)	現年度調定額		円	目標		59,567,200	61,477,900	56,207,000				
					実績		59,522,600	61,434,700					
	認定こども園保育料(現年度)	現年度調定額		円	目標		47,747,700	49,069,550	47,843,000				
					実績		47,616,300	48,844,750					
	保育料(過年度)	過年度調定額		円	目標		1,199,600	1,161,400	102,000				
		実績			14,900	90,300							
DO	予算費目	会 計	一般会計				款		項		目		
	直接事業費	平成 28 年度決算		平成 29 年度決算		平成 30 年度予算		備考					
		国庫支出金	千円		千円		千円		印刷製本費:109,920円				
		県支出金	千円		千円		千円		手数料:171,360円				
		地方債	千円		千円		千円						
		その他特定財源	千円		千円		千円						
		一般財源	233 千円		213 千円		281 千円						
		計(A)	233 千円		213 千円		281 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.000 人	5,819 千円	1.000 人	5,930 千円	1.000 人	5,805 千円					
		臨時・嘱託職種											
		臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
	全体事業費(A+B)		6,052 千円		6,143 千円		6,086 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	保育料の算定には扶養義務者の課税情報が必要であり、市が主体となり事業を実施する必要があります。また、阿波市保育料は国基準保育料より金額が低く設定されており、扶養義務者の負担軽減を図っています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	口座振替ができなかった保育料は、保育所・認定こども園で集金袋にて徴収しているため、児童の送迎時に納付することができ、収納率向上につながっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	保育料現年度分は、収納率99%台を保っています。過年度分の収納率が低いため向上に努めます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	保育料算定はシステム対応できています。市税情報をシステムにより処理することで少数の人員で業務を実施することができます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	4	3	3	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	収納率が下がらないようにする必要がある。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	適正な滞納管理に努めます。					適正な滞納管理運営に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	11	基本事務事業名	保育所運営事業	事務事業名	多子世帯保育料軽減事業	公的関与	3	シート作成日	平成30年8月10日				
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	井内 絵美子					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了								
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成		年	～	平成		年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等								
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	多子世帯(18歳未満の児童が3人以上いる世帯)の第3子以降の児童の保護者												
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	子育て家庭の経済的負担を軽減し、安心して子どもを生み育てられる環境作りを推進します。											
			今年度	多子世帯の児童を養育する保護者の経済的負担軽減を図ります。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 多子世帯(18歳未満の児童が3人以上いる世帯)の第3子以降の児童の保育料を免除します。														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標						
	出生者数	出生者数		人	目標	225	225	225							
					実績	203	215								
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款		項		目		備考			
	直接事業費			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算									
		国庫支出金			千円	千円	千円								
		県支出金	7,120		千円	6,419	千円	6,507	千円						
		地方債			千円	千円	千円								
		その他特定財源			千円	千円	千円								
		一般財源			千円	千円	千円								
	計(A)	7,120		千円	6,419	千円	6,507	千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200	人	1,164	千円	0.200	人	1,186	千円	0.200	人	1,161	千円	
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費			人	0	千円		人	0	千円		人	0	千円		
全体事業費(A+B)		8,284		千円	7,605	千円	7,668	千円							

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	多子世帯の経済的負担軽減のために必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	保育料が無料化されることによる経済的負担軽減の有効性は高いです。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	事業開始から間もないため、出生者数増加の効果を上げるための一因として事業を継続実施していく必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県の補助事業を活用することにより効率的に実施できています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	本事業の周知を図り、経済的支援を実施し出生者数の増加に繋げていく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	広報誌、ホームページ等を利用し、制度の周知を行います。					子育て家庭の経済的負担の軽減が図られ、安心して子育てできる環境づくりに向け事業を推進するとともに、制度の周知についても、広く周知することで出生者数の増加に繋がります。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	放課後健全育成事業	事務事業名	放課後児童クラブ設置運営事務	公的関与	2	シート作成日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	梶本 亜紀	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年	～	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	児童福祉法			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	保護者が労働等により昼間家庭にいない小学校に就学している児童								
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	適切な遊び及び生活の場を提供し、児童の健全な育成を図ります。							
			今年度	指定管理者が安定した運営ができるように支援します。							
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
	① 各放課後児童クラブ指定管理業務及び運営委託業務に関する事務										
	② 指定管理者への助言指導										
	③ 事業実施に係る県との協議、補助金交付申請、実績報告										
	④										
	⑤										
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標			
	クラブ設置率	クラブ数/小学校区数	%	目標	100	100	100	100			
				実績	100	100					
				目標							
				実績							
				目標							
			実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	6 放課後健全育成事業	
			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金	23,238 千円	28,636 千円	36,061 千円						
		県支出金	23,238 千円	28,636 千円	36,061 千円						
		地方債	千円	千円	千円						
		その他特定財源	千円	千円	千円						
		一般財源	35,795 千円	41,456 千円	49,521 千円						
		計(A)	82,271 千円	98,728 千円	121,643 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人 2,910 千円	0.500 人 2,965 千円	0.500 人 2,903 千円						
		臨時・嘱託職種									
臨時・嘱託工数・経費		人 0 千円	人 0 千円	人 0 千円							
全体事業費(A+B)		85,181 千円	101,693 千円	124,546 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	各クラブが協議をして、統一的な運営を始めましたが、多様化するニーズに対応するためには、まだ協議が必要。また、待機児童も増えており、対応が急がれる。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	各クラブとも利用を希望する児童が多くニーズは高い。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	平成28年度から全小学校区に放課後児童クラブを設置し、指定管理者制度を導入。運営の均等が図られた。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	平成28年度から、指定管理者制度を導入し、効率的に運用している。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	市内全てのクラブで指定管理者による安定した運営ができるように、市が積極的に支援していく必要がある。 また、待機児童解消に向けて積極的に取り組んでいく必要がある。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	指定管理者が円滑に運営できるよう、何か問題があればその都度協議して解決に努める。					各放課後児童クラブの安定した運営ができるよう、指定管理者と協議しながら事務を進めます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	母子家庭等自立支援事業	事務事業名	母子家庭等自立支援給付事務	公的関与	5	シート作成日	平成30年7月17日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森章司		シート作成者名	今井 博美		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	自立支援教育訓練給付金・高等職業訓練促進給付金				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市内に住所を有する母子家庭の母または父子家庭の父で児童扶養手当法による児童扶養手当の受給を受けること又は当該手当の支給要件と同様の所得水準にある者です。									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	母子家庭の母または父子家庭の父の主体的な能力開発の取り組みを支援し、自立の促進を図ります。また、母子家庭の母または父子家庭の父の就職の際に有利であり、かつ、生活の安定に資する資格の取得を促進するための給付金を支給します。								
			今年度									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 該当者から給付金または促進費等の申請を受理します。											
	② 給付金または促進費等の受給資格を審査します。必要に応じて、審査基準となる書類の提出を求めます。											
	③ 審査結果により、決定通知書等を申請者に送付します。											
	④ 申請者から請求書を受け、支給事務をします。											
	⑤											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標				
	高等職業訓練促進給付金受給者数		人	目標	3	3	3					
				実績	3	2						
	教育訓練給付金受給者数		人	目標	1	1	1					
				実績	0	0						
	自立支援プログラム策定者数		人	目標	5	5	5					
実績				2	3							
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	7 母子福祉費		
	直接事業費		平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考						
		国庫支出金	2,106 千円	960 千円	2,375 千円							
		県支出金	千円	千円	千円							
		地方債	千円	千円	千円							
		その他特定財源	千円	千円	千円							
		一般財源	689 千円	300 千円	792 千円							
		計(A)	2,795 千円	1,260 千円	3,167 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	582 千円	0.100 人	593 千円	0.100 人	581 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		3,377 千円	1,853 千円	3,748 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	母子・父子就労支援として、非常に必要性は大きいです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	施策の目的実現のために、有効な事業です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	達成できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率よくできています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	国からの要綱改正等の動向をみながら、事業を行うとともに周知する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	事業の促進を広報誌・阿波市ホームページ等で周知します。					母子・父子の自立のための就労支援として必要な事業であり、広く周知することで、事業の促進を図ります。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	母子家庭等自立支援事業	事務事業名	児童福祉施設入所措置費事務	公的関与	5	シート作成日					
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	梶本 亜紀				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託							
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等							
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了							
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(6) 要保護児童等への対応の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	児童福祉法、阿波市児童福祉法による助産の実施及び母子保護の実施に関する規則						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	保健上必要があるにもかかわらず経済的理由により入院助産を受けることができない妊産婦、配偶者のいない女子またはこれに準ずる事情のある女子及び児童											
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	さまざまな事情で困窮している者を支援することにより、次代を担う児童の健全な育成を図ります。										
			今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 入院助産を受けることができない妊産婦からの申請があれば、これを審査し助産を実施します。													
	② 母子保護を必要とされる該当者からの申出、申請があれば母子支援生活支援施設入所を実施します。													
	③ 母子生活支援施設入所者の自立支援計画の作成等により現状把握を行います。													
	④ 委託施設への措置費の会計事務処理をします。													
	⑤ 入所中の母子の自立支援の促進を行います。													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標					
	助産の実施数	指標を設定するのになじまないために設定しません。		件	目標									
					実績		0	0						
	母子生活支援施設の入所延べ世帯数	指標を設定するのになじまないために設定しません。		世帯	目標									
					実績		0	0						
					目標									
				実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	7	母子福祉費
	直接事業費			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	810 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	405 千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		0 千円	0 千円	405 千円								
		計(A)		0 千円	0 千円	1,620 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	582 千円	0.000 人	0 千円	0.100 人	581 千円						
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
	全体事業費(A+B)			582 千円	0 千円	2,201 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	法で義務づけられている事業です。児童が心身ともに健やかに育って行くために必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	類似事業はなく、事業は継続していかなければなりません。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標設定は設定できませんが、児童の福祉の向上に寄与しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	法などに定められている中で運用しているので、効率性を求めることはできません。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	助産施設が県内では徳島市に1か所しかないため、利用しづらいところがあります。また、母子生活支援施設に入所しても、母子が自立するための支援が継続的に必要となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	経済的理由により出産をためらう方々も多いことから、助産制度を広く周知し、出産費用の軽減を図ることで経済的不安の解消につなげていきます。母子生活支援施設は、母子が自立することが最終目的なので、継続的な支援に向けての体制を整えます。					引き続き制度の周知に努め、支援体制を整え母子の自立支援に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	あわっ子はぐくみ医療費助成事業	事務事業名	あわっ子はぐくみ医療費助成事業	公的関与	9	シート作成日	平成30年7月31日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	長井 沙結理		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	あわっ子はぐくみ医療費の助成に関する条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内に住所を有する0歳以上、満18歳に達した最初の3月31日までの間にある子ども									
		目的(どういう状態にしたいのか)	今年度	子どもの医療費の一部をその保護者に助成することにより、その疾病の早期発見と治療を促進し、保健の向上と福祉の増進を図ります。								
		事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) ① 保険診療の窓口負担について、高額医療費の自己負担限度額の範囲内の助成を行います。 ② 通院3歳から中学校3年生修了、入院6歳から中学校3年生修了の子どもにかかる自己負担金(1レセプト600円まで)を受給者から徴収せず、市が負担します。 ③ 所得制限を廃止しています。 ④ ⑤									
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標				
	助成対象人数	予算を把握するために必要なため	人	目標	3,900	4,500	5,300					
				実績	4,402	5,290						
					目標							
					実績							
					目標							
				実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	4 衛生費	項	1 保健衛生費	目	3 子ども医療助成費		
			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金	54,652	千円	61,233	千円	61,233	千円				
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源	94,274	千円	97,784	千円	98,767	千円				
		計(A)	148,926	千円	159,017	千円	160,000	千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600 人	3,492 千円	0.600 人	3,558 千円	0.800 人	4,644 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
全体事業費(A+B)		152,418 千円	162,575 千円	164,644 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	安心して子どもを産み育てるためには、経済的な安定が必要であり、子育て家庭に対する助成を通して、子育て家庭の経済的負担の軽減、子どもの健康管理と健全な育成に寄与するため、この事業は必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	この部分については、判断しにくい面があります。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	毎年同じように助成しているため、目標設定は難しいです。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	受給者証の自動更新等を取り入れており、受給者の提出書類削減を図っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	近隣自治体より子育て支援策の充実した「子育てしやすいまち」として、さらに事業を充実させ保健の向上と福祉の増進を図ることを検討します。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	他市の動向について情報を収集し事業の充実を図ります。					対象年齢を18歳まで拡大したことにより、更なる子育て家庭の経済的負担の軽減が図られましたので、今後は事務の改善等を図ります。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	ファミリーサポートセンター事業	事務事業名	ファミリーサポートセンター事業	公的関与	5	シート作成日	平成30年7月25日	
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	梶本 亜紀	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 22 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	(4) 職業生活と家庭生活の両立の支援			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市ファミリー・サポート・センターの設置及び事業実施要綱			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	育児の援助を行うことを希望する者と育児の援助を受けることを希望する者で構成する会員								
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	子育て中の人や働く人たちの家庭を地域で支援し、安心して育児ができる環境を整備します。							
			今年度	登録会員、特に提供会員(育児の援助)の数を増やし、相互援助活動の充実を図ります。							
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
	① 委託先である(公財)徳島県勤労者福祉ネットワークとの調整事務										
	② 補助金申請及び実績報告										
	③										
	④										
	⑤										
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標		
	会員登録数	依頼会員・提供会員・両方 会員		人	目標	490	530	700			
					実績	553	660				
	援助活動数	活動の状況がわかる		件	目標	1,500	1500	1500			
					実績	978	1306				
					目標						
				実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	1 児童福祉総務費
	直接事業費			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考				
		国庫支出金	2,106 千円		1,053 千円	1,453 千円					
		県支出金	千円		1,053 千円	1,453 千円					
		地方債	千円		千円	千円					
		その他特定財源	3,651 千円		3,929 千円	3,682 千円					
		一般財源	0 千円		0 千円	千円					
		計(A)	5,757 千円		6,035 千円	6,588 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	582 千円	0.000 人	0 千円	0.100 人	581 千円			
		臨時・嘱託職種									
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円				
全体事業費(A+B)		6,339 千円		6,035 千円	7,169 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	就労形態の多様化により、市民ニーズも多様化しています。このようなニーズに対応するべき施策として、必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	子育て支援のひとつであり、よく利用されている事業です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	会員登録数は、当初の目標を上回っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	他市町村で実績のある(公財)徳島県勤労者福祉ネットワークに事業を委託しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	育児の援助を行う提供会員の数がなかなか増えないのが課題です。また利用時間が長くなると利用料の負担が大きくなり、利用をためらう方もいます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	引き続き広報啓発活動に取り組みます。また、利用方法については、徳島県勤労者福祉ネットワークと協議をしながら改善に努めます。					効果的な広報啓発活動を行い、提供会員、利用会員の登録者数の増加を図り、サービスの充実を図ります。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	18	基本事務事業名	病児・病後児保育事業	事務事業名	病児・病後児設置事務	公的関与	9	シート作成日	平成30年7月31日	
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	森友 晴美		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託	
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等	
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(2)子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 28 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(1)多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法	
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市民(特に保育所通所児童とその保護者)								
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	保護者の就労等で、乳幼児等が病気の際に自宅での保育が困難な場合、病院・保育所等で一時的に保育するほか、保育中に体調不良となった乳幼児等への緊急対応等を行うことで、安心して子育てができる環境整備と児童福祉の向上を図ることを目的とします。								
			今年度	病児保育従事者の研修を行い質の向上を目指し、安心して預けられる事業となるよう指導します。								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 病児保育事業従事者研修への積極的な参加を促します。											
	②											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 28 年度		平成 29 年度		平成 30 年度	最終目標	
	病児・病後児保育実施施設		設置施設数		箇所	目標	1		2		2	3
						実績	1		2			
						目標						
						実績						
						目標						
					実績							
DO	予算費目	会 計		款		項		目		備考		
	直接事業費			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算						
		国庫支出金		1,391 千円	4,953 千円	5,350 千円						
		県支出金		1,391 千円	4,953 千円	5,350 千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	458 千円	500 千円						
		一般財源		5,566 千円	4,957 千円	5,350 千円						
	計(A)		8,348 千円	15,321 千円	16,550 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人 582 千円	0.100 人 593 千円	0.200 人 1,161 千円						
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	人 0 千円	0.000 人 0 千円								
全体事業費(A+B)		8,930 千円		15,914 千円		17,711 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	子育て中の就労支援として、保護者のニーズは特に高く、仕事と家庭の両立の支援として必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	保育所などでは、病気中の子どもは保育できないので、仕事を休めない保護者にとって、とても有効な事業です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	昨年の阿波町に続き土成町に設置できたことにより、市内の利便性の向上が図れました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	近隣市町村の病児保育施設と調整を図ります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	保護者のニーズの多い病児・病後児保育事業を平成28年度より実施し、市内に2カ所が設置でき利便性が図られた、今後は市内の委託予定医療機関と円滑な運用に向けての調整を行う必要がある。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	円滑な運営ができるよう補助金の活用など財源の確保を行います。					保護者ニーズに応えるため、円滑な運用に向け医療機関と調整を図り、周知活動を推進し利用者の拡大に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	19	基本事務事業名	子育て支援センター事務	事務事業名	子育て支援センター事務	公的関与	2	シート作成日	平成30年7月31日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	森友 晴美				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		子育て中の親子(主に保育所に入所されていない3歳児以下のお子さんとその保護者)										
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	地域の子育て支援の拠点として機能するとともに、他の支援団体と連携し、安心して利用できる場を提供します。										
			今年度	子育て支援センターと連携しながら、利用者が気兼ねなく相談できる場を提供し、支援や情報提供などに応じていきます。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 活動状況を調査し、支援者の役割や問題点などを把握し、指導します。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 28 年度		平成 29 年度		平成 30 年度		最終目標		
	利用者	利用者延べ数		人	目標	13,000		15,000		15,000		15,000		
					実績	14,652		14,739						
	地域子育て支援センター設置数	設置数		箇所	目標	4		4		4		5		
					実績	4								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
	直接事業費			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考							
		国庫支出金		8,810 千円	8,722 千円	9,773 千円								
		県支出金		8,810 千円	8,722 千円	9,773 千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		8,811 千円	8,724 千円	9,776 千円								
	計(A)		26,431 千円	26,168 千円	29,322 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.050 人	291 千円	0.100 人	593 千円	0.100 人	581 千円					
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
	全体事業費(A+B)		26,722 千円		26,761 千円		29,903 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	子どもの遊ぶ場所だけでなく、子育てに関する相談や、在宅の親子が交流できる場所でもあります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	市内4か所に子育て支援センターを開設しています。どの施設も利用者が多いです。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	市内4か所にセンターを開設していますが、阿波地区にないので、今後検討をすすめる必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	他市町村の運営状況を参考にしながら、さらに効率的に運営できるように努めます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	4か所のセンターを運営していますが、それぞれのノウハウを活かしながらサービス内容を充実させる必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	各センターが協力しあいながら運営を充実させるため、支援をします。					市内の利用状況を勘案しながら、今後は阿波市保育所・幼稚園等施設整備計画に基づき、開設されていない地域の子育て支援の充実についても検討します。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	児童手当給付事務	事務事業名	児童手当支給事務	公的関与	1	シート作成日	平成30年7月25日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	梶本 亜紀			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	児童手当法等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	0歳から中学修了までの児童を養育する父母等										
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	手当を支給することにより、次代の社会を担う児童の健やかな育ちを応援します。									
			今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 対象者から申請を受け付け認定します。												
	② 6月、10月、2月に前4ヶ月分の手当を支給します。												
	③ 3歳未満の児童は15,000円、3歳以上小学校修了前までの児童は第1・2子は10,000円、第3子以降は15,000円、中学生は一律10,000円を支給します。												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標					
	受給者数		人	目標									
				実績		2,230	2169						
					目標								
					実績								
					目標								
実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	2	児童手当費
	直接事業費		平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考							
		国庫支出金	356,207 千円	347,265 千円	360,800 千円								
		県支出金	78,553 千円	76,430 千円	79,700 千円								
		地方債	千円	千円	千円								
		その他特定財源	千円	千円	千円								
		一般財源	78,555 千円	76,430 千円	79,700 千円								
		計(A)	513,315 千円	500,125 千円	520,200 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	2,910 千円	0.500 人	2,965 千円	0.500 人	2,903 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)		516,225 千円	503,090 千円	523,103 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	経済的支援は必要であり、法で定められた事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる	経済的支援は養育上有効です。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	国の制度に基づき事務を適正に行っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	制度周知の方法等により、コスト削減の余地はあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	4	3	A	4	4	4	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	手続き漏れにより受給できない月が生じることもあるため、必要な手続きや制度内容について引き続き住民の方から理解を得る努力が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	広報、個別通知などで制度の内容や手続きの方法について周知徹底を図ります。					制度の内容や手続きの方法などについて広く周知し、事業を実施します。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	基本事務事業名	未熟児養育医療事務	事務事業名	未熟児養育医療事務	公的関与	9	シート作成日	平成30年7月31日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課	主務課長名	大森 章司		シート作成者名	長井 沙結理		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	1. やさしく健やかな阿波			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	母子保健法、徳島県未熟児養育医療費等負担金交付要綱				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内に住所を有する母子保健法第6条第6項に規定する未熟児であって、医師が入院養育必要と認めた1歳未満の児。									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	身体の発育が未熟なままで生まれた乳児に対して、指定医療機関で速やかで適切な処置を講じ、乳児の健康の保持及び増進を図ります。								
			今年度									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 指定養育医療機関における入院医療の給付(移送費等を除き全て現物給付)											
	② あわっ子はぐみ医療費助成事業で公費負担となるため、所得に応じた一部負担金の必要がありません。											
	③ 所得制限を撤廃しています。											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標				
		数値目標になじまない事業であるため、設定しません。		目標								
				実績								
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	4	項	1	目	3		
			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金	433 千円		850 千円		450 千円					
		県支出金	216 千円		425 千円		225 千円					
		地方債	千円		千円		千円					
		その他特定財源	千円		千円		千円					
		一般財源	502 千円		930 千円		425 千円					
		計(A)	1,151 千円		2,205 千円		1,100 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,164 千円	0.200 人	1,186 千円	0.200 人	1,161 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
全体事業費(A+B)		2,315 千円		3,391 千円		2,261 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	未熟児は、正常な新生児に比べて機能が未熟であり疾病にかかり易く、その死亡率は極めて高いばかりか、心身の障害を残すことも多く、速やかに適切な処置を講ずることが必要なため、この事業の必要性は大きいです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	この部分については、判断しにくい面があります。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標設定するのにふさわしくない事業です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県の制度に沿って施行しているため、コストを比較するのは難しいです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	平成25年度に施行されたため住民、特に妊婦に対し、本事業の趣旨の徹底を図り、未熟児養育上の正しい知識とその方法を普及していく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	広報誌、ホームページ等を利用し、制度の周知を行います。					制度の周知を効果的に行い、乳児の健康の保持及び増進を図ります。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	—	23	基本事務事業名	子ども・子育て支援新制度事業	事務事業名	子ども・子育て支援新制度事務	公的関与	1	シート作成日	平成30年7月31日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森 章司		シート作成者名	森友 晴美				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		子ども・子育て関連3法等			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		全市民 (特に、次代を担う児童とその保護者、また子育て世帯)											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	子ども・子育て関連3法に基づく、幼児期の学校教育や保育、地域の子育て支援の拡充や質の向上を図り、子どもの健やかな育ちと保護者の子育てを社会全体で支援する環境を整備することを目的とします。										
				今年度	子ども子育て支援新制度のスタートに伴うシステムの運用行います。また阿波市子ども子育て会議において「阿波市子ども・子育て支援事業計画」の実施検証を行います。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市子ども・子育て会議の開催														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 28 年度		平成 29 年度		平成 30 年度		最終目標			
	地域子ども子育て支援事業の実施事業数		阿波市子ども・子育て支援事業計画に基づくもの		%	目標	100		100		100		100		
						実績	76.9		76.9						
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
	直接事業費			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		1,194 千円	1,620 千円	3,902 千円									
	計(A)		1,194 千円	1,620 千円	3,902 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.600 人	3,492 千円	0.600 人	3,558 千円	0.600 人	3,483 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		4,686 千円		5,178 千円		7,385 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	子ども・子育て3法に基づく、「子ども・子育て支援新制度」事業は、市町村において事業計画策定等義務付けてれています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	子ども・子育て3法に基づき作成した「阿波市子ども・子育て支援事業計画」を推進します。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	27年度から5年間の計画である「阿波市子ども・子育て支援事業計画」に掲げる個々の施策の早期実現を目指します。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	計画実現に向け効率的な事業運営を図っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	現在市内には、保育所が6か所(うち1か所は指定管理)、幼稚園が6か所、認定こども園が3か所あり、一部の地域には認定こども園がありません。市内の就学前の児童へ統一した切れ目ない支援のため、認定こども園を整備し、支援体制を整える必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	少子化対策や次世代を担う子どもの健全な育成と関わりながら、保護者のニーズに対応できる保育運営に取り組み、市内統一した子育て支援体制を整えます。					阿波市子ども子育て支援事業計画に基づき、地域や家庭での子育て支援事業に取り組みます。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	—	24	基本事務事業名	認定こども園運営事業	事務事業名	認定こども園児童入退園、管理運営に関する事務	公的関与	1	シート作成日	平成30年7月25日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大森 章司		シート作成者名	佐坂 景子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市条例・児童福祉法・子ども・子育て支援法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市立3認定こども園、阿波市に住民登録している就学前児童(8か月に達した児童から5歳児まで)											
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	保護者が保育を必要としている児童、または3歳以上で教育を希望される児童の保護者が安心して預けられる場所の提供と安全を確保し、よりよい保育環境を提供します。											
			今年度	子ども・子育て支援新制度について理解を深め、保育教諭の資質向上を高めます。認定こども園と保護者の連携を密にし、児童の入退園事務を円滑に行います。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なものを5つまで)														
	① 認定こども園入園や年度途中の入退園に関する事務を円滑に行い、保育教諭の配置等、体制作りを行います。														
	② 認定こども園の運営上の問題点について指導・助言を行います。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標					
	認定こども園数		最終目標は市内全ての保育所・幼稚園を認定こども園に整備		箇所	目標	3	3	3	9					
						実績	3	3							
	認定こども園入園児童数		認定こども園3カ所の定員合計		人	目標	590	590	590	未定					
						実績	454	431							
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	6	認定こども園費
	直接事業費			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考								
		国庫支出金		2,047 千円	3,128 千円	2,900 千円									
		県支出金		5,239 千円	2,042 千円	1,609 千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	1,825 千円	2,166 千円									
		一般財源		5,843 千円	114,381 千円	127,243 千円									
		計(A)		13,129 千円	121,376 千円	133,918 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	2,910 千円	0.500 人	2,965 千円	0.500 人	2,903 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)		16,039 千円		124,341 千円		136,821 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	就学前の子どもに対する教育・保育の多様なニーズに対応するため、民間活力の導入を視野に入れた認定こども園整備は必要と考えます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	就学前の子どもに対する教育・保育の役割は大きいと考えられます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	入園希望者は、ほとんど希望通りの施設に入園できていますが、定員超過により、希望の施設に入園できなかった児童も数名います。また、途中入園の児童受入れに必要な保育教諭の確保がますます厳しくなっています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	民営化を行うことにより、保護者ニーズに柔軟に対応するとともに、サービスの向上が図られると考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	国の保育料無償化に伴い児童数の増加が見込まれるため、保育教諭の確保が急務であると考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	保育環境の充実、途中入園児の対応に必要な保育士・保育教諭の確保に努めます。					保護者のニーズに応えるため、認定こども園の円滑な運営に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	17	—	25	基本事務事業名	子育て応援ヘルパー派遣事業	事務事業名	子育て応援ヘルパー派遣事務	公的関与	9	シート作成日	平成30年7月31日				
	部局名	健康福祉部			課名	子育て支援課		主務課長名	大森 章司		シート作成者名	森友 晴美				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(1)多様な子育て支援施策の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		妊娠中、又は出産後1年以内の方												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	家事又は育児の支援が必要な家庭に子育て応援ヘルパーを派遣し、それらの援助を行うことにより、子育て家庭の心身の健康を維持するとともに、児童福祉の向上に資することを目的とする。												
			今年度	妊娠届け時にリーフレットを配布し、事業の周知を図る。												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 阿波市社会福祉協議会に委託し、家事や育児のサポートを子育て応援ヘルパーが行います。															
	② 妊娠中から出産後1年までで、1回2時間、合計20回まで利用可能。															
	③ 利用料は、市民税課税世帯700円/時間。非課税世帯300円。生活保護世帯無料。															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 28 年度		平成 29 年度		平成 30 年度		最終目標				
	利用時間		利用者延べ時間数		時間	目標		0		5		5		20		
						実績		0								
						目標										
						実績										
						目標										
実績																
DO	予算費目	会 計		一般会計				款	3 民生費		項	3 児童福祉費		目	1 児童福祉総務費	
	直接事業費			平成 28 年度決算		平成 29 年度決算		平成 30 年度予算		備考						
		国庫支出金		千円		千円		千円								
		県支出金		千円		千円		千円								
		地方債		千円		千円		千円								
		その他特定財源		千円		千円		14 千円								
		一般財源		0 千円		0 千円		136 千円								
		計(A)		0 千円		0 千円		150 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.050 人 291 千円		0.050 人 296 千円		0.050 人 290 千円								
		臨時・嘱託職種														
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円		0.000 人 0 千円		0.000 人 0 千円								
	全体事業費(A+B)		291 千円		296 千円		440 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	ヘルパーは家事等の援助だけでなく、家族等の支援者のいない妊婦等の相談にも応じ、孤独感の解消もできる事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	社会福祉協議会がもつ老人介護ヘルパーのノウハウを活かすことができる事業です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ		<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	利用相談はあるが、未だ利用に至っていない。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	近隣自治体での実施がないため参考にできないが、利用につながる方法を検討します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 3	達成度 1	効率性 4	総合評価 D	必要性 3	有効性 3	達成度 2	効率性 4	総合評価 C		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	事業を行っている自治体が少なく、事業内容の周知が図られていません。様々なメディアを利用し周知をしていく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	広報や阿波市ホームページで周知を行っていきます。					制度の内容や手続きの方法などを周知し、家事又は育児の支援が必要な家庭を支援します。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	18	1	基本事務事業名	認定こども園施設整備事業	事務事業名	認定こども園施設整備事務	公的関与	6	シート作成日	平成30年7月25日	
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課 こども園推進室	主務課長名	小松 隆		シート作成者名	藤井 信良		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託	
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等	
	総合計画	基本構想(政策)		1. やさしく健やかな阿波			実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(2) 子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 33 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(1) 多様な子育て支援施策の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		認定こども園法	
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		就学前の子ども及び子育て世代								
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市全ての地域において認定こども園を整備し、質の高い教育・保育の提供と地域の子育て支援の充実を図り、安心して子育てで できる環境をつくれます。								
			今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 認定こども園施設整備(伊沢地区・大保地区)											
	② 民間事業者が実施する、認定こども園施設整備の支援(柿原地区・市場地区・久勝地区・林地区)											
	③ 認定こども園施設整備に係る関連事業の実施											
	④ 幼稚園・保育所・小学校など各関係機関との連絡調整の実施											
	⑤ 民間事業者への認定こども園施設整備補助金交付											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	最終目標			
	認定こども園数				園	目標	3	3	3	9		
						実績	3	3				
						目標						
						実績						
						目標						
実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	10 認定こども園費	
	直接事業費			平成 28 年度決算	平成 29 年度決算	平成 30 年度予算	備考					
		国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金		千円	千円	千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源		1,890 千円	2,793 千円	21,270 千円						
	計(A)		1,890 千円	2,793 千円	21,270 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.000 人	5,819 千円	2.000 人	11,860 千円	3.000 人	17,415 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)			7,709 千円	14,653 千円	38,685 千円							

阿波市全庁評価シート 平成29年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
KGMIC	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	質の高い教育・保育の提供と地域の子育て支援の充実を実現させることを目指して策定された「阿波市保育所・幼稚園等施設整備計画」に基づき実施される事業のため必要性が高いです。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	民間と公立それぞれの良さを活かした教育・保育サービスの提供を図ることができることから、多様化する市民ニーズに応えるとともに、効率・効果的に施設運営等を行うことができます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	民間事業者が認定こども園の整備運営を行う柿原・市場・久勝・林地区では、事業を実施する事業者を募集し、移管先法人を決定しました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	民間事業者への補助金には、国・県の補助金を活用するとともに、市の負担については、後年度の元利償還金に財政支援措置のある合併特例債を活用する予定となっています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定		<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	民間事業者が整備を行う、柿原・市場・久勝・林地区の認定こども園については、平成32年4月1日の開園に向けて、当該事業が遅滞しないよう、民間事業者及び関係機関と連携を図り、計画的に実施する必要があります。 また、市が整備する伊沢・大俣地区の認定こども園についても、事業が円滑に進むよう関係機関と連携を図り事業を進める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	市・民間事業者・関係機関が当該事業における情報の共有・連絡調整など連携強化を図り、遅滞なく事業を進めていきます。					「阿波市保育所・幼稚園等施設整備計画」に基づき、民間事業者及び関係機関と連携を図りながら、市内6カ所の認定こども園の整備を行います。						
委員会指摘事項													