

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	1	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工会支援事業	公的関与	7	シート作成日	平成29年6月6日																																																																																																																																
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	森 克彦	シート作成者名	枝澤 正彦																																																																																																																																		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託																																																																																																																																			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等																																																																																																																																			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり		実施計画		事業の開始・終了																																																																																																																																			
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし																																																																																																																														
		主要施策		(1) 商工会の育成		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等																																																																																																																																			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市商工会																																																																																																																																								
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市の商工業者の育成支援や地域でのまちづくりを担う商工会の運営・活動を支援します。																																																																																																																																							
			今年度																																																																																																																																								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																																																																																																																																										
	① 阿波市商工会の運営補助																																																																																																																																										
	② 阿波市商工会の活動支援																																																																																																																																										
	③ 商工業の経営支援																																																																																																																																										
	④ 業種別指導、研修会等の実施支援																																																																																																																																										
	⑤																																																																																																																																										
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標																																																																																																																																	
	商工会の会員数		商工会の会員数の把握		事業所	目標	1000	1000	1000	↑																																																																																																																																	
						実績	766	738																																																																																																																																			
	業種別研修会参加事業所の べ数		相談事業所延べ数により必 要性を判断		所	目標	100	100	100	↑																																																																																																																																	
						実績	15	30																																																																																																																																			
						目標																																																																																																																																					
						実績																																																																																																																																					
	<table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="3">一般会計</td> <td>款</td> <td>7 商工費</td> <td>項</td> <td>1 商工費</td> <td>目</td> <td>1 商工振興費</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>平成 27 年度決算</td> <td>平成 28 年度決算</td> <td>平成 29 年度予算</td> <td colspan="6">備考</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">直接事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td>千円</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>12,610 千円</td> <td>13,060 千円</td> <td>13,060 千円</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>計(A)</td> <td>12,610 千円</td> <td>13,060 千円</td> <td>13,060 千円</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>0.400 人</td> <td>2,324 千円</td> <td>0.400 人</td> <td>2,328 千円</td> <td>0.400 人</td> <td>2,372 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託職種</td> <td colspan="10"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託工数・経費</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td>人</td> <td>0 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td>14,934 千円</td> <td>15,388 千円</td> <td>15,432 千円</td> <td colspan="6"></td> </tr> </table>												予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考						直接事業費	国庫支出金	千円	千円	千円							県支出金	千円	千円	千円							地方債	千円	千円	千円							その他特定財源	千円	千円	千円							一般財源	12,610 千円	13,060 千円	13,060 千円							計(A)	12,610 千円	13,060 千円	13,060 千円							人件費(B)	正職員工数・経費	0.400 人	2,324 千円	0.400 人	2,328 千円	0.400 人	2,372 千円					臨時・嘱託職種											臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					全体事業費(A+B)		14,934 千円	15,388 千円	15,432 千円					
予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費																																																																																																																																	
		平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考																																																																																																																																						
直接事業費	国庫支出金	千円	千円	千円																																																																																																																																							
	県支出金	千円	千円	千円																																																																																																																																							
	地方債	千円	千円	千円																																																																																																																																							
	その他特定財源	千円	千円	千円																																																																																																																																							
	一般財源	12,610 千円	13,060 千円	13,060 千円																																																																																																																																							
	計(A)	12,610 千円	13,060 千円	13,060 千円																																																																																																																																							
人件費(B)	正職員工数・経費	0.400 人	2,324 千円	0.400 人	2,328 千円	0.400 人	2,372 千円																																																																																																																																				
	臨時・嘱託職種																																																																																																																																										
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円																																																																																																																																				
全体事業費(A+B)		14,934 千円	15,388 千円	15,432 千円																																																																																																																																							

PLAN

DO

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	商工会の運営や商工会が行う会員事業所への経営指導及び、人材育成等を支援していくことで、阿波市商工会の活性化に寄与できます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	高齢化や後継者不足により会員数が年々減少傾向にあるので、新規会員獲得に向けた活動PRやサービスの提供が必要です。阿波市商工会が行う会員事業所の指導・育成等の支援のため補助金を交付しました。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	阿波市商工会でも運営努力しながら市の補助金を活用して、会員事業所に対する経営講習会・経営診断・経営改善提案指導等を行っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	成果がすぐに出ない事業であり判断が難しい部分もありますが、業種全体の向上に向けて阿波市の商工業発展、推進のため補助金による支援は必要です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	阿波市商工会の新規会員獲得及び会員事業所の継続・活性化を図ることを目的として、経営支援事業、創業支援事業及び地域振興事業等の事務がスムーズに図られるよう、支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	各事業所が連携し、一致団結して新しいアイデアなどを出し合い、魅力あふれる商工業の活性化につながる支援を行います。					商工業の振興に、商工会の果たす役割はたいへん大きく重要です。商工会会員の現状は厳しいことから、継続して計画的に進めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	たばこ販売組合支援補助金		公的関与	7	シート作成日	平成29年6月6日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	森 克彦		シート作成者名	田處美千代		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(2) 商業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策			(1) 商工会の育成			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市内たばこ小売人組合										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	阿波市内のたばこ販売店の振興及び発展等を支援します。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 日本たばこからの指示による対策会議の支援													
	② たばこの地元購買運動の推進、支援													
	③ 未成年者喫煙防止運動の推進、支援													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	たばこ販売業者数		登録された販売店数		店	目標	80	80	80	→				
						実績	64	64						
						目標								
						実績								
						目標								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費		項	1 商工費		目	1 商工振興費	
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		144 千円	144 千円	272 千円								
		計(A)		144 千円	144 千円	272 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	407 千円	0.070 人	407 千円	0.070 人	415 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
	全体事業費(A+B)		551 千円	551 千円	687 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	たばこの市内消費の拡大、また未成年者喫煙防止及び安心安全な社会生活を営むためにも必要性が高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	PRにより未成年者喫煙防止運動やポイ捨て防止運動等の推進を行っています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	健康重視・価格上昇により喫煙者は年々減少し、市内消費も減少傾向であります。また、大型店舗やコンビニ、ドラッグストアなどでも販売されており、高齢化の影響もあって、個人経営の店舗も減少しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	たばこ販売売上促進をはかりつつ、住民に対して健康に配慮した喫煙について周知するなど厳しい状況の中、PR活動等は効率よく行えています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	3	2	4	C	3	3	2	4	C		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	近年喫煙者が減少するなか、たばこ販売業者についても減少傾向にあり、販売促進しつつ健康重視を呼びかけるという矛盾との共存という難しさがあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	阿波市内のたばこ販売業者合同での啓発運動等を推進していきます。					未成年者の喫煙防止、喫煙による健康への影響等について周知、理解の下、たばこ販売組合への支援を行ってください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工振興補助金(青色申告)	公的関与	7	シート作成日	平成29年6月6日	
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	森 克彦		シート作成者名	枝澤 正彦	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり		実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興		<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(1) 商工会の育成		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市商工会								
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	青色申告者の指導育成並びに青色申告制度の普及拡大を支援します。							
			今年度								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
	① 青色申告特別控除の適用を受けるための完全複式簿記の指導支援										
	② パソコン用会計ソフトの普及と指導の支援										
	③ 講習会、研修会等開催の支援										
	④ 川島税連及び県連、全青色総連合会等の事業への参加と協力の支援										
	⑤ 青色申告の勤奨及び新規会員加入促進の支援										
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標		
	青色申告相談件数		相談件数により必要性を判断	件	目標	3000	3000	3000	→		
					実績	1142	850				
					目標						
					実績						
					目標						
				実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費	
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円						
		県支出金	千円		千円						
		地方債	千円		千円						
		その他特定財源	千円		千円						
		一般財源	232 千円		232 千円	232 千円					
	計(A)		232 千円		232 千円	232 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	407 千円	0.070 人	407 千円	人	0 千円			
		臨時・嘱託職種									
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円				
全体事業費(A+B)		639 千円		639 千円	232 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
		1.	2.	3.	4.	総合	○ 少ない	● 大きい	中小企業者の指導育成、制度の普及拡大、企業経営の発展を図るためには必要です。	○ 少ない	● 大きい		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	少ない	大きい			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ない	ある	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ある	ない	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	いる	いない	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	いえない	いえる	相談指導、記帳継続指導の充実、インターネット情報等の提供などにより有効です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	いえない	いえる		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	する	しない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	できない	できる		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		高齢化・後継者不足等により会員事業所数自体が減少していますが、継続的に経営・申告等の指導、講習会・研修会及び申告相談などを実施することで、効果的なサービスの提供が出来ます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	あまり上がっていない			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	概ね達成している			<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	十分達成している			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	高い	適当	会員事業所の経営継続及び発展を図るために個別相談を中心として積極的に各種事業を実施して、効率よく活動できています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	できる	できない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ある	ない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ある	ない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	3	4	3	4	A	3	4	3	4	A		
		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等			
	当面の課題	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止			○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止				
		専門的な知識が必要な青色申告の相談業務がスムーズに実施できるよう支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	阿波市青色申告会が効果的に各種業務ができるよう支援します。					実行計画に沿って、商工会と連携し、青色申告の普及啓発に努めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	4	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工業振興資金利子補給金	公的関与	7	シート作成日	平成29年6月6日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	森 克彦		シート作成者名	枝澤 正彦				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会加入中小企業者											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	経営基盤の安定化と融資の利便性を図り、中小企業者の自己資金増大を図ります。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市商工会加入中小企業者の経営支援														
	② 阿波市商工会加入中小企業者の振興発展の支援														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標					
	利子補給件数		利子補給件数により経済支 援の有効性を判断		件		目標	25	25	25					
							実績	31	45						
							目標								
							実績								
							目標								
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円								
		県支出金	千円		千円		千円								
		地方債	千円		千円		千円								
		その他特定財源	千円		千円		千円								
		一般財源	117 千円		177 千円		250 千円								
	計(A)		117 千円		177 千円		250 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	407 千円		0.070 人	407 千円		0.070 人	415 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円						
全体事業費(A+B)		524 千円		584 千円		665 千円									

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
						少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	中小企業者に対する金融支援の一環として商工業者の振興発展を図ります。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	商工会会員の中小企業者に対する利子補給として、経営支援に有効です。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	平成28年度は45件を利子補給として支援しました。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	商工会と連携し、事業者の経営活性化に向けた支援として有効です。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	金融相談に応じた経営内容指導及び資金使途に適した有利な制度資金のあっせんなど、会員事業所の経営改善等がこれからの課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	会員事業者の体質改善を図り近代化を促進する目的を持った、活気ある商工業者の増加を図ります。					中小企業は、産業全体や地域経済を支える重要な担い手です。より実効性のある制度内容を検討し、実行計画に沿って進めてください。				
	委員会指摘事項										

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	商工振興イベント実施補助金		公的関与	7	シート作成日	平成29年6月6日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	森 克彦		シート作成者名	枝澤 正彦			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会・市内団体											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	商工会や各種団体が実施するイベントを助成し、地域の活性化を図ります。また、事業(イベント)のPRを積極的に実施し、商業の発展と観光客や参加者数の増加を図ります。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 切幡寺町振興事業補助金														
	② 宮川内鯉のぼり掲揚事業補助金														
	③ 阿波市納涼祭事業補助金														
	④ やねこじき事業補助金														
	⑤ はなまつり事業補助金														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 27 年度		平成 28 年度		平成 29 年度		最終目標			
	イベント参加や観光客数				人	目標		4500		4500		4500			
						実績		3000		3000					
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	1 商工振興費	
			平成 27 年度決算		平成 28 年度決算		平成 29 年度予算		備考						
	直接事業費	国庫支出金			千円		千円		千円						
		県支出金			千円		千円		千円						
		地方債			千円		千円		千円						
		その他特定財源			千円		千円		千円						
		一般財源	2,313 千円		2,353 千円		2,353 千円								
	計(A)	2,313 千円		2,353 千円		2,353 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.350 人	2,033 千円		0.350 人	2,037 千円		0.350 人	2,075 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円						
全体事業費(A+B)		4,346 千円		4,390 千円		4,428 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	事業を実施することにより地域の活性化を図ります。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	事業を実施することにより阿波市をPRする効果はありますが、商業への貢献度が必ずしも高いとは言えません。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる				<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	事業を実施することにより地域の活性化につながっています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	補助金の額は必要経費に支出されており、効率よく実施できています。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	実施事業内容のマンネリ化を防ぐため、また商業への貢献度をあげるため、新しいアイデアを取り入れる必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	関係団体と協議し、事業(イベント)を開催することにより、地域の活性化と観光客の誘致を図ります。					地域に密着したイベントは、地域の活性化に効果があります。今後も、集客能力や地域等に貢献できるイベントの支援を行ってください。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	6	基本事務事業名	観光振興事業	事務事業名	観光PR事業	公的関与	8	シート作成日	平成29年6月6日		
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	森 克彦	シート作成者名	植木 啓介				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(4)観光の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(5)観光PR活動の強化			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客、観光事業者、市民等										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市への集客を高め、経済的効果や社会的効果を得ます。									
			今年度	観光キャンペーンや各種イベントにおいてPR活動を行い、阿波市への集客を高めます。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 観光パンフレットの作成・配布を行います。												
	② 観光キャンペーンを実施します。												
	③ 観光協会が中心となり、市民と協働しながら観光イベントや観光資源の開発及びPRを行います。												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	観光パンフレット配布数	目標			部	15000	15000	20000	30000				
		実績				15000	15000						
	観光キャンペーン	目標			回	3	3	3	5				
		実績				3	2						
			目標										
		実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費		
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円						
		県支出金	千円		千円		千円						
		地方債	千円		千円		千円						
		その他特定財源	千円		千円		千円						
		一般財源	17,637 千円		17,867 千円		18,317 千円						
		計(A)	17,637 千円		17,867 千円		18,317 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.210 人	1,220 千円	0.210 人	1,222 千円	0.210 人	1,245 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)		18,857 千円		19,089 千円		19,562 千円							

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	阿波市の観光振興を図るため積極的にPR活動を行い、阿波市の知名度を高めていく必要があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	阿波市の観光資源及び特産品等をPRすることにより、知名度や経済効果が高まります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	予定しているパンフレットの配布及びキャンペーン、イベントは概ね予定どおり達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	阿波市観光協会が市民活動の場となってきており、この活動が観光資源となりつつあるが、観光協会の事務量が増大し人員不足が課題になります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	事業の拡充と財政負担のバランス、また他市町や民間団体と連携したDMOへの取り組みが課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	阿波市へ集客力を高めるためには、阿波市の多様な観光資源を見直し、新しい魅力を高め、新たな観光資源の開発等を進めていく必要があります。DMOへの取り組みむ必要があります。					商工会や一般社団法人阿波市観光協会等の各種団体との連携、さらには隣接・県内の市町村との連携を図りながら、事業を進めてください。				
	委員会指摘事項										

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	7	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	観光施設管理事務	公的関与	7	シート作成日	平成29年6月6日	
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	森 克彦	シート作成者名	出口 孝弘			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(4)観光の振興			<input type="radio"/> 1 該当	平成 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(2)観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客、市民									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市内観光施設維持管理などを行うことにより受け入れ体制を強化し、観光客の誘致を図ります。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
①		観光施設の整備										
②		観光施設の清掃										
③												
④												
⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	施設に係るクレーム数/年			目標	0	0	0	0				
				実績	0	0						
	遊具の点検回数/年			目標	8	8	8	8				
				実績	8	8						
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	款		7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費			
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金	245	千円	245	千円	245	千円				
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源	108	千円	109	千円	109	千円				
		一般財源	13,271	千円	10,606	千円	10,787	千円				
		計(A)	13,624	千円	10,960	千円	11,141	千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,743 千円	0.300 人	1,746 千円	0.300 人	1,779 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
全体事業費(A+B)			15,367 千円	12,706 千円	12,920 千円							

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
						少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	快適な施設を目指し、修繕及び管理業務を実施したことにより、良好な状態に保たれています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減を目標に管理費を抑制しています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価				二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	4	3	4	2	A	4	3	3	2	B
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
		施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれています。				二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	観光客から親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。				既存施設を有効に利用し、実行計画に沿って進めてください。						
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	8	基本事務事業名	観光振興事業	事務事業名	公園(他に属さない)及び広場の管理補助	公的関与	7	シート作成日	平成29年6月6日	
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	森 克彦		シート作成者名	出口 孝弘		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4)観光の振興		<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
	主要施策		(2)観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	公園の利用者										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	レクリエーション・市民の憩いの場として、市民が快適で楽しく利用できる環境づくりに努めます。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
①		公園内の除草・清掃											
②													
③													
④													
⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標					
	除草・清掃回数/年			目標	1	1	1	1					
					実績	1	1						
				目標									
					実績								
				目標									
実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	観光費
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円	千円							
		県支出金	千円		千円	千円							
		地方債	千円		千円	千円							
		その他特定財源	千円		千円	千円							
		一般財源	117 千円		117 千円	117 千円							
	計(A)	117 千円		117 千円	117 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	581 千円	0.100 人	582 千円	0.100 人	593 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)		698 千円		699 千円	710 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、だれでも安心して利用できる状態になっています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない				<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、施設等の除草作業・清掃作業を実施したことにより、良好な状態に保たれています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減を目標に補助金を抑制しています。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	3	3	3	A	4	3	3	3	A		
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
		施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	市民から親しまれる公園を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運遠位努めた事業の推進が必要です。					既存施設を有効に利用し、実行計画に沿って進めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	基本事務事業名	消費者行政推進事務	事務事業名	消費者協会支援事業	公的関与	7	シート作成日	平成29年6月7日		
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	森 克彦		シート作成者名	田處 美千代		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(9)消費者対策の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1)消費者教育・啓発の推進		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内各消費者協会・消費者									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	消費者教育を推進し、市民の健全な暮らしや生活の向上、消費者問題意識の高揚及び消費者トラブルの未然防止を目的とします。								
			今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 消費者問題啓発活動の支援											
	② 消費者相談業務の支援											
	③ 安心・安全料理講習、講演会開催の支援											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標			
	市内消費者協会会員数					目標	300	300	300	↑		
						実績	223	223				
						目標						
						実績						
						目標						
実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	3 消費者行政推進費	
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円					
		県支出金	千円		千円		千円					
		地方債	千円		千円		千円					
		その他特定財源	千円		千円		千円					
		一般財源	193 千円		193 千円		193 千円					
		計(A)	193 千円		193 千円		193 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.250 人	1,452 千円	0.250 人	1,455 千円	0.250 人	1,482 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
全体事業費(A+B)		1,645 千円		1,648 千円		1,675 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
		1.	2.	3.	4.	総合評価	○ 少ない	● 大きい	消費生活を取り巻く社会経済状況の変化、消費者のライフスタイルの多様化に伴い、製品事故や契約トラブルなど、消費者に不安を与える事例が多く発生しているため、知識の普及啓発として必要です。	○ 少ない	● 大きい	○ ない	● ある
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい									
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある									
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	● ある	○ ない									
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない									
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる					安心・安全な消費生活を送るために有効です。	○ いえない	● いえる		
	2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる						○ いえない	● いえる		
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない						○ する	● しない		
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる						○ できない	● できる		
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている						若い世代の加入者が少なく、高齢化により会員数は減少しています。消費者1人ひとりが、社会を構成する一員としての自覚を持ち行動できるよう、啓発活動を推進しています。	○ 目標に比べて劣っている			
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	● あまり上がっていない							● あまり上がっていない			
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	○ 概ね達成している							○ 概ね達成している			
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 十分達成している							○ 十分達成している			
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当				消費者団体の研修会及び講演会の参加等により、地域の消費者問題啓発が実践されています。	○ 高い	● 適当			
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ できる	● できない					○ できる	● できない			
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ ある	● ない					○ ある	● ない			
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	● ある	○ ない					● ある	○ ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	3	4	2	3	B	3	4	2	3	B		
		○ 拡大・充実	○ 現状維持	● 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実	○ 現状維持	● 方法改善	○ 民間委託等			
	当面の課題	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止			○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止				
		近年、高齢者の消費者トラブルが増加しています。消費者問題啓発活動を実施する消費者協会会員の資質や能力の向上、意識改革が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	消費者トラブル防止と適切な対応のため、阿波市消費生活センター(H29.6.1開設)を中心に、徳島県消費者情報センターや福祉関係団体等との連携を図り、周知を図っていきます。					今後は、阿波市消費生活センターを中心に、新たな啓発方法などを研究しながら、進めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	10	基本事務事業名	工業団地管理・誘致業務	事務事業名	工業団地誘致業務	公的関与	7	シート作成日	平成29年6月7日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	森 克彦		シート作成者名	眞島 博之			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)			(3) 工業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策			(3) 企業誘致の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市へ進出を検討している企業											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	西長峰工業団地への工業立地を促進します。										
				今年度	西長峰工業団地への工業立地を促進します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 県等関係機関と連携し、企業誘致活動を展開します。														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標					
	誘致企業件数		工業団地内で工場を建設していない区画が1区画であるため		件	目標	1	1	1	1					
						実績	0	0							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		207 千円	19 千円	438 千円									
	計(A)			207 千円	19 千円	438 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.310 人	1,801 千円	0.310 人	1,804 千円	0.310 人	1,838 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)			2,008 千円	1,823 千円	2,276 千円										

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	市の活性化・雇用の場の創出に繋げるため活動を継続する必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	企業を訪問し、本市の企業立地優遇制度の紹介や企業動向の情報収集等を実施することにより、早期立地を促進します。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	工業団地の用地は全区画完売していますが、1区画のみ工場建設について計画中です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	市だけでなく、県担当部局と連携を図ることで効率性を高めます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	西長峰工業団地内の工場建設予定地の早期工場建設に向け、県等関係機関と連携し活動を展開します。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	引き続き、県担当部局と連携を図り業務を進めます。					西長峰工業団地においては、未着工の工場建設の早期着工を県担当部局と連携を密に進めてください。また、西長峰工業団地だけではなく市内全域で様々な業種の企業と調整を図りながら誘致に努めてください。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	11	基本事務事業名	道の駅管理事務	事務事業名	道の駅管理事務	公的関与	6	シート作成日	平成29年6月6日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	森 克彦		シート作成者名	吉兼 徹			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)			(4)観光の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
	主要施策		(2)観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	道路利用者及び市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	道路利用者や市民などの利便性の向上及び道の駅としての情報提供の充実											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 情報提供の充実															
② 道の駅「どなり」駐車場清掃業務及び周辺樹木等の剪定作業															
③															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標					
	道の駅「どなり」利用者数				人	目標	25000	25000	10000	20000					
						実績	22822	7882							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計					款	7	商工費	項	1	商工費	目	5	道の駅管理費
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円	千円	千円	平成28年度から指定管理者の変更に伴い、利用客数のカウント方法が変わりました。							
		県支出金	2,200		千円	2,200	千円								
		地方債			千円	千円	千円								
		その他特定財源			千円	千円	千円								
		一般財源	1,318		千円	2,110	千円						2,283	千円	
	計(A)	3,518		千円	4,310	千円	4,483	千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300	人	1,743	千円	0.300	人	1,746	千円	0.300	人	1,779	千円	
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費			人	0	千円	人	0	千円	人	0	千円				
全体事業費(A+B)		5,261		千円	6,056	千円	6,262	千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	道路利用者や市民の交流施設としての利用促進を進める必要があります。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	道の駅としての機能は十分達成できています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		利用者のニーズに合ったものを設定し利用者の向上を図ります。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない	
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している	
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	指定管理者と協議しながら、効率的な運営に努めます。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	4	2	4	A	3	4	3	2	B		
		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	利用率を上げるため、施設の修繕やPR等に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	HPや紙媒体のメディアなどを利用し周知に努めます。					継続的に土成地域資源活力工房指定管理者と連携し、効率的な管理運営に努めてください。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	12	基本事務事業名	道の駅管理事務費	事務事業名	土成地域資源活力工房指定管理業務	公的関与	6	シート作成日	平成29年6月6日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	森 克彦		シート作成者名	吉兼 徹		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(4) 観光の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年
	主要施策		(2) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(餐の館)											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	道路利用者・観光客・地域住民の利便性の向上及び市内観光の拠点とした施設を目指します。										
	事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 観光客などへの憩いの場の提供														
② 道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(餐の館)管理運営業務														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	来館者数		月次報告書			目標	25000	25000	10000	20000				
							実績		22822	7882				
						目標								
							実績							
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	5 道の駅管理費			
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	3,100 千円		3,348 千円		3,348 千円							
	計(A)		3,100 千円		3,348 千円		3,348 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,743 千円		0.300 人	1,746 千円		0.300 人	1,779 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円					
全体事業費(A+B)		4,843 千円		5,094 千円		5,127 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	道路利用者や地域住民のニーズを把握し、地域活性化の拠点となるよう有効利用します。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	今後も指定管理者制度による運営が必要です。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	指定管理者に来館者数の向上に努められるよう、自主事業を積極的に行うよう進めていきます。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない	
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> 概ね達成している	
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	民間のノウハウを活かしながら、公的施設であるため、コスト削減のバランスを取ります。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	ギャラリースペースや施設全体を利用し地域産業の活性化ができるよう施設の利用方法を検討したいと考えます。指定管理者が変わり来館者数のカウント方法が変更なるため統一したルール作りが必要であると考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	HPや情報メディア等を利用し、施設利用者の向上を図っていきます。					継続して、指定管理者と連携し、土成資源活力工房と道の駅の効率的な管理運営に努めてください。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	23	基本事務事業名	温泉センター事業		事務事業名	土柱休養村センター管理業務		公的関与	6	シート作成日	平成29年6月6日	
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	森 克彦		シート作成者名	吉兼 徹	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり			実施計画			事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (4) 観光の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当			平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
	主要施策		(2) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進			<input type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等		土柱休養村センターの設置及び管理に関する条例		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		温泉利用者、観光客									
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	施設の適正な管理を行うことにより、利用者の利便性を図ります。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
① 浴場施設の提供													
②													
③													
④													
⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標			
	入浴者数		月次報告書(運営状況)			目標	72000	72000	72000	72000			
							実績	69737	66924				
						目標							
							実績						
						目標							
実績													
予算費目		会 計		款		項		目		備考			
DO			平成 27 年度決算		平成 28 年度決算		平成 29 年度予算						
	直接事業費	国庫支出金		千円		千円		千円					
		県支出金		千円		千円		千円					
		地方債		千円		千円		千円					
		その他特定財源		1,847 千円		1,641 千円		1,920 千円					
		一般財源		1,449 千円		1,078 千円		1,244 千円					
		計(A)		3,296 千円		2,719 千円		3,164 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.400 人	2,324 千円	0.400 人	2,328 千円	0.400 人	2,372 千円				
臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)		5,620 千円		5,047 千円		5,536 千円							

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民の交流並びに健康増進の施設としての利用促進をすすめています。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	憩いの場並びに癒しの場として市内外から多くの方が訪れています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	利用者のニーズに合ったものを設定し、利用者の増加を図ります。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	平成24年度より、民間業者を指定管理者に選定し運営を行っています。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	4	3	4	A	4	4	3	4	A		
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
		施設のPR並びにサービスの向上を図り、利用客の増加を図ります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	ホームページやパンフレットなどを利用して施設のPRを行います。					継続的に、指定管理者と連携し、来訪者へのサービスの提供と施設の管理運営に努めてください。							
委員会指摘事項													