

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	9	1	基本事務事業名	疾病予防事業	事務事業名	人間ドック事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月7日		
	部局名	市民部		課名	国保医療課	主務課長名	友行 仁美	シート作成者名	東端 希実子				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(6) 社会保障の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(2) 国民健康保険事業の健全化			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		今年度40歳から74歳の阿波市国民健康保険被保険者									
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	定期健康診査及びがん検診を総合的に実施し、早期発見及び早期介入することで被保険者の疾病を予防し、医療費の増加を抑えます。								
				今年度	受診者が増えるように広報活動を実施します。また、健診受診後の保健指導を実施し生活習慣病等の予防に努めます。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 広報阿波及び、ケーブルテレビでお知らせし受診者を募集します。												
	② 人間ドック要綱の要件を満たしているか確認し、該当者には決定通知を送付します。												
	③ 検診日2週間前までに問診票、検査器具を送付します。検診後には検査結果をお知らせします。												
	④ 特定保健指導に該当する方は、メタボリックシンドローム等を予防するための保健指導を行います。(その他優先順位をつけて保健指導を行います。)												
	⑤ 人間ドック料金を助成します。												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	受診者人数		定員に対しての申込者数		人	目標	255	260	280				
						実績	197	215					
						目標							
						実績							
						目標							
実績													
DO	予算費目		会 計		款		項		目		備考		
			平成 27 年度決算		平成 28 年度決算		平成 29 年度予算						
	直接事業費	国庫支出金		千円		千円		千円					
		県支出金		千円		千円		千円					
		地方債		千円		千円		千円					
		その他特定財源		千円		千円		千円					
		一般財源		1,644 千円		1,716 千円		2,587 千円					
	計(A)		1,644 千円		1,716 千円		2,587 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.030 人	174 千円	0.030 人	175 千円	0.030 人	178 千円				
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)		1,818 千円		1,891 千円		2,765 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	特定健診やがん検診に加えて詳しい検査を1日でできる機会として必要性があります。現在の健康状態を知り、今後の疾病予防、健康管理に役立ててもらいます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	人間ドックには特定健診やがん検診が含まれています。忙しい被保険者の方が1日で受けることができる機会として有効です。受診方法や検査内容の違いを知り、選択できるように説明することが必要であり、今後は検診後の保健指導も重要になると考えています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	少しずつではありますが、受診者数が増えています。広報活動に加え、今後は口コミでも人間ドック及び特定健診の受診を勧めて行くことが重要になると考えています。また、同時に検診後の保健指導が重要となります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	健康推進課と連携し、がん検診と同時実施しています。特定健診受診率向上と同時にがん検診の受診率にも寄与していきます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	医療費分析結果において、新生物(がん)や循環器(心筋梗塞など)の医療費が増加していることがわかりました。人間ドックではこの両方の病気を検診で早期発見し、早期に治療や改善できます。毎年人間ドックを受診してもらい、被保険者の健康状態の把握と疾病の早期発見、早期治療に役立ててもらいたいと考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	お知らせ、広報活動等での周知を徹底し、申込者の増加を図ります。					疾病予防と病気の早期発見への事業であり、将来的に医療費抑制へとつながる事業です。被保険者へ周知等を十分行い、受診率の向上を図ってください。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	9	—	2	基本事務事業名	医療費適正化特別対策事業	事務事業名	高医療費要因分析・国保だより作成事務	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月7日			
	部局名	市民部		課名	国保医療課		主務課長名	友行 仁美		シート作成者名	中川浩志				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(6) 社会保障の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2) 国民健康保険事業の健全化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市国保被保険者に係る医療費											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	各種医療費に関するデータを基に、阿波市国保被保険者の受診形態や疾病の傾向を把握するとともに、保健指導を実施して医療費の抑制につなげます。										
				今年度	医療費分析結果から、国保だより(高医療費の実態と糖尿病に関する記事の特集)を作成します。また、重複受診者への保健指導の強化を図ります。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 年齢階層別の疾病分類リストや重複受診被保険者一覧表など、各種医療費に関するデータの作成を国保連合会に委託します。														
	② 専門業者に委託し、経年で医療費を比較したり、被保険者別、受診形態から見た一人当たり診療費や疾病の傾向について分析します。														
	③ 医療費の分析結果については、電子媒体で経年管理するとともに、分析内容から抜粋して「国保だより」を作成し国保加入世帯に送付します。														
	④ 国保連合会から送付された重複受診被保険者一覧表を基に、訪問指導順位リストを作成し、保健師による訪問指導を行います。														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標						
	医療費分析結果の情報提供		国保だよりの活用度(送付世帯数)		世帯	目標			5500						
						実績	5750	5500							
	訪問指導		重複・多受診者の訪問指導の件数		人	目標									
						実績	2	0							
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計				款	8	保健事業費	項	2	医療費適正化特別対策事業費	目	1	医療費適正化特別対策事業費
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	212 千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		1,763 千円	3,320 千円	3,723 千円									
		計(A)		1,763 千円	3,320 千円	3,935 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)			1,763 千円	3,320 千円	3,935 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	医療費を分析することで被保険者の診療形態や疾病の傾向を把握し、広報誌等の媒体を利用した啓発や保健指導に役立て国保財政の健全化を図ります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	阿波市の医療費の現状を把握することで、啓発や指導内容を具体的に考えることができます。また、国保だよりを通じて、より詳細な情報を提供します。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	医療費分析により、阿波市国保の医療費の状況を的確に把握できます。また、国保だよりは国保加入者全世帯に発送し、掲載内容は毎年の分析結果を考慮して作成しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	分析結果を国保だよりに掲載するだけでなく、被保険者の健康状態に関する情報提供や保健指導に活用し、医療費の適正化を図ります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
ACTION	評価点	一次評価				二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	「国保だより」により被保険者の方々が日頃から健康管理に気を配っていただけるように、また、特定健診受診率の向上につながるような紙面作りが必要です。				二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	分析結果から、被保険者の方々に高医療費の実態をお知らせして、現状から特に注意していただきたい疾病などを特集し、健康への意識を高めていただけるような紙面作りを目指します。				国民健康保険の諸制度を被保険者に理解、協力を得る上で有効な事業と考えています。ただ、限られた紙面ではありますが、市の国保の現状等も盛り込んで広報することも考えてください。								
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	9	基本事務事業名	疾病予防事業	事務事業名	特定健康診査等事業費	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月7日	
	部局名	市民部		課名	国保医療課	主務課長名	友行 仁美	シート作成者名	矢田 綾		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり			実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)	(6) 社会保障の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(2) 国民健康保険事業の健全化			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	高齢者の医療の確保に関する法律		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	40歳から74歳の国保加入者に対し特定健診・特定保健指導を実施します。								
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	メタボリックシンドローム(内臓脂肪症候群)の該当者・予備群の生活改善を支援し生活習慣病の発症を防ぎます。また脳血管疾患、心疾患、糖尿病性腎症を発症するおそれのある人に保健・栄養指導し重症化を防ぐとともに医療費の高騰を抑えます。							
	事業の活動内容	具体的などのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)									
① 特定健診受診券を郵送し、集団検診(土曜日、日曜日の実施、人間ドック、がん検診同時実施)および集合契約による医療機関(個別実施)での健診を実施します。											
② 健診受診の必要性についてポピュレーションアプローチを行います。(広報、訪問、小グループへの受診勧奨を行います)											
③ 未受診者に対しハガキと電話で受診勧奨を行います。											
④ 健診受診者のうち保健指導該当者に効果的な保健指導を行い、メタボ解消につながる支援を行います。											
⑤ 死亡、医療費、介護費などから健康における課題の分析を行い、効率的・効果的な生活習慣病予防対策につなげます。											
数値目標(事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標			
	平成29年度受診率	国の参酌基準		%	目標	50	55	60	60		
					実績	36.6	37(見込み)				
	平成29年度保健指導参加率	国の参酌基準		%	目標	50	55	60	60		
					実績	72.9	73(見込み)				
					目標						
				実績							
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計		款	8 保健事業	項	3 特定健康診査等事業費	目	1 特定健康診査等事業費	
			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金	5,320 千円	6,898 千円	6,754 千円						
		県支出金	5,432 千円	6,786 千円	6,754 千円						
		地方債	千円	千円	9,750 千円						
		その他特定財源	千円	千円	千円						
		一般財源	11,178 千円	7,809 千円	千円						
		計(A)	21,930 千円	21,493 千円	23,258 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.030 人 174 千円	0.030 人 175 千円	0.030 人 178 千円						
		臨時・嘱託職種									
臨時・嘱託工数・経費		人 0 千円	人 0 千円	人 0 千円							
全体事業費(A+B)		22,104 千円	21,668 千円	23,436 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	○ 少ない	● 大きい	特定健診・保健指導は生活習慣病による医療費を抑制するための施策です。健診受診を促し早期発見するとともに、受診者の生活改善を支援し、生活習慣病の発症及び重症化を防ぐために重要です。	○ 少ない	● 大きい	○ ない	● ある
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい	平成27年度は検診受診率、保健指導率ともに上昇を見込んでいます。しかし受診率の伸びは低いため、健診の意義、目的、必要性を理解していただけるように様々な機会でご伝えていく必要があります。	○ 少ない	● 大きい						
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある		○ ない	● ある						
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	● ある	○ ない		○ ない	● ある						
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない		○ いる	● いない						
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる	健診受診者には心筋梗塞、脳卒中、腎炎になる可能性の高い人がおり、対象者に保健指導を実施し予防することで医療費抑制に繋がると考えています。そのためには健診受診者を増やすことが重要です。	○ いえない	● いえる						
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる		○ いえない	● いえる						
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない		○ する	● しない						
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる		○ できない	● できる						
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている	平成27年度は検診受診率、保健指導率ともに上昇を見込んでいます。しかし受診率の伸びは低いため、健診の意義、目的、必要性を理解していただけるように様々な機会でご伝えていく必要があります。	○ 目標に比べて劣っている								
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	● あまり上がっていない		● あまり上がっていない								
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	○ 概ね達成している		○ 概ね達成している								
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 十分達成している		○ 十分達成している								
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	心疾患、脳卒中、腎症の発症予防のための優先順位をつけた保健指導・栄養指導を実施しています。今後も継続した指導を実施するとともに、健診受診者を増やす取組の検討が必要です。	○ 高い	● 適当						
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	● できる	○ できない		● できる	○ できない						
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	● ある	○ ない		● ある	○ ない						
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない						
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	○ 拡大・充実	○ 現状維持	● 方法改善	○ 民間委託等	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点	○ 拡大・充実	○ 現状維持	● 方法改善	○ 民間委託等			
		○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止	○ 縮小		○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止					
	当面の課題	<ul style="list-style-type: none"> ・健診受診率の向上 ・特定保健指導の実施率向上 ・医療費、介護費などの社会保障費の抑制 					生活習慣病予防と医療費の抑制のためには、大変大切な事業です。健康意識を高めるため啓発方法等を工夫して、健康推進課や他機関との連携を図り、受診率向上に努めてください。						
	改革案と実行計画	健診を一度も受けたことのない方や、健診中断者に対して受診勧奨を行うと同時に、経年受診を推進し、健診受診者を増やすよう取り組みます。また、保健指導・栄養指導を効率的・効果的に実施できるようPDCAサイクルに基づき実施していきます。											
委員会指摘事項													