

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

P L A N	No.	18	一	1 基本事務事業名	居宅介護サービス費給付事業	事務事業名	居宅介護サービス費給付事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日	
	部局名	健康福祉部			課名	介護保険課	主務課長名	林 英司		シート作成者名	岩佐 博子	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(4)高齢者施策の充実			<input type="radio"/> 1 該当	平成 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(1)高齢者サービス提供体制の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	介護保険法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	介護保険の被保険者で要介護状態となった方									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	要介護状態等になった場合でも、できるだけ住み慣れた地域で介護等を受けることができ利用者の自立支援をすることです。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
		① 訪問介護										
② 訪問看護												
③ 通所介護												
④ 通所リハビリテーション												
⑤ 福祉用具貸与												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	居宅介護サービス給付費	様々なサービスの集合値として比較評価できるものです。	千円	目標	1,410,547	1,487,821	1,442,109					
				実績	1,444,162	1,367,752						
				目標								
				実績								
				目標								
	実績											
予算費目	会計	介護保険特別会計	款	2 保険給付費	項	1 介護サービス等諸費	目	1 居宅介護サービス給付費	備考			
D O			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算							
	直接事業費	国庫支出金	383,793 千円		377,500 千円	408,074 千円	事業費支出金については介護給付費負担金として一括交付されるため、事業実績により案分しました。					
		県支出金	207,096 千円		170,969 千円	180,740 千円						
		地方債	千円		千円	千円						
		その他特定財源	576,092 千円		553,939 千円	590,577 千円						
		一般財源	277,181 千円		265,344 千円	262,718 千円						
		計(A)	1,444,162 千円		1,367,752 千円	1,442,109 千円						
人件費(B)	正職員工数・経費	0.225 人	1,307 千円	0.225 人	1,309 千円	0.225 人	1,334 千円					
	臨時・嘱託職種											
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
	全体事業費(A+B)	1,445,469 千円		1,369,061 千円		1,443,443 千円						

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

CHECK	必要性	チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価			
		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	法定された事業で高齢化率の上昇が避けられない状況では不可欠な事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	要介護者等が住み慣れた地域で生活をする上で、この事業は大変有効なもので他に類似した事業はありません。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	サービス提供量は目標を十分達成していますが、給付の適正化について考慮すべき時期にあると思います。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> あまり上がってない	<input type="radio"/> 概ね達成している			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。		<input type="radio"/> あまり上がってない		<input type="radio"/> あまり上がってない	<input type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。		<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	サービス提供については、多種多様な事業体の参入があり市場原理が働いています。サービス提供が適正に行われるよう取り組む必要があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	4	3	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	利用者の自立支援につながらない不適切な給付や不正なサービス提供を防止することが必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	介護保険給付適正化事業に取り組むための人材配置・育成が必要です。					要介護者等が訪問介護サービスや通所介護サービスなどを利用し、住み慣れた地域で居宅生活できるよう支援する事業であり、利用者に対して適切な介護サービスが確保できるよう取り組んでください。					
	委員会指摘事項										

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

P L A N	No.	18	一	2	基本事務事業名	地域密着型介護サービス費給付事業	事務事業名	地域密着型介護サービス費給付事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日
	部局名	健康福祉部			課名	介護保険課	主務課長名	林 英司		シート作成者名	岩佐 博子	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(4)高齢者施策の充実				<input type="radio"/> 1 該当	平成 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(5)介護保険サービスの充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	介護保険法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	介護保険の被保険者で要介護状態となった方									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	高齢者が中重度の要介護状態となつても、可能な限り住み慣れた自宅または地域で生活を継続できるようにします。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
		① 認知対応型共同生活介護										
② 認知対応型通所介護												
③ 小規模多機能型居宅介護												
④												
⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	地域密着型介護サービス給付費	様々なサービスの集合値として比較評価できるものです。	千円	目標	553,224	571,866	691,814					
			実績	540,355	632,918							
			目標									
			実績									
			目標									
			実績									
予算費目	会計	介護保険特別会計	款	2 保険給付費	項	1 介護サービス等諸費	目	3 地域密着型介護サービス費給付事業	備考			
D O			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算							
	直接事業費	国庫支出金	143,602 千円		174,685 千円	195,991 千円		事業費支出金については介護給付費負担金として一括交付されるため、事業実績により案分しました。				
		県支出金	77,488 千円		79,115 千円	86,477 千円						
		地方債	千円		千円	千円						
		その他特定財源	215,554 千円		256,332 千円	283,194 千円						
		一般財源	103,711 千円		122,786 千円	126,152 千円						
		計(A)	540,355 千円		632,918 千円	691,814 千円						
人件費(B)	正職員工数・経費	0.375 人	2,178 千円	0.375 人	2,182 千円	0.375 人	2,224 千円					
	臨時・嘱託職種											
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
	全体事業費(A+B)	542,533 千円		635,100 千円		694,038 千円						

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

C H E C K	チェック項目			一次評価		一次評価の説明		二次評価		
	必要性	1. 市が実施しなくとも、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	法定された事業で高齢化率の上昇に伴い認知症者等の増加が避けられない状況では不可欠な事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	要介護者等が住み慣れた地域での生活をする上で、この事業は大変有効なもので他に類似した事業はありません。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	事業量については、十分達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がってないと思う。		<input type="radio"/> あまり上がってない		<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。		<input type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	サービス提供についてはサービス提供が適正に行われるよう取り組む必要があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
A C T I O N	一次評価					二次評価				
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	
		4	4	4	3	A	4	4	4	4
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	
	当面の課題	利用者の自立支援につながらない不適切な給付や不正なサービス提供を防止することが必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点			
改革案と実行計画	介護保険給付適正化事業に取り組むための人材配置・育成が必要です。					地域密着型介護サービスは、認知症高齢者等が要介護状態となっても、可能な限り住み慣れた自宅・地域で生活が継続できるよう支援するために不可欠な事業であり、今後においても、利用者に適切なサービスが提供されるよう取り組んでください。				
	委員会指摘事項									

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

P L A N	No.	18	一	3 基本事務事業名	施設介護サービス費給付事業	事務事業名	施設介護サービス費給付事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日
	部局名	健康福祉部			課名	介護保険課	主務課長名	林 英司		シート作成者名	岩佐 博子
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託	
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり			実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(4)高齢者施策の充実			<input type="radio"/> 1 該当	平成 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1)高齢者サービス提供体制の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	介護保険法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	介護保険の被保険者で要介護状態となった方のうち日常生活に常時介護が必要で、自宅では介護が困難な方を対象とします。								
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	本人の尊厳を保持し、その方の能力に応じ自立した日常生活を営むことができるようになります。							
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)									
		① 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)									
② 介護老人保健施設(老人保健施設)											
③ 介護療養型医療施設											
④											
⑤											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標			
	施設介護サービス費給付費	様々なサービスの集合値として比較評価できるものです。	千円	目標	1,519,606	1,467,398	1,436,899				
				実績	1,391,383	1,357,473					
				目標							
				実績							
				目標							
				実績							
予算費目	会計	老人保健特別会計	款	2 保険給付費	項	1 介護サービス等諸費	目	5 施設介護サービス給付費	備考		
D O			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算						
	直接事業費	国庫支出金	369,766 千円		306,789 千円	335,228 千円	事業費支出金については介護給付費負担金として一括交付されるため、事業実績により案分しました。				
		県支出金	199,527 千円		237,558 千円	251,457 千円					
		地方債	千円		千円	千円					
		その他特定財源	555,038 千円		549,776 千円	588,210 千円					
		一般財源	267,052 千円		263,350 千円	262,004 千円					
		計(A)	1,391,383 千円		1,357,473 千円	1,436,899 千円					
人件費(B)	正職員工数・経費	0.175 人	1,017 千円	0.175 人	1,018 千円	0.175 人	1,038 千円				
	臨時・嘱託職種										
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円				
	全体事業費(A+B)	1,392,400 千円		1,358,491 千円	1,437,937 千円						

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

CHECK	必要性	チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価			
		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	法定された事業で現在入所者の合計は440人ほどで、入所者の生活を支えるには不可欠な事業です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	対象者の自立した生活を支えるにはこの事業は大変有効なものです。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	事業量については市町村に比較しても十分充実しています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。		<input type="radio"/> あまり上がってない				<input type="radio"/> あまり上がってない			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。		<input type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	介護療養型医療施設の転換について現在国において内容詳細の検討中です。(新たな施設創設の方針としては、住居と医療の機能を併せ持つ「一体型」と、住居の近くに医療機関がある「併設型」から、療養病床を持つ医療機関からの移行を想定)		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	介護療養型医療施設の転換施策の動向に注意を払う必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	今後は、介護型療養病床の廃止に伴い、他施設(老人保健施設など)に積極的に転換することが望めないと思われます。國の方針を見据え取り組んでいきたいです。					日常的に常時介護が必要で、自宅で介護が困難な要介護者に対しての入所(入院)のための施設サービスの提供事業です。入所者の生活を支え自立支援のために必要な事業であり、継続して進めてください。					
	委員会指摘事項										

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	18	一	4 基本事務事業名	居宅介護福祉用具購入費給付事業	事務事業名	居宅介護福祉用具購入費給付事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日	
	部局名	健康福祉部			課名	介護保険課	主務課長名	林 英司		シート作成者名	岩佐 博子	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(4)高齢者施策の充実				<input type="radio"/> 1 該当	平成 年	~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(4)安心な生活の確保				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	介護保険法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	介護保険の被保険者で要介護状態となった方のうち在宅の方を対象とします。									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的 今年度	在宅で出来るだけ自立した日常生活が出来るよう自立支援することです。 特定介護福祉用具購入費を支援することで居宅生活支援をします。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
		① 支給限度額基準額10万円とし指定された販売業者より購入した特定の福祉用具を、利用者の申請により市が審査し、支払額の9割(または8割)を支給します。										
②												
③												
④												
⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	居宅介護福祉用具購入費給付費	様々なサービスの集合値として比較評価できるものです	千円	目標	4,367	4,419	4,502					
				実績	3,326	4,045						
				目標								
				実績								
				目標								
				実績								
予算費目	会計	介護保険特別会計	款	2 保険給付費	項	1 介護サービス等諸費	目	7 居宅介護福祉用具購入費	備考			
DO			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算							
	直接事業費	国庫支出金	884 千円		1,116 千円	1,275 千円		事業費支出金については介護給付費負担金として一括交付されるため、事業実績により案分しました。				
		県支出金	477 千円		506 千円	563 千円						
		地方債	千円		千円	千円						
		その他特定財源	1,327 千円		1,639 千円	1,824 千円						
		一般財源	638 千円		784 千円	840 千円						
		計(A)	3,326 千円		4,045 千円	4,502 千円						
人件費(B)	正職員工数・経費	0.020 人	116 千円	0.020 人	116 千円	0.020 人	119 千円					
	臨時・嘱託職種											
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
	全体事業費(A+B)	3,442 千円		4,161 千円		4,621 千円						

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

CHECK	必要性	チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価				
		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	法定された事業で高齢化率の上昇が避けられない状況では不可欠な事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	要介護者等が住み慣れた地域で生活をする上で、この事業は大変有効なもので他に類似した事業はありません。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	サービス提供量は目標を概ね達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		<input type="radio"/> あまり上がってない	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。		<input type="radio"/> あまり上がってない		<input type="radio"/> あまり上がってない		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。		<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 高い		<input type="radio"/> 適当				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	特定福祉用具販売業者もそろつており利用者の利便は満たされていると考えます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当				
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 緩小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止
	当面の課題	利用者の自立支援につながらない不適切な給付や不正なサービス提供を防止することが必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	介護保険給付適正化事業に取り組むための人材配置・育成が必要です。					要介護者が自立した生活ができるよう、利用者の介護状態や生活環境に応じたサービス提供であり、福祉用具購入費用の負担は、予防対策や自立支援に繋げていくのに必要なことから、事業を継続して進めてください。						
	委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

P L A N	No.	18	一	5 基本事務事業名	居宅介護住宅改修費給付事業	事務事業名	居宅介護住宅改修費給付事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日	
	部局名	健康福祉部			課名	介護保険課	主務課長名	林 英司		シート作成者名	岩佐 博子	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(4)高齢者施策の充実			<input type="radio"/> 1 該当	平成 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(4)安心な生活の確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	介護保険法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	介護保険の被保険者で要介護状態となった方のうち住宅改修が必要と認めた方									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	在宅で出来るだけ自立した日常生活が出来るよう、居宅を出来るだけ住みやすい環境に整備することです。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
		① 手すりの取り付け										
② 段差の解消												
③ 滑りの防止・移動の円滑化等のための床または通路面の材料の変更												
④ 引き戸等への扉の取り替え												
⑤ 洋式便器等への便器の取り替え												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	居宅介護住宅改修費給付費	様々なサービスの集合値として比較評価できるものです	千円	目標	10,492	10,584	10,754					
				実績	9,204	7,682						
				目標								
				実績								
				目標								
	実績											
予算費目	会 計	介護保険特別会計	款	2 保険給付費	項	1 介護サービス等諸費	目	8 居宅介護住宅改修費	備考			
D O			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算							
	直接事業費	国 庫 支 出 金	2,446 千円		2,120 千円	3,047 千円	事業費支出金については介護給付費負担金として一括交付されるため、事業実績により案分しました。					
		県 支 出 金	1,320 千円		960 千円	1,344 千円						
		地 方 債	千円		千円	千円						
		その他の特定財源	3,671 千円		3,195 千円	4,355 千円						
		一 般 財 源	1,767 千円		1,707 千円	2,008 千円						
		計(A)	9,204 千円		7,982 千円	10,754 千円						
人件費(B)	正職員工数・経費	0.030 人	174 千円	0.030 人	175 千円	0.030 人	178 千円					
	臨時・嘱託職種											
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
	全体事業費(A+B)	9,378 千円		8,157 千円		10,932 千円						

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

CHECK	必要性	チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価			
		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	法定された事業で高齢化率の上昇が避けられない状況では不可欠な事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	要介護者等が住み慣れた居宅で生活をする上で、この事業は大変有効なものです。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	サービス提供量は、概ね達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> あまり上がってない	<input type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。		<input type="radio"/> あまり上がってない		<input type="radio"/> あまり上がってない	<input type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> 十分達成している			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。		<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	改修事業者の不正なサービス提供を防止するために、より厳格な審査体制をとる必要があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	3	3	3	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	利用者の自立支援につながらない不適切な給付や不正なサービス提供を防止することが必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	専門的な知識の習得と、より厳格な審査体制をとるよう努めます。					要介護者が、住み慣れた自宅において自立した生活ができるよう、要介護度に応じた住宅に改修するための費用の一部を負担することは大変有効であり、継続して事業を進めてください					
改革案と実行計画											
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	18	一	6 基本事務事業名	居宅介護サービス計画費給付事業	事務事業名	居宅介護サービス計画費給付事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日	
	部局名	健康福祉部			課名	介護保険課	主務課長名	林 英司		シート作成者名	岩佐 博子	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(4)高齢者施策の充実				<input type="radio"/> 1 該当	平成 年	~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(1)高齢者サービス提供体制の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	介護保険法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	介護保険の被保険者で要介護状態となった方									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的 今年度	要介護状態になった場合でも、出来るだけ住み慣れた地域で介護等を受けることができ利用者の自立支援をすることです。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
		① 居宅サービスの計画の作成										
② 現物給付化												
③												
④												
⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	居宅介護サービス計画給付費	様々なサービスの集合値として比較評価できるものです	千円	目標	181,058	196,640	192,614					
				実績	187,139	184,121						
				目標								
				実績								
				目標								
				実績								
予算費目	会計	介護保険特別会計	款	2 保険給付費	項	1 介護サービス等諸費	目	9 居宅介護サービス計画給付費	備考			
DO			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算							
	直接事業費	国庫支出金	49,733 千円		50,817 千円	54,568 千円	事業費支出金については介護給付費負担金として一括交付されるため、事業実績により案分しました。					
		県支出金	26,836 千円		23,015 千円	24,077 千円						
		地方債	千円		千円	千円						
		その他特定財源	74,652 千円		74,569 千円	78,856 千円						
		一般財源	35,918 千円		35,720 千円	35,113 千円						
		計(A)	187,139 千円		184,121 千円	192,614 千円						
人件費(B)	正職員工数・経費	0.075 人	436 千円	0.075 人	436 千円	0.075 人	445 千円					
	臨時・嘱託職種											
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
	全体事業費(A+B)	187,575 千円		184,557 千円		193,059 千円						

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

CHECK	必要性	チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価			
		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	法定された事業で高齢化率の上昇が避けられない状況では不可欠な事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	要介護者が住み慣れた地域で介護保険を効果的効率的に利用する上で、この事業は大変有効で他に類似した事業はありません。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	サービス提供量は目標を概ね達成していますが、計画の適正化について考慮すべき時期にあると考えます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> あまり上がってない	<input type="radio"/> 概ね達成している			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。		<input type="radio"/> あまり上がってない		<input type="radio"/> あまり上がってない	<input type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。		<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	居宅介護サービス提供の基幹であり計画が適正に立てられていることを確認する取り組みを強化する必要があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	3	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	利用者の自立支援につながらない不適切な給付や不正なサービス提供を防止することが必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	介護保険給付適正化事業に取り組むための人材配置・育成が必要です。					要介護者が居宅において、居宅介護支援事業者の行う居宅介護支援を受けた時に、居宅介護サービス計画費として負担する事業です。今後、計画の適正化のチェック機能の強化に努めてください。					
	委員会指摘事項										

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

P L A N	No.	18	一	7	基本事務事業名	介護予防サービス費給付事業	事務事業名	介護予防サービス費給付事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日		
	部局名	健康福祉部			課名	介護保険課	主務課長名	林 英司		シート作成者名	岩佐 博子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(4)高齢者施策の充実				<input type="radio"/> 1 該当	平成 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	(2)介護予防・健康づくりの推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	介護保険法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	介護保険の被保険者で要支援状態となった方											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	要支援状態等になった場合でも、出来る限り住み慣れた地域で介護等を受けることができるよう利用者の自立支援をすることです。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
		①	訪問介護											
②		訪問看護												
③		通所介護												
④		通所リハビリテーション												
⑤		福祉用具貸与												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標						
	介護予防サービス給付費	様々なサービスの集合値として比較評価できるものです。	千円	目標	128,019	94,019	55,494							
				実績	128,974	84,189								
				目標										
				実績										
				目標										
	実績													
予算費目	会計	介護保険特別会計	款	2 保険給付費	項	2 介護予防サービス等諸費	目	介護予防サービス給付費	備考					
D O			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算									
	直接事業費	国庫支出金	34,275 千円		23,236 千円		15,722 千円		事業費支出金については海保給付費負担金として一括交付されるため、事業実績により案分しました。 なお、平成28年からの日常生活支援・総合事業開始(一部移行)に伴い、予算額は減少しています。					
		県支出金	18,495 千円		10,524 千円		6,937 千円							
		地方債	千円		千円		千円							
		その他特定財源	51,449 千円		34,097 千円		22,709 千円							
		一般財源	24,755 千円		16,332 千円		10,126 千円							
		計(A)	128,974 千円		84,189 千円		55,494 千円							
人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	581 千円	0.100 人	582 千円	0.100 人	593 千円							
	臨時・嘱託職種													
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
	全体事業費(A+B)	129,555 千円		84,771 千円		56,087 千円								

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

P L A N	No.	18	一	8 基本事務事業名	地域密着型介護予防サービス費給付事業	事務事業名	地域密着型介護予防サービス費給付事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日	
	部局名	健康福祉部			課名	介護保険課	主務課長名	林 英司		シート作成者名	岩佐 博子	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(4)高齢者施策の充実				<input type="radio"/> 1 該当	平成 年	~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(2)介護予防・健康づくりの推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	介護保険法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	介護保険の被保険者で要支援状態となった方									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	高齢者が中重度の要介護状態となつても、可能な限り住み慣れた自宅または地域で生活を継続できるようにします。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
		① 認知対応型共同生活介護										
② 認知対応型通所介護												
③ 小規模多機能型居宅介護												
④												
⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	地域密着型介護予防サービス給付費	様々なサービスの称号値とした比較評価できるものです	千円	目標	7,826	7,931	8,112					
			実績	6,950	7,337							
			目標									
			実績									
			目標									
			実績									
予算費目	会計	介護保険特別会計	款	2 保険給付費	項	2 介護予防サービス等諸費	目	3 地域密着型介護予防サービス給付費	備考			
D O			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算							
	直接事業費	国庫支出金	1,847 千円		2,025 千円		2,298 千円		事業費支出金については介護給付費負担金として一括交付されるため、事業実績により案分しました。			
		県支出金	997 千円		917 千円		1,014 千円					
		地方債	千円		千円		千円					
		その他特定財源	2,772 千円		2,971 千円		3,285 千円					
		一般財源	1,334 千円		1,424 千円		1,515 千円					
		計(A)	6,950 千円		7,337 千円		8,112 千円					
人件費(B)	正職員工数・経費	0.275 人	1,598 千円	0.275 人	1,600 千円	0.275 人	1,631 千円					
	臨時・嘱託職種											
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
	全体事業費(A+B)	8,548 千円		8,937 千円		9,743 千円						

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	18	一	9	基本事務事業名	介護予防福祉用具購入費給付事業	事務事業名	介護予防福祉用具購入費給付事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日	
	部局名	健康福祉部			課名	介護保険課	主務課長名	林 英司	シート作成者名	岩佐 博子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(4)高齢者施策の充実				<input type="radio"/> 1 該当	平成 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(2)介護予防・健康づくりの推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	介護保険法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	介護保険の被保険者で要支援状態となった方のうち在宅の方										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的 今年度	在宅で出来るだけ自立した日常生活ができるよう自立支援をすることです。 特定介護予防福祉用具購入費を支給することで居宅生活支援します。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
		① 支給限度額基準額10万円とし指定された販売業者より購入した特定の福祉用具を、利用者の申請により市が審査し、購入額の9割(または8割)を支給します。											
②													
③													
④													
⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標					
	居宅介護予防福祉用具購入費給付費	様々なサービスの集合値として比較評価できるものです	千円	目標	1,778	1,707	1,714						
				実績	1,458	1,106							
				目標									
				実績									
				目標									
				実績									
予算費目	会計	老人保健特別会計	款	2 保険給付費	項	2 介護予防サービス等諸費	目	5 介護予防福祉用具購入費	備考				
DO			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算								
	直接事業費	国庫支出金	387 千円		305 千円		486 千円		事業費支出金については介護給付費負担金として一括交付されるため、事業実績により案分しました。				
		県支出金	209 千円		138 千円		214 千円						
		地方債	千円		千円		千円						
		その他特定財源	581 千円		448 千円		694 千円						
		一般財源	281 千円		215 千円		320 千円						
		計(A)	1,458 千円		1,106 千円		1,714 千円						
人件費(B)	正職員工数・経費	0.020 人	116 千円	人	0 千円	0.020 人	119 千円						
	臨時・嘱託職種												
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円						
	全体事業費(A+B)	1,574 千円		1,106 千円		1,833 千円							

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

CHECK	必要性	チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価			
		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	法定された事業で高齢化率の上昇が避けられない状況では不可欠な事業です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	要支援者等が住み慣れた地域で生活を支援する上で、この事業は大変有効で他に類似した事業はありません。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	サービス提供量は、目標を概ね達成しています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。		<input type="radio"/> あまり上がってない				<input type="radio"/> あまり上がってない			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。		<input type="radio"/> 十分達成している				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	特定福祉用具販売業者もそろつており利用者の利便は満たされていると考えます。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	利用者の自立支援につながらない不適切な給付や不正なサービス提供を防止することが必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	介護保険給付適正化事業に取り組むための人材配置・育成が必要です。					要支援者が在宅でできる限り自立して生活ができるよう、要支援等の状態により福祉用具購入費を負担し、居宅生活支援と自立支援に繋げていくのに必要な事業であり、継続して進めてください。					
改革案と実行計画											
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	18	一	10	基本事務事業名	介護予防住宅改修費給付事業	事務事業名	介護予防住宅改修費給付事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日				
	部局名	健康福祉部			課名	介護保険課	主務課長名	林 英司		シート作成者名	岩佐 博子					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了								
		基本計画(施策)	(4)高齢者施策の充実				<input type="radio"/> 1 該当	平成 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策	(2)介護予防・健康づくりの推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	介護保険法							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	介護保険の被保険者で要支援状態となった在宅の方のうち住宅改修が必要と認めた方													
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的 今年度	在宅で出来るだけ自立した日常生活ができるよう、居宅を出来るだけ住みやすい環境に整備することです。 事前事後審査を行い適正な居宅介護予防住宅改修費を支給することで居宅生活支援をします。												
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
		① 手すりの取り付け														
② 段差の解消																
③ 滑りの防止・移動の円滑化等のための床または通路面の材料の変更																
④ 引き戸等への扉の取り替え																
⑤ 洋式便器等への便器の取り替え																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標								
	居宅介護予防住宅改修費給付費	様々なサービスの集合値として比較評価できるものです	千円	目標	8,046	7,087	7,087									
				実績	3,414	4,584										
				目標												
				実績												
				目標												
				実績												
予算費目	会計	介護保険特別会計	款	2 保険給付費	項	2 介護予防サービス等諸費	目	6 介護予防住宅改修費	備考							
DO			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算											
	直接事業費	国庫支出金	907 千円		1,265 千円		2,007 千円		事業費支出金については介護給付費負担金として一括交付されるため、事業実績により案分します。							
		県支出金	490 千円		573 千円		886 千円									
		地方債	千円		千円		千円									
		その他特定財源	1,362 千円		1,857 千円		2,870 千円									
		一般財源	655 千円		889 千円		1,324 千円									
		計(A)	3,414 千円		4,584 千円		7,087 千円									
人件費(B)	正職員工数・経費	0.030 人	174 千円	0.030 人	175 千円	0.030 人	178 千円									
	臨時・嘱託職種															
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円									
	全体事業費(A+B)	3,588 千円		4,759 千円		7,265 千円										

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

CHECK	必要性	チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価			
		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	法定された事業で高齢化率の上昇が避けられない状況では不可欠な事業です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	要支援者が住み慣れた居宅で生活をする上で、この事業は大変有効なものです。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	要介護の判定が出てから住宅改修をする方が多いので、支援のうちに改修を行い、介護度が上がらないよう住みやすい環境作りを進めていく必要があります。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている <input type="radio"/> あまり上がってない <input type="radio"/> 概ね達成している <input checked="" type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。		<input checked="" type="radio"/> あまり上がってない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。		<input type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。		<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	改修事業者の不正なサービス提供を防止するために、より厳格な審査体制をとる必要があります。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	3	2	3	B	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	利用者の自立支援につながらない不適切な給付や不正なサービス提供を防止することが必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	専門的な知識の習得と、より厳格な審査体制をとるよう努めます。					要支援者等が住み慣れた自宅において、自立した生活ができるよう、利用者の状態に応じた住宅に改修するための費用の一部を負担することは大変有効であり、継続して事業を進めてください。					
	委員会指摘事項										

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

P L A N	No.	18	一	11	基本事務事業名	介護予防サービス計画費給付事業	事務事業名	介護予防サービス計画費給付事業	公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日
	部局名	健康福祉部			課名	介護保険課	主務課長名	林 英司		シート作成者名	岩佐 博子	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(4)高齢者施策の充実				<input type="radio"/> 1 該当	平成 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1)高齢者サービス提供体制の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	介護保険法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	介護保険の被保険者で要支援状態となった方									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	要支援状態等になった場合でも、出来るだけ住み慣れた地域で介護予防サービス等を受けることができ利用者の自立支援をすることです。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
		① 居宅サービス計画の作成										
② 現物給付化												
③												
④												
⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	最終目標				
	居宅介護予防サービス計画 給付事業	様々なサービスの集合値として比較評価できるものです	千円	目標	16,543	15,070	11,016					
				実績	19,913	14,963						
				目標								
				実績								
				目標								
				実績								
予算費目	会計	老人保健特別会計	款	2 保険給付費	項	2 介護予防サービス等諸費	目	7 介護予防サービス計画給付費	備考			
D O			平成 27 年度決算	平成 28 年度決算	平成 29 年度予算							
	直接事業費	国庫支出金	5,292 千円		4,130 千円		3,121 千円		事業費支出金については介護給付費負担金として一括交付されるため、事業実績により案分しました。 なお、平成28年からの日常生活支援・総合事業開始(一部移行)に伴い、予算額が減少しています。			
		県支出金	2,856 千円		1,870 千円		1,377 千円					
		地方債	千円		千円		千円					
		その他特定財源	7,943 千円		6,060 千円		4,461 千円					
		一般財源	3,822 千円		2,903 千円		2,057 千円					
		計(A)	19,913 千円		14,963 千円		11,016 千円					
人件費(B)	正職員工数・経費	0.125 人	726 千円	0.125 人	727 千円	0.125 人	741 千円					
	臨時・嘱託職種											
	臨時・嘱託工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円					
	全体事業費(A+B)	20,639 千円		15,690 千円		11,757 千円						

阿波市全庁評価シート 平成28年度実施事業対象

CHECK	必要性	チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価			
		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	法定された事業で高齢化率の上昇が避けられない状況では不可欠な事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	要支援者等が住み慣れた地域で介護保険を効果的効率的に利用する上で、この事業は大変有効で他に類似した事業はありません。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	総合事業への一部移行に伴い、サービス提供量は減っています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> あまり上がってない	<input type="radio"/> 概ね達成している			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。		<input type="radio"/> あまり上がってない		<input type="radio"/> あまり上がってない	<input type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。		<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している			
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	居宅介護サービス提供の基幹であり計画が適正に立てられていることを確認する取り組みを強化する必要があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	3	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	利用者の自立支援につながらない不適切な給付や不正なサービス提供を防止することが必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	介護保険給付適正化事業に取り組むための人材配置・育成が必要です。					要支援者等が居宅において、適切な介護予防サービスを受けたいときに居宅サービス計画費として負担する事業です。今後、計画の適正化のチェック機能の取り組みの強化に努めてください。					
	委員会指摘事項										