

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

PLAN	No.	2	1	基本事務事業名	職員研修事務	事務事業名	職員研修事務	公的関与	1	シート作成日	平成28年6月30日	
	部局名	企画総務部		課名	秘書人事課	主務課長名	寺井 加代子		シート作成者名	藤原 一史		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
	主要施策		(1) 行財政改革の推進		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	職員									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	行政サービスの向上を目的に、職員ひとりひとりが高い専門知識とあらゆる事象に対処する能力を持ち、住民満足度の高いサービス提供を目指し、職員のスキルアップ、人材育成を目指します。								
			今年度	各職員がそれぞれの役割に応じた実務能力を身に付け、市民主体の行政サービスを提供できる職員の育成を目指します。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 自主研修											
	② 徳島県自治研修センター											
	③ 徳島県への派遣											
	④ 市町村職員中央研修所											
	⑤ 全国市町村国際文化研修所											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	最終目標			
	職員研修	自主研修				目標	1000	1000	1300	1300		
						実績	774	1361				
	職員研修	徳島県自治研修センター				目標	150	150	150	150		
						実績	92	120				
						目標						
					実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費	目	1 一般管理費
			平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円	
		県支出金			千円			千円			千円	
		地方債			千円			千円			千円	
		その他特定財源	348 千円			312 千円			696 千円			
		一般財源	1,486 千円			1,348 千円			2,708 千円			
		計(A)	1,834 千円			1,660 千円			3,404 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.150 人	866 千円	0.150 人	871 千円	0.150 人	873 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	人	0 千円					
全体事業費(A+B)		2,700 千円		2,531 千円		4,277 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
		1.	2.	3.	4.	総合	○ 少ない	● 大きい	○ 限られた人員と財政の中で、より良い行政サービスを提供していくためには、職員の能力向上が不可欠となります。業務の効率化、専門知識の習得のためには研修事業による支援が必要です。	○ 少ない	● 大きい		
必要性		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい						○ 少ない	● 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある					○ ない	● ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	● ある	○ ない					○ ある	● ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない					○ いる	● いない			
有効性		1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる				職員研修を行うことにより、職員の実務能力を高めることができ、行政サービスの質の向上を図ることができます。	○ いえない	● いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる					○ いえない	● いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない					● する	○ しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる					○ できない	● できる			
達成度		1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている				業務との兼ね合いもあり、各種研修への参加が十分とは言えない面もありますが、自主研修においては新庁舎へ移転したことにより参加しやすい環境が整ったと言えます。	○ 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ あまり上がっていない					○ あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	● 概ね達成している					● 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 十分達成している					○ 十分達成している					
効率性		1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当			自治研修センターや市町村アカデミーなどの研修施設を利用することにより、コストを抑えて人材育成をすることができます。	○ 高い	● 適当				
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	● できる	○ できない				● できる	○ できない				
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	● ある	○ ない				● ある	○ ない				
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	● ある	○ ない				● ある	○ ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	4	3	1	B	4	3	3	1	B		
	今後の方向性	● 拡大・充実 ○ 縮小	○ 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等			
	当面の課題	地域の実情に即した行政サービスを提供できるように、専門知識や実務能力向上に重きをおいた職員研修の実施に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	職員からの要望に対応した研修を実施すると共に、職員の自己啓発を促す研修事業の充実に努めます。					市民ニーズや、時代の情勢により、職員のスキルアップや、知識の多様化が求められております。研修の成果が、実務に反映することが、ひいては、市民サービスに直結します。 今後、先進地を参考にしたり、工夫しながらよりよい効果の上がる研修制度を構築していかなければならない。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

PLAN	No.	2	基本事務事業名	広報・広聴事務	事務事業名	広報の編集および発行事務	公的関与	2	シート作成日	平成28年9月1日		
	部局名	企画総務部		課名	秘書人事課	主務課長名	寺井加代子		シート作成者名	佐川和枝		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託	
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等	
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(4)協働のまちづくりの推進			<input type="radio"/> 1 該当		平成 28 年 ~ 平成 28 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(2)広報・広聴活動の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民・事業所・近隣市町村									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市からの情報などを市民へ正確・適正に提供し、市民が市政に理解と関心が持てるようにする。								
			今年度	市民が平等に行政サービスを受益できるよう正確に情報を発信し、市民の声が反映される広報紙作成に努める。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 市から発信される生涯学習やボランティア情報、国や県、各種団体から情報を迅速に掲載する。											
	② 「特集」記事などで、市の主な事業や施策を掲載する。											
	③ 市民の活動や受賞(章)の情報を取材し、掲載する。											
	④ 市民からハガキなどで届く意見などを、該当する課に情報として提供する。											
	⑤ 有料広告を掲載する。											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	最終目標			
	配布部数	全世帯配布			目標	13820	13780	13810				
					実績	13820	13780					
	発行回数	原則として毎月1回発行			目標	12	12	12				
					実績	12	12					
						目標						
					実績							
DO	予算費目	会 計	款			項			目	備考		
			平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算							
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金		千円	千円	千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		1,626 千円	1,826 千円	1,020 千円						
		一般財源		8,185 千円	8,340 千円	9,804 千円						
		計(A)		9,811 千円	10,166 千円	10,824 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.100 人	6,352 千円	1.100 人	6,390 千円	1.100 人	6,401 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)			16,163 千円	16,556 千円	17,225 千円							

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価							
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	全戸配布されている情報媒体は「広報阿波」だけであり、市からの情報発信のためにも必要。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい						
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある						
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない						
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	紙媒体の広報紙は高齢者にも扱いやすく、身近な情報源である。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる						
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる						
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない						
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる						
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	市民への情報提供という目的はおおむね達成している。県広報コンクールで「特選」をいただき、広報紙としての仕上がりは評価されている。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている								
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない								
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している								
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している								
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	近隣の市と比べても、低コストで作成できている。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当						
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない						
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	3	4	4	A	4	3	3	3	A		
		○ 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等	○ 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等				
	当面の課題	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
		市民に正確な情報発信するのは、行政として非常に重要なことであります。また、この事業は、限られたスペースの中で、より効果的・効率的な企画力が求められます。そして、全庁の協力と情報協力していただく市民も不可欠であります。					現在、県内でも読みやすく優秀な内容となっているが、今後他団体の企画・編集も参考にして、更なる内容充実に努めて下さい。						
改革案と実行計画	改革ではないが、年間の編集内容の計画作成をすることで、より、内容の充実につながるのではないかと。												
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

PLAN	No.	2	基本事務事業名	広報・広聴業務	事務事業名	阿波市ホームページ更新業務	公的関与	9	シート作成日	平成28年9月1日	
	部局名	企画総務部		課名	秘書人事課	主務課長名	寺井 加代子		シート作成者名	佐坂 宗久	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(4)協働のまちづくりの推進		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 23 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(2)広報・広聴活動の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	インターネット利用者								
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	市からの情報提供及び行政サービスを迅速に受益できることにより、市政への理解と関心を深めていきます。							
	事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)									
① 市から伝えるべき行政情報の周知を迅速に行います。											
② 市民が必要としている情報の周知を迅速に行います。											
③ 見やすく、わかりやすいページの編集を行います。											
④											
⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	最終目標			
	訪問者数(カウンター数)	年間実績訪問者数÷年間 目標訪問者数100,000件× 100%	%	目標	100%	100%	100%				
				実績	100%	100%					
				目標							
				実績							
				目標							
			実績								
DO	予算費目	会 計	款	項	目	備考					
	直接事業費	平成 26 年度決算		平成 27 年度決算		平成 28 年度予算		備考			
		国庫支出金	千円	千円	千円	一般財源は、ホームページ更新 保守委託料です。					
		県支出金	千円	千円	千円						
		地方債	千円	千円	千円						
		その他特定財源	千円	千円	千円						
		一般財源	0 千円	0 千円	78 千円						
	計(A)	0 千円	0 千円	78 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	577 千円	0.100 人	581 千円	0.100 人	582 千円			
		臨時・嘱託職種									
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円				
全体事業費(A+B)		577 千円		581 千円		660 千円					

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
						少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民生活に必要な行政情報を提供するとともに、市外の方にも阿波市の情報を広く周知するために必要な事業です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	行政情報の周知媒体として、広報やケーブルネットの特性を活かし、即座に情報提供を行います。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	市民生活に必要な市からの情報を適切に提供できています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	ホームページ運営費の予算は、契約管財課の予算に含まれています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	より見やすく、親しみやすいホームページを公開するとともに、掲載内容のさらなる充実を図ります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	「阿波市の情報窓口」として、より多くの方に本市について関心を持っていただくよう、誰にでも分かりやすい情報の発信、掲載内容のさらなる充実をめるとともに、市の情報提供及び行政サービスを迅速に周知していきます。					掲載内容の充実を図るため、それぞれの部署から最新の行政情報が提供できるよう職員の意識啓発に努めてください。				
	委員会指摘事項	じゅう									

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

PLAN	No.	2	—	4	基本事務事業名	広報・広聴業務	事務事業名	有料広告募集事務	公的関与	2	シート作成日	平成28年9月1日		
	部局名	企画総務部		課名	秘書人事課		主務課長名	寺井 加代子		シート作成者名	佐坂 宗久			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(4)協働のまちづくりの推進				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(2)広報・広聴活動の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市内外の企業等										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	新たな自主財源の確保と地域経済の活性化を図ります。									
				今年度	新たな自主財源の確保と地域経済の活性化を図ります。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 広報阿波と阿波市ホームページに有料広告を掲載します。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	最終目標				
	広報阿波広告収入		広報阿波での広告収入金額		円	目標	180,000	180,000	820,000					
						実績	1,626,000	1,826,000						
	阿波市ホームページ広告収入		阿波市ホームページでの広告収入金額		円	目標	180,000	180,000	180,000					
						実績	230,000	136,000						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計		款		項		目		備考				
	直接事業費			平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算								
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		千円	千円	千円								
	計(A)		0 千円	0 千円	0 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	577 千円	0.100 人	581 千円	0.100 人	582 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		577 千円		581 千円		582 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
		1.	2.	3.	4.	総合	○ 少ない	● 大きい	厳しい財政状況の中、自主財源の確保として必要です。	○ 少ない	● 大きい		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ ない	● ある	○ ある	● ない	○ いる	● いない			○ ない	● ある	
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ある	● ない	○ いる	● いない	○ いる	● いない			○ ない	● ある	
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	○ ない	● ある	○ いる	● いない	○ いる	● いない			○ ない	● ある	
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ ない	● ある	○ いる	● いない	○ いる	● いない	○ ない		● ある		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる	○ する	● しない	○ できない	● できる	封筒広告等も実施していますが、広報やホームページとは形式が違うので、類似・重複とはなりません。	○ いえない	● いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる	○ する	● しない	○ できない	● できる		○ いえない	● いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない	○ できる	● できない	○ できる	● できない		○ する	● しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる	○ できる	● できない	○ できる	● できない		○ できない	● できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	● 概ね達成している	○ 十分達成している	阿波市ホームページについては、広告主の開拓が難しい面があります。	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	● 概ね達成している	○ 十分達成している		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	● 概ね達成している	○ 十分達成している		○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	● 概ね達成している	○ 十分達成している		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	● 概ね達成している	○ 十分達成している		○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	● 概ね達成している	○ 十分達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	● 概ね達成している	○ 十分達成している		○ 目標に比べて劣っている	○ あまり上がっていない	● 概ね達成している	○ 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	○ できる	○ できない	他市の有料広告掲載状況等を参考にし、より有効な広告掲載を常に模索していきます。	○ 高い	● 適当	○ できる	○ できない		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ 高い	● 適当	○ できる	○ できない		○ 高い	● 適当	○ できる	○ できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ 高い	● 適当	○ できる	○ できない		○ 高い	● 適当	○ できる	○ できない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ 高い	● 適当	○ できる	○ できない		○ 高い	● 適当	○ できる	○ できない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等			
	当面の課題	新しい有料広告掲載主の獲得が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	広報紙、ホームページともに、広告主が有料広告に魅力を感じるような紙面や画像の作成に努力し、新規及び継続的に有料広告を掲載してもらえるよう努めます。					課題欄にあるように、広告掲載者への更なる周知と獲得を図る方法の検討が必要だと考えます。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

PLAN	No.	2	—	5	基本事務事業名	ケーブルテレビ施設管理運営事業	事務事業名	ケーブルテレビ施設管理運営事業	公的関与	3	シート作成日	平成28年6月17日				
	部局名	企画総務部		課名	秘書人事課		主務課長名	寺井 加代子		シート作成者名	神月 顕仁					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		4. 生活基盤の充実したまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(4)情報化の推進				<input type="radio"/> 1 該当		平成 25 年 ~ 平成 29 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(1)CATV網の利活用の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市ケーブルネットワーク施設の設置及び管理に関する条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市ケーブルネットワーク施設指定管理者												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	指定管理者制度導入により多様化する住民ニーズにより効果的、効率的な対応が可能となり、住民サービスの向上及び施設の安定稼働、経費の削減に寄与します。また、自主放送番組放送や告知放送サービスなどの安定供給と市の行政情報番組等の充実を図り、住民ニーズにあった施設の体制強化を図ります。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
① 加入者の窓口対応調整事務。																
② 施設の維持管理及び施設機器の安定稼働の検討。																
③ 放送サービス及び通信サービスの安定供給の検討。																
④ 自主制作番組の制作調整事務。																
⑤ 使用料等の収納に関する確認事務。																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	最終目標						
	ケーブルテレビ取材件数		地域密着した、自主制作番組を目指しているため		件	目標										
						実績	260	303								
	ケーブルテレビ加入率		契約加入数/総世帯数		%	目標	100	100	100							
					実績	92	92									
使用料収納率		収納額/調停額		%	目標	100	100	100								
					実績	99	99									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	10	情報ネットワーク費	
			平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円										
		県支出金		千円	千円	千円										
		地方債		千円	千円	千円										
		その他特定財源		260,900 千円	254,555 千円	297,624 千円										
		一般財源		千円	千円	千円										
		計(A)		260,900 千円	254,555 千円	297,624 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	2.000 人	11,549 千円	2.000 人	11,618 千円	2.000 人	11,639 千円								
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円									
	全体事業費(A+B)		272,449 千円	266,173 千円	309,263 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価		
							少ない	大きい			少ない	大きい	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	指定管理者制度により、加入者へのサービスを低下させることなく、人件費等の削減を図ることができ、併せて民間事業者の効果的、効率的な運営体制による加入やへのサービス向上が図られているため、必要不可欠な	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	民間事業者の専門的知識により、放送サービスや通信サービスの安定供給と設備機器の安定稼働が可能となり、保守体制の充実が図られ、施設運営には特に有効です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	市内全域(約14,000世帯)で、テレビ再放送サービス及び通信サービスを提供していますが、大規模な事故もなく、故障等による対応も迅速、かつ、適正に行われています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	市内全域(約14,000世帯)で、テレビ再放送サービス及び通信サービスを提供していますが、大規模な事故もなく、故障等による対応も迅速、かつ、適正に行われています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 1	効率性 3	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	放送及び通信サービスを安定的に供給するためには、施設の安定稼働が必須条件であるため、指定管理者と常に連携を図り、テレビ再放送及び通信環境の適正な維持管理に努める必要があります。また、事業実施時に構築した機器等の耐用年数等を基に、更新計画を定め計画的、効率的に更新することとし、併せて更新する機器には、優先順位を定めることによる、機器更新をする必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	指定管理者の業務運営がスムーズに行えるよう、常に連携体制をとり、引き続き指導・支援を行います。また、加入者には、より一層の満足度向上に取り組みます。					指定管理者による現在の運営計画は、適切に行われております。今後、機器等の老朽化を見据え、長期的な更新計画等について、財政当局と協議しながら検討をしてください。 将来的には、民間委譲も検討するのがいいが、センター施設の老朽化が問題である。						
委員会指摘事項													