

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

PLAN	No.	21	基本事務事業名	とくしま米政策推進事業	事務事業名	市町村水田活用推進事業	公的関与	1	シート作成日	平成27年7月3日				
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課	主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	寒川伸一				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(4) 多様な担い手の育成			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	米政策改革大綱				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内農業者										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	経営所得安定対策では「生産数量目標に即した生産」が助成の要件とされています。米の需給調整は依然必要な取組みであり、市から市協議会への生産数量目標(需要量に関する情報)の提供及び必要な取組に対して支援を行います。									
				今年度	補助金が減っていく中で、昨年度と同様にできる限り事業を行っていきます。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 経営所得安定対策に係るリーフレットの配布													
	② 水稲生産実施計画書の配布、回収													
	③ 農地の現地確認(確認図面・野帳の作成)													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標				
	生産調整作付目標面積(結果)		水稲作付け可能面積の 61.4%		ha	目標	2060	2020	2020					
						実績	2164	2166						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費
			平成	25	年度決算	平成	26	年度決算	平成	27	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金	890		千円			754	千円		593	千円		
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	11		千円			118	千円		171	千円		
		計(A)	901		千円			872	千円		764	千円		
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600	人	3,529	千円	0.600	人	3,465	千円	0.800	人	4,647	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)				4,430	千円			4,337	千円			5,411	千円	

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	米の生産調整と、市場への流通量を調整することにより、農業者所得を維持しています。また、安定的生産により、価格が一定レベルで維持されています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	生産調整により米価の安定をとりつつ、水田農業経営の安定を図ります。水田の利用促進は、農業全般の安定、振興に繋がります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	生産調整に協力していただけない農業者に対しての啓発活動を推進します。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	国、県、JAと連携を図りながら、水稻生産実施計画書の配布、回収などの現状の推進体制を維持する必要があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	水田農業における担い手の育成について、規模拡大の動きは遅く、また条件の良い土地は集まりにくいので、担い手の努力も限界にきています。また、農業者も米の生産調整が自主性に任されたことにより、生産調整参加の意識が薄れてきています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	本市の水田農業を推進していく上での指針となる、「阿波市水田農業フル活用ビジョン」に掲げる施策・事業に基づき農家を支援していきます。					JA等の関係機関と連携し、経営所得安定対策制度を推進し、米の生産調整の円滑な実施に努めてください。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	2	基本事務事業名	県単独地域農業振興対策事業	事務事業名	県単独地域農業振興対策事業	公的関与	6	シート作成日	平成27年6月30日				
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	阿部 芳郎		シート作成者名	古山 佳彦					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(1) 地域特性を生かした農畜産物の生産				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		とくしま明日の農林水産業づくり事業実施要領				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		農業協同組合、安定的かつ持続的経営体が主体となり組織する団体、農業生産法人等												
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	ブランド品目の生産力を維持、増強する取り組みや魅力を活かす取り組みを支援し、地域農業の発展振興を図ります。											
				今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① ブランド産地の生産力を高め、消費感度の高い産地づくりを加速させるため、必要な機械、施設等の整備を支援します。															
	② 地産地消の推進のため、地域の農畜水産物を学校給食、病院食等へ供給する体制整備の取組を支援します。															
	③ 食料自給率の向上に向け、「供給力向上」をテーマとした住民自らの提案に基づいた地域提案型事業を総合県民局等において募集し、支援します。															
	④ 農山漁村の資源を活用した農林水産業の6次産業化を目指し、農林水産業の収益力の向上、雇用の創出や地域の活性化に必要な機械設備の整備を支援します。															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標							
	事業主体等				団体	目標	11	11	11							
						実績	11	5								
						目標										
						実績										
						目標										
実績																
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費	
			平成 25 年度決算	平成 26 年度決算	平成 27 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金			千円	千円	千円									
		県支出金	21,315		千円	12,598	千円	14,473		千円						
		地方債			千円	千円	千円									
		その他特定財源			千円	千円	千円									
		一般財源	5,903		千円	3,148	千円	10,198		千円						
		計(A)	27,218		千円	15,746	千円	24,671		千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600	人	3,529	千円	0.600	人	3,465	千円	0.600	人	3,485	千円		
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円			
全体事業費(A+B)		30,747		千円	19,211	千円	28,156		千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	ブランド品目の生産力を維持・増強する取組や、農山村の魅力を活かす取組を支援する必要があります。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	必要な機械や施設の整備により作業の効率化と、コスト削減が図れます。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	ブランド品目の生産力を維持・増強することが出来ます。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	必要な機械や施設の整備等により作業の効率化が図れます。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	ブランド品目の生産力を維持、増強する取組みや、農山村の魅力を活かす取組みを支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	ブランド品目の生産力を維持、増強する取組みなどを支援します。					実行計画に沿って事業推進に努めてください。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	3	基本事務事業名	中山間地域等直接支払交付金事業	事務事業名	中山間地域等直接支払交付金事業	公的関与	2	シート作成日	平成27年7月3日				
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	住友宏好				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 27 年 ~ 平成 31 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし						
		主要施策		(2) 農用地の保全				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等 中山間地域等直接支払交付金実施要領						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		集落協定により5年間の農業生産活動等を行うこととされた農用地												
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	農業生産条件が不利な中山間地域において、耕作放棄の発生を防止し、農地の多面的機能の確保を図ります。											
				今年度	集落協定に基づく多面的機能の増進や体制整備に向けた取り組みに対し交付金を交付し、継続して事業を推進します。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 耕作放棄防止等の活動															
	② 水路、農道等の清掃及び管理補修等															
	③ 多面的機能の増進(景観作物の作付け、周辺林地の下草刈り、ビオトープの確保など)															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標						
	協定参加者数				戸		目標	557	557	620						
							実績	607	607							
							目標									
							実績									
							目標									
						実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産費	項	1	農業費	目	5	農業振興費	
			平成 25 年度決算	平成 26 年度決算	平成 27 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円					
		県支出金	25,486		千円	25,591		千円	25,590		千円					
		地方債			千円			千円			千円					
		その他特定財源			千円			千円			千円					
		一般財源	10,190		千円	10,225		千円	10,226		千円					
		計(A)	35,676		千円	35,816		千円	35,816		千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.800	人	4,705	千円	0.800	人	4,619	千円	0.800	人	4,647	千円		
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円			
全体事業費(A+B)		40,381		千円	40,435		千円	40,463		千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	耕作放棄地発生防止等の活動により、多面的機能の増進を図ります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	上流部の水源涵養、洪水防止等の多面的機能により、下流域の住民の生命・財産と豊かな暮らしが守られています。また、事業を継続することにより成果の向上が見込まれます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	平地に比べ条件不利な中山間地の耕作放棄地の発生等を防止するため集落協定により5年間継続して多面的機能の増進活動等を実施する政策です。集落協定に定められた事項については、概ね達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	事業の実施は、国が定めた要綱・要領に従って行っています。また、独自のシステムで管理するなど、事務コストの削減を図っています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	中山間地域の高齢化や担い手の減少が進む中で、耕作放棄地の増加など農用地の維持管理が困難な状況になり、多面的機能の発揮に支障が生じることが懸念されます。今後も農業・農村が有する多面的機能を適切に発揮させるとともに、担い手への農地集積等を後押ししていく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	現状の地域における集落協定による取り組みを継続するとともに、平成27年度から法律に基づき実施されることにより、農地が農地として維持され、将来にわたって多面的機能が発揮されることを確保していきます。					各集落における農地や環境条件を把握し、適正な農地管理が行われるよう指導等に努めて下さい。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	4	基本事務事業名	活力ある阿波市農業振興事業	事務事業名	活力ある阿波市農業振興事業	公的関与	9	シート作成日	平成27年7月3日		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	森克彦		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 23 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策						<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		活力ある阿波市農業振興事業費補助金交付要綱		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農業関係者										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	県下一の農業地帯であることや生命の基となる食料を生産する産業であるという考え方にたつて、阿波市農業振興計画の実現を目指すため、本市農業の維持・発展を図ります。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 農業専門スタッフの配置													
	② 重点プロジェクト推進会議の開催													
	③ 阿波市ブランド推進事業の推進													
	④ 地産地消促進事業の促進													
	⑤ 集落営農組織等推進事業の推進													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標				
	活力ある阿波市農業振興事業費補助金		事業実施者へ支援を行ない農業の発展を促進します。		団体(人)	目標	20900	18300	18300	20000				
						実績	10410	11760						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興課
			平成 25 年度決算	平成 26 年度決算	平成 27 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	12,902 千円		16,255 千円		21,771 千円							
	計(A)	12,902 千円		16,255 千円		21,771 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.700 人	4,117 千円	0.700 人	4,042 千円	0.700 人	4,066 千円						
		臨時・嘱託職種	参与			参与			参与					
臨時・嘱託工数・経費		0.300 人	900 千円	0.300 人	900 千円	0.300 人	900 千円							
全体事業費(A+B)		17,919 千円		21,197 千円		26,737 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	阿波市の基幹産業である農業の維持発展を図るために必要な事業です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	事業を継続実施することは、農業の維持発展に有効です。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		現在、まだ目標を達成できていませんが、事業を継続して実施することにより、農業の維持発展を図っていきます。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない	
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している	
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している	
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率的な事業の実施に努めているが、事業推進にあたっては、より効果のある施策を模索、展開する必要があります。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	阿波市独自の有効的な施策を迅速に展開する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	事業を継続実施し、より有効的な新たな施策を推進します。					市民への周知に努めるとともに、実行計画に沿った実施に努め、事業を推進してください。						
委員会指摘事項													



阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	5	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	農村環境改善センター管理事務	公的関与	1	シート作成日	平成27年6月29日		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	原田裕人		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策			(3) 担い手の育成・確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	活力ある農村地域の形成及びコミュニティ活動の場として活用します。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 市民の各種研修・講習会の実施等に利用します。													
	② 施設の点検・修繕・管理・受付を行います。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標				
	施設数		農業者並びに地域住民の研修・講習会の場として		箇所	目標								
						実績	3	3	2					
	施設利用者数		延べ人数		人	目標								
						実績	37,000	37,000	24,000					
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費
			平成 25 年度決算	平成 26 年度決算	平成 27 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源	37		千円			千円			千円			
		一般財源	8,660		千円	8,011		千円	1,450		千円			
		計(A)	8,697		千円	8,011		千円	1,450		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.060 人	353 千円		0.060 人	346 千円		0.060 人	349 千円				
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円				
	全体事業費(A+B)		9,050 千円		8,357 千円		1,799 千円							

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
						○ 少ない	● 大きい			○ 少ない	● 大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				○ 少ない	● 大きい	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として必要です。		○ 少ない	● 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				○ ない	● ある			○ ない	● ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				● ある	○ ない			● ある	○ ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				○ いる	● いない			○ いる	● いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				○ いえない	● いえる	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として有効に利用されています。		○ いえない	● いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				○ いえない	● いえる			○ いえない	● いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				● する	○ しない			● する	○ しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				○ できない	● できる			○ できない	● できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				○ 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています。		○ 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				○ あまり上がっていない			○ あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				● 概ね達成している			● 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				○ 十分達成している			○ 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				○ 高い	● 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です。		○ 高い	● 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				○ できる	● できない			○ できる	● できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				● ある	○ ない			● ある	○ ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				○ ある	● ない			○ ある	● ない
ACTION	評価点	一次評価				二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	3	3	3	3	C	3	3	3	3	C
		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等	
	当面の課題	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止			○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止		
		施設老朽化に伴う維持管理が課題です。				二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	今後の管理運営方法について検討をしていきます。				市民が安全快適な環境で活用できるよう、維持管理と運営に努めてください。						
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	6	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	阿波勝命サブセンター管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成27年6月29日		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	阿部 芳郎		シート作成者名	原田 裕人		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策			(4) 幅広い人材の育成・確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	農業及び農村の健全な発展を期するため、地域の自治会や営農組織等の研修活動の場として活用します。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 地域住民の研修の場として活用します。													
	② 施設の点検・修繕・管理を行います。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標				
	施設数		地域農業者の連帯感の醸成、情報交換の場として		箇所	目標								
						実績	1	1						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費
			平成 25 年度決算	平成 26 年度決算	平成 27 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源			606 千円			425 千円			420 千円			
		計(A)			606 千円			425 千円			420 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.020 人	118 千円		0.020 人	115 千円		0.020 人	116 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)				724 千円			540 千円			536 千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として必要です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として有効に利用されています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる				<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない				<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	3	2	3	B	4	3	2	3	B		
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	指定管理者を含めた効率的運用を検討します。					今後の管理方法を検討しつつ、市民が気軽に利用できるよう、維持管理と運営に努めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

PLAN	No.	21	7	基本事務事業名	農業施設管理事業	事務事業名	土成農産物加工所管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成27年6月29日			
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課	主務課長名	阿部 芳郎		シート作成者名	原田 裕人				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 農業生産基盤の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	農業者が自主的に農産物による加工食品の研究及び製造する場として活用します。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 農産物による加工食品の製造、開発													
	② 施設の点検・修繕・管理・受付													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標				
	施設数		農業者が農産物による加工食品の製造、開発をする場として		箇所	目標								
						実績	1	1						
	施設利用者数		延べ人数		人	目標								
						実績	385	400						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費
			平成 25 年度決算	平成 26 年度決算	平成 27 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			308 千円			300 千円			300 千円			
		一般財源			148 千円			355 千円			360 千円			
		計(A)			456 千円			655 千円			660 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.030 人			176 千円	0.030 人			173 千円	0.030 人			174 千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人			0 千円	0.000 人			0 千円	0.000 人			0 千円	
全体事業費(A+B)				632 千円			828 千円			834 千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業者が自主的に農産物による加工食品の製造、開発をする場として必要です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業者が自主的に農産物による加工食品の製造、開発をする場として有効に利用されています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる				<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	3	4	3	A	4	3	3	3	A		
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
		施設老朽化に伴う維持管理が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	指定管理者を含めた効率的運用を検討します。					今後の管理方法を検討しつつ、利用者が安全に利用できるよう、維持管理と運営に努めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	8	基本事務事業名	農業施設管理事業	事務事業名	農村公園管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成27年6月29日			
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	阿部 芳郎		シート作成者名	原田 裕人				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(4) 幅広い人材の育成・確保				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として活用します。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 施設の点検・修繕・管理														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標					
	施設数		地域のコミュニティーの場		箇所	目標									
						実績	13	13							
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費
			平成 25 年度決算	平成 26 年度決算		平成 27 年度予算		備考							
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源			1,962 千円			1,573 千円			1,800 千円				
		計(A)			1,962 千円			1,573 千円			1,800 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.030 人	176 千円		0.030 人	173 千円		0.030 人	174 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)				2,138 千円			1,746 千円			1,974 千円					

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として有効に活用されています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない				
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない						
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している						
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当				
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
ACTION	評価点	一次評価				二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	4	3	3	1	B	4	3	2	3	B
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
		施設老朽化に伴う維持管理が課題です。				利用者が安全で楽しく利用できるよう、維持管理と運営に努めてください。					
改革案と実行計画	利用状況を見ながら、将来的に遊具は修繕に耐えない物から取り替え又は撤去を実施します。また、廃止についても検討します。										
委員会指摘事項											



阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	9	基本事務事業名	阿波ベジ活性化魅力発信事業	事務事業名	阿波ベジ活性化魅力発信事業	公的関与	9	シート作成日	平成27年7月3日		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	森克彦		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 25 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策						<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		活力ある阿波市農業振興事業費補助金交付要綱		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		野菜ソムリエ資格取得希望者、野菜ソムリエ組織										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	市民が広く「食と農」に触れ合える機会の提供と地産地消や食育の推進を図り、地域農業や地域福祉の発展を目指すため、野菜や果物の知識を豊富にもち、おいしさや楽しさを理解し伝えることができるスペシャリストの野菜ソムリエを育成します。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 一般社団法人日本野菜ソムリエ協会が実施するジュニア野菜ソムリエ資格取得講座の受講料の一部を支援します。													
	② 野菜ソムリエ組織に必要な会議費、研修費、事務費等に係る費用を支援します。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標				
	ジュニア野菜ソムリエ		育成人数		人	目標	25	25	4	50				
						実績	28	10						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興課
			平成 25 年度決算	平成 26 年度決算	平成 27 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円	平成27年度から阿波市の農業・商業、そして観光の発展を一体的に推し進めるため、地域の資源である「食」を核とした地域興しの取り組みを支援する。								
		県支出金	千円		千円									
		地方債	千円		千円									
		その他特定財源	千円		千円									
		一般財源	1,600 千円		830 千円	4,263 千円								
	計(A)		1,600 千円		830 千円	4,263 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,764 千円	0.300 人	1,732 千円	0.300 人	1,743 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.300 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		3,364 千円		2,562 千円	6,006 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	これからの農業振興は、農業者だけでなく、市民や民間団体、行政などの連携が求められているため、大変必要な事業です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	野菜ソムリエを育成することで、市内産の野菜や果物の魅力を情報発信することができ、大変有効です。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	野菜ソムリエ46名で組織する「野菜ソムリエコミュニティ徳島阿波支部」を設立し、市内産野菜・果物の魅力を情報発信するなど様々な活動を進めています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	ジュニア野菜ソムリエ資格取得費の一部を負担することによって、効率的な農業振興が図れます。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	誕生した野菜ソムリエ組織のレベルアップや自立が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	今後、野菜、果物の魅力を情報発信してもらうための有効な事業計画が必要です。					事業計画に沿って、周知啓発に努め事業を推進してください。						
委員会指摘事項													