	No. 29 —	1 基本事務事	業名 阿波	市学校糸	食運営管理	業務	事務事業	業名 学校	交給食運営管:	理業務	公的	り関与 7 シ	シート作成日	平成26年	7月3日	
	部局名	教育委員		<u>></u>	課名	学校	交給食セ	ンター	主務課長	名	大木悠	終子シ	ート作成者名	曽	践部勉	
	事業区分	① 1 ソフト	事業	● 3 経常的事務事業			0	5 補助会	金·負担金·支援		中米温学士	_{-:+}	直営	□ 3 全	部委託	
	争未区万	○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管		持管理	理 〇 6 内		n部管理事務・その他		事業運営方法		一部委託	助等		
		基本構想(政	<mark>(策)</mark> 1. 丿	、が輝くま	きちづくり				実施計画			事為	業の開始・終了			
	総合計画	基本計画(施	<mark>策)</mark> (1)!)学校教育の充実					1 該当		平成	年 ~ 平	平成 年 「	☑ 期間	設定なし	
		主要施策	(7)!	(7)学校給食体制の充実			○ 2 非該当				根拠法令	等 学校給負	法			
	重業の	対象(誰を、 何を)	市内小中	学校(市場	場町及び阿波											
		目的(どういう状態にし	最終的	学校給食衛生管理基準に基づき、安心・安全な給食の提供に努め、学校給食における地産地消や食育を推進します。												
PL		たいのか)	今年度	王度 地産地消の推進、新学校給食センター稼働に向けた準備を実施します。												
A		具体的にどの			ますか。(主	なもの	5つまで)								
N		0	における													
	事業の	② 調理配送業務の民間委託														
	活動内容	③ 地産地消の推進														
		④ 学校給食を活用した食育の推進														
		⑤ 阿波市内献立の統一														
	数値目標 (事業の目的	指標名		計算式又は指標設定理由			単位		平成 24 年月		要 平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標	
		地産地消率		農作物の給食における地産地 消率の目標数値(重量ベース)			%	目標					45	65		
								実績								
	及び活動内 容の達成度						i	目標								
	を測る指標)							実績	 							
								目標								
	予算費目	会 計					款	実績	<u>嗯 </u>				目 1 🖹		会弗	
	了异貝口	五 引	平			b笛	平成	25	¹頁 年度決算	平成		年度予算		備考	. 其	
		国庫支出		<u>,, </u>	<u> </u>	千円	1 19%	20	<u>・ 十及の弁</u> 千円		, 20	<u>一一尺 </u>	9	用つ		
		県支出金		千円			千									
		地方債		千円					<u> </u>							
DO		その他特定財源		82,759 千円					82,827 千円			92,047 千円				
		一般財源		22,205 千円		千円			21,027 千円		85,477		<u> </u>			
		計(A)		104,964 千円		千円			<mark>103,854</mark> 千円			<mark>177,524</mark> 千円	9			
	人件費(B)	正職員工数·経費 8.		8.000 人 47,690 千円			8.000	人	47,052 千円 4		0 人	24,830 千円	9			
		臨時·嘱託職種		学校給食調理員			学	校給食	調理員							
		臨時·嘱託工数·経費 12		2.000 人 19,104 千円			13.000	人	21,983 千円 (0.000 人		9			
	全体事業費(A+B)				171,758	千円			172,890 千円			202,354 千円	9			

		チェック項目								評価		一次評価の説明				二次評価			
	必要性	1.	市が実施しな主体があり、		〇 少	ない	大き	きしい	学校給食は、児童生徒の心身の 健全な発達に資するものであり、					少ない	大きい				
		2.	厳しい財政状	○ な	い	ある		食に関する正しい理解と適切な 判断を養う上で重要な役割を					ない	\odot	ある				
		3.	住民満足度の向	の あ	る	ない	١	担っている		安は1又削で		0	ある	•	ない				
		4.	住民ニーズの 上回るサービ	O 1	る	いな	ili					0	いる	•	いない				
	有効性	1.	施策の目的を実	現するために	、事業内容	が必ずしも適切と	0 v	えない	いえ	.გ			ーの建設に とで、学校経		0	いえない	•	いえる	
		2.	事業内容のマン	ネリ化など、カ	施策への貢献	度が著しく高いと	0 0	えない	いえ	.る	食の普及	充実及び	学校におり	ける	0	いえない	.ない 🔘 いえる		
C		3.	市が実施する	施策の中で数	O す	る	しな	ı۱۱			消立の推	進を	0	する		しない			
HHC		4.	事業の継続を	<u></u> ਾ	きない	● でき	·S					0	できない	•	できる				
K	達成度	1.	目標設定に対	して進捗状況	○ 目	標に比	べて劣ってい	る	調理配送業務の受託業者が決 定し、衛生管理に民間ノウハウ					○ 目標に比べて劣っている					
		2.	目標設定に対	5 。	の あ	まり上が	っていない		の活用が		こととなり		○ あまり上がっていない						
		3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。						ね達成	している		す。 新たな地産地消推進体制による					○ 概ね達成している		
		4.	目標設定に対	0 +	分達成	している	ている 試食会を開催し、その際には市						る						
	効率性	1.	効果に比べて		〇高	آل۱	適当		新学校給食センターの建設に伴しい、1の給食センターとなること			0	高い	•	適当				
		2.	他の実施主体	のノウハウヤ	○ で	きる	○ でき	ない	から、食材調達方法の再構築を 行う必要があります。				•	できる	0	できない			
		3.	予算・人員と	成果の関係で	あ	る	ない	١					•	ある	0	ない			
		4.	電子化や契約	方法の変更な	あ	る	ない	١	ある							ない			
									二次評価										
	評値	西点	必要性 有効性 達成度 効率性 総合 4 4 3 1 B				価	J.	必要性 有効性 達成度 効率 4 4 1					<mark>率性</mark>					
	<u>ا</u>	きの	<u>4</u> ○ 拡大·充乳	•		<u> </u>	B● 民間委託	4 笙	0	<u>- 4</u> 拡大∙充	<u> </u> 宝		4_ :維持	〇 方法		<u> </u>	 民間	B 逐	 £笙
		句性		統合/終		〇 廃止/休止	② 民间安日		ŏ	縮小	<u> </u>	統合/終		〇 廃止			<u> </u>	<u> </u>	
A			0 1.1.1							THE S)			頁及び一次			の相違点		
ACTION		面の !題								Eの									
	と多	革案 実行 ·画	平成26年4月。 産物供給協議:	給食農															
		員会 事項																	