

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	23	1	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工会支援事業	公的関与	7	シート作成日	平成26年6月20日	
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	妹尾千恵子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2) 商業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(1) 商工会の育成			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市商工会									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市の商工業者の育成・支援や地域でのまちづくりを担う商工会の運営・活動を支援します。								
			今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 阿波市商工会の運営を補助します。											
	② 阿波市商工会の活動を支援します。											
	③ 商工業の経営を支援します。											
	④ 業種別の指導、研修会等の実施を支援します。											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標			
	商工会の会員数	商工会の会員数の把握		事業者	目標	1200	1000	1000	↑			
					実績	800	795					
	業種別研修会参加事業所のべ数	相談事業所のべ数により必要性を見ます。		所	目標	100	100	100	↑			
					実績	25	17					
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費	
	直接事業費	平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考				
		国庫支出金	千円		千円		千円					
		県支出金	千円		千円		千円					
		地方債	千円		千円		千円					
		その他特定財源	千円		千円		千円					
		一般財源	12,610 千円		12,610 千円		12,610 千円					
		計(A)	12,610 千円		12,610 千円		12,610 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.420 人	2,504 千円	0.420 人	2,470 千円	0.420 人	2,425 千円				
		臨時・嘱託職種										
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円				
	全体事業費(A+B)		15,114 千円		15,080 千円		15,035 千円					

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	商工会への経営指導、人材育成等を支援しています。商工業団体に補助することにより、県下の阿波市商工会の活性化に寄与できます。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	会員数が年々減少傾向にあり、これからは新規会員獲得に向け、時代に即したサービスの提供が必要です。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	合併して5年目を迎える阿波市商工会が、自身の運営努力をしながら会員事業所の指導、育成、支援等を行うため、補助金を交付しました。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減の観点から見直しも必要ですが、市商工業発展、推進のため補助金として必要です。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	阿波市商工会の会員事業所の継続及び活性化を図ることを目的として、経営支援事業や地域振興事業等の事務がスムーズに図られるよう支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	各事業所が連携し、一致団結して、新しいアイデアなどを出し合い、魅力あふれる商工業の活性化につながる支援を行います。					商工業の振興に商工会の果たす役割は重要です。商工会員の現状は厳しいことから、継続して計画的に進めてください。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	23	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	たばこ販売組合支援補助金		公的関与	7	シート作成日	平成26年6月20日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	妹尾千恵子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり				実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当	平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市内消費者、たばこ小売組合											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市内のたばこ販売店の振興及び発展等を支援します。										
			今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 日本たばこからの指示による対策会議を支援します。													
	② たばこの地元購買運動と推進を支援します。													
	③ 未成年者喫煙防止運動の推進を支援します。													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標						
	たばこ販売業者数	登録された販売店数	店	目標	80	80	80	→						
				実績	73	69								
				目標										
				実績										
				目標										
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費		項	1 商工費		目	1 商工振興費	
			平成 24 年度決算	平成 25 年度決算	平成 26 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		272 千円	272 千円	272 千円								
		計(A)		272 千円	272 千円	272 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	417 千円	0.070 人	412 千円	0.070 人	404 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			689 千円	684 千円	676 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価		
							少ない	大きい			少ない	大きい	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	たばこ市内消費の拡大または未成年者喫煙防止及び安心・安全な社会生活を営むためにも必要性が高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	PRにより、未成年者喫煙防止運動推進等を行っています。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	健康重視・価格上昇のため喫煙者は減少しつつあります。しかし、市内たばこ売上本数は、消費増税の影響も考えられますが、微増しています。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	たばこ販売売上促進をはかるとともに、住民に対して健康に配慮した喫煙について周知するなど、難しい現状の中、効率よく行えています。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	3	2	4	C	3	2	2	4	C		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	近年たばこ販売業者が減少傾向であり、喫煙防止を呼びかけつつ、販売促進をするという矛盾との共存の難しさがあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	阿波市内のたばこ販売業者合同での啓発運動等を推進していきます。					未成年者の喫煙防止、喫煙による健康への影響等について、周知、理解の下、たばこ販売組合への支援を行ってください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	3	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工振興補助金(青色申告)	公的関与	7	シート作成日	平成26年6月20日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	妹尾千恵子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	青色申告者の指導育成並びに青色申告制度の普及拡大を支援します。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 青色申告特別控除の適用を受けるための完全複式簿記の指導を支援します。														
	② パソコン用会計ソフトの普及と指導を支援します。														
	③ 講習会、研修会等の開催を支援します。														
	④ 川島税連及び県連、全青色総連合等の事業への参加と協力を支援します。														
	⑤ 青色申告の勧奨及び新規会員加入促進を支援します。														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標			
	青色申告相談件数		相談事業所数により必要性 をみます。		件	目標	3000		3000		3000		→		
						実績	1409		1412						
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
			平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考						
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源			232 千円			232 千円			232 千円				
		計(A)			232 千円			232 千円			232 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	417 千円		0.070 人	412 千円		0.070 人	404 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)				649 千円			644 千円			636 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	中小企業者の指導育成、制度の普及拡大、企業経営の健全な発展を図るため必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	相談指導、記帳継続指導の充実、インターネット情報等の提供などにより有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	IT時代に対応した経営、申告等の指導、講習会・研修会を開催するなど、時代に即したサービスの提供ができています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	会員事業所の経営継続及び発展を図るために個別相談を中心として積極的に各種の事業を実施して効率よく実施できています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	専門的知識が必要な青色申告相談事務がスムーズに図れるように支援することです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	阿波市青色申告会が内容を検討し活気ある申告会になるよう支援します。					実行計画に沿って商工会と連携し、青色申告の普及啓発に努めてください。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	4	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工業振興資金利子補給金	公的関与	7	シート作成日	平成26年6月20日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	妹尾千恵子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会加入中小企業者											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	経営基盤の安定化と融資の利便性を図り、中小企業者の自己資金増大を図ります。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市商工会加入中小企業者の経営を支援します。														
	② 阿波市商工会加入中小企業者の振興発展を支援します。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を 測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標			
	利子補給件数		利子補給件数により経済支援の有効性を見ます。		件	目標	16		20		20		↓		
						実績	16		18						
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	1 商工振興費	
	直接事業費			平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円		25年度より、補助対象借入限度額を1,500万円に拡充しています。					
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		45 千円		69 千円		130 千円							
	計(A)		45 千円		69 千円		130 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.070 人	417 千円	0.070 人	412 千円	0.070 人	404 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		462 千円		481 千円		534 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	中小企業者に対する金融支援の一環として商工業者の振興発展を図ります。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	商工会加入者に対する利子補給として経営支援に有効です。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	平成25年度は18件の利子補給を支援しました。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	商工会と連携し、事業者活性化の支援として効率的です。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	金融相談に応じ、経営内容及び資金使途に適した有利な制度資金の斡旋指導、会員事業所の経営改善等がこれからの課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	貸付対策を検討し、体質改善を図り近代化を促進する目的を持った活気ある商工業者の増加を図ります。					中小企業への支援制度は必要です。より実効性のある制度内容を検討し、実行計画に沿って進めてください。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	23	—	5	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工振興イベント実施補助金	公的関与	7	シート作成日	平成26年6月20日	
部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	妹尾千恵子		
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり				実施計画	事業の開始・終了					
	基本計画(施策)	(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
	主要施策	(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市商工会・市内団体										
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	商工会や各種団体が実施するイベントを助成し、地域の活性化を図ります。また、事業(イベント)のPRを積極的に実施し、商業の発展と観光客や参加者数の増加を図ります。									
		今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 切幡寺町振興事業補助金											
	② 宮川内鯉のぼり掲揚事業補助金											
	③ 阿波市納涼祭事業補助金											
	④ やねこじき事業補助金、大名行列事業補助金											
	⑤ はなまつり事業補助金											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標				
	イベント参加や観光客数		人	目標	4500	4500	4500	↑				
				実績	3000	3000						
					目標							
					実績							
					目標							
				実績								
予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費		
直接事業費		平成 24 年度決算	平成 25 年度決算	平成 26 年度予算	備考							
	国庫支出金	千円	千円	千円	25年度より、阿波市観光協会から支出していた4補助金を商工振興費から支出しています。(納涼祭、やねこじき、大名行列(25年度で終了)、はなまつり)							
	県支出金	千円	千円	千円								
	地方債	千円	千円	千円								
	その他特定財源	千円	千円	千円								
	一般財源	202 千円	3,148 千円	2,151 千円								
	計(A)	202 千円	3,148 千円	2,151 千円								
人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人 1,192 千円	0.350 人 2,059 千円	0.350 人 2,021 千円								
	臨時・嘱託職種											
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円								
全体事業費(A+B)		1,394 千円	5,207 千円	4,172 千円								

PLAN

DO

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	事業を実施することにより地域の活性化を図ります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	事業を実施することにより阿波市をPRする効果がありますが、商業への貢献度が高いとはいえません。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	事業を実施することにより地域の活性化につながっています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	補助金の額は必要経費に支出されており、効率よく実施できています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	3	3	3	A	4	3	2	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	実施事業内容のマンネリ化を防ぐため、商業への貢献度をあげるため、再検討し新しいアイデアを取り入れる必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	関係団体と協議し、事業を開催することにより地域の活性化と観光客の誘致を図ります。					地域に密着したイベントは、地域の活性化にある程度の効果はあると思われますが、イベント自体やその実施内容の再検討が必要です。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	6	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	観光PR事業	公的関与	8	シート作成日	平成26年6月26日																																																																																																																																																						
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	枝澤正彦																																																																																																																																																						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託																																																																																																																																																							
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等																																																																																																																																																							
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了																																																																																																																																																								
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし																																																																																																																																																						
		主要施策		(5) 観光PR活動の強化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等																																																																																																																																																								
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客、観光事業者、市民 等																																																																																																																																																														
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市への集客を高め、経済的効果や社会的効果を得ます。																																																																																																																																																														
			今年度																																																																																																																																																															
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																																																																																																																																																																	
	① 観光パンフレットの作成や広告掲載																																																																																																																																																																	
	② 観光キャンペーンの実施																																																																																																																																																																	
	③ 観光協会が中心となり、市民と協働しながら観光イベントや観光資源の開発及びPR活動を行います。																																																																																																																																																																	
	④																																																																																																																																																																	
	⑤																																																																																																																																																																	
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標																																																																																																																																																						
	観光パンフレット配布数				枚	目標	10000		10000		10000		10000																																																																																																																																																					
						実績	10000		8000																																																																																																																																																									
	観光キャンペーン				回	目標	3		3		3		5																																																																																																																																																					
						実績	3		2																																																																																																																																																									
						目標																																																																																																																																																												
						実績																																																																																																																																																												
	<table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="3">一般会計</td> <td>款</td> <td>7</td> <td>商工費</td> <td>項</td> <td>1</td> <td>商工費</td> <td>目</td> <td>2</td> <td>観光費</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>平成 24 年度決算</td> <td>平成 25 年度決算</td> <td>平成 26 年度予算</td> <td colspan="8">備考</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">直接事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">100 千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td colspan="2">16,737 千円</td> <td colspan="2">18,040 千円</td> <td colspan="2">20,218 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>計(A)</td> <td colspan="2">16,737 千円</td> <td colspan="2">18,140 千円</td> <td colspan="2">20,218 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>0.210 人</td> <td>1,252 千円</td> <td>0.210 人</td> <td>1,235 千円</td> <td>0.210 人</td> <td>1,213 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託職種</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託工数・経費</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td colspan="2">17,989 千円</td> <td colspan="2">19,375 千円</td> <td colspan="2">21,431 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>													予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	観光費			平成 24 年度決算	平成 25 年度決算	平成 26 年度予算	備考								直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円							県支出金	千円		100 千円		千円							地方債	千円		千円		千円							その他特定財源	千円		千円		千円							一般財源	16,737 千円		18,040 千円		20,218 千円							計(A)	16,737 千円		18,140 千円		20,218 千円							人件費(B)	正職員工数・経費	0.210 人	1,252 千円	0.210 人	1,235 千円	0.210 人	1,213 千円						臨時・嘱託職種												臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						全体事業費(A+B)		17,989 千円		19,375 千円		21,431 千円					
予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	観光費																																																																																																																																																					
		平成 24 年度決算	平成 25 年度決算	平成 26 年度予算	備考																																																																																																																																																													
直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円																																																																																																																																																												
	県支出金	千円		100 千円		千円																																																																																																																																																												
	地方債	千円		千円		千円																																																																																																																																																												
	その他特定財源	千円		千円		千円																																																																																																																																																												
	一般財源	16,737 千円		18,040 千円		20,218 千円																																																																																																																																																												
	計(A)	16,737 千円		18,140 千円		20,218 千円																																																																																																																																																												
人件費(B)	正職員工数・経費	0.210 人	1,252 千円	0.210 人	1,235 千円	0.210 人	1,213 千円																																																																																																																																																											
	臨時・嘱託職種																																																																																																																																																																	
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円																																																																																																																																																											
全体事業費(A+B)		17,989 千円		19,375 千円		21,431 千円																																																																																																																																																												

DO

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	阿波市の観光振興を図るため積極的にPR活動を行い、阿波市の知名度を高めていく必要があります。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	阿波市の観光資源及び特産品等をPRすることにより、経済的効果や社会的効果が高まります。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	予定しているパンフレットの配布及びキャンペーン、イベントは概ね予定どおり達成しています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	観光協会協会が市民活動の場となっており、この活動が観光資源となりつつあるが、協会の事業量が増大し人手不足が課題になります。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	事業の拡充と財政負担のバランスが課題である。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	阿波市へ集客を高めるためには、阿波市の多様な観光資源を見直し、新しい魅力を高め、新たな観光資源の開発等を進めていく必要がある。					商工会・観光協会等市内の各種団体との連携、さらには、隣接市町との連携も図りながら事業を進めてください。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	23	7	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	観光施設管理事務	公的関与	7	シート作成日	平成26年6月27日					
部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	安原正二						
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託									
	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等									
総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり			実施計画	事業の開始・終了									
	基本計画(施策)	(4) 観光の振興			<input type="radio"/> 1 該当	平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
	主要施策	(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等									
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客・市民													
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	市内観光施設維持管理などを行うことにより受け入れ体制を強化し、観光客の誘致を図ります。												
		今年度													
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	①	観光施設の整備													
	②	観光施設の清掃													
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標							
	施設に係るクレーム数/年		回	目標	0	0	0								
				実績	1	2									
	遊具の点検回数/年		回	目標	8	8	8	8							
				実績	8	8									
				目標											
			実績												
D O	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費				
			平成 24 年度決算	平成 25 年度決算	平成 26 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円	平成25年度								
		県支出金	245	千円	245	千円	245	千円	切幡地区公衆便所新築工事						
		地方債		千円	千円	千円	(12,884千円)								
		その他特定財源	105	千円	138	千円	126	千円	土柱地区遊歩道整備工事						
		一般財源	18,010	千円	29,950	千円	14,206	千円	(1,408千円)						
		計(A)	18,360	千円	30,333	千円	14,577	千円	平成24年度繰越事業						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300	人	1,788	千円	0.300	人	1,764	千円	0.300	人	1,732	千円	土柱公衆便所新築工事 (7,203千円)
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
	全体事業費(A+B)		20,148	千円	32,097	千円	16,309	千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	快適な施設を目指し、修繕及び管理業務を実施したことにより、良好な状態に保たれています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減を目標に監理業務を抑制しています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	観光客から親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	8	基本事務事業名	観光振興事業	事務事業名	公園(他に属さない)及び広場の管理補助金	公的関与	7	シート作成日	平成26年6月27日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	阿部 芳郎		シート作成者名	安原 正二			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		公園の利用者											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	レクリエーション・市民の憩いの場として、市民が快適で楽しく利用できる環境づくりに努めます。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 公園内の除草・清掃														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標			
	除草・清掃回数/年				回	目標	1	1	1	1	1	1			
						実績	1	1							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	観光費
			平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考						
	直接事業費	国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		117 千円		117 千円		117 千円							
		計(A)		117 千円		117 千円		117 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	596 千円	0.100 人	588 千円	0.100 人	577 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		713 千円		705 千円		694 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価		
							少ない	大きい			少ない	大きい	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	安全な公園を目指し、施設等の除草(清掃)作業を実施したことにより、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	コスト削減を目標に補助金を抑制しています。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	市民から親しまれる公園を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	9	基本事務事業名	消費者行政推進事務	事務事業名	消費者協会支援事業	公的関与	7	シート作成日	平成26年6月20日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	阿部芳郎		シート作成者名	妹尾千恵子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(9) 消費者対策の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 消費者教育・啓発の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市内4地区各消費者協会・消費者											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	消費者教育を推進し、市民の健全な暮らしや生活の向上、消費者問題意識の高揚及び消費者トラブルの未然防止を目的とします。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 消費者問題啓発活動を支援します。														
	② 消費者相談業務を支援します。														
	③ 安心・安全料理講習会、講演会の開催を支援します。														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標			
	市内消費者協会会員数				人	目標	300		300		300		↑		
						実績	284		267						
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	1 商工振興費	
				平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考					
	直接事業費	国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		193 千円		193 千円		193 千円							
		計(A)		193 千円		193 千円		193 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.250 人	1,490 千円	0.250 人	1,470 千円	0.250 人	1,444 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)			1,683 千円		1,663 千円		1,637 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
							少ない	大きい					少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	消費生活を取り巻く社会経済状況の変化、消費者のライフスタイルの多様化に伴い、製品事故や契約トラブルなど消費者に不安を与える事例が多く発生しています。知識の普及啓発のため必要です。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	安心・安全な消費生活を営むために有効です。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	消費者1人ひとりが社会を構成する一員としての自覚を持ち行動できるよう啓発活動を推進しています。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	消費者団体の研修、講演会の参加等により地域の消費者啓発が実践されています。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	近年高齢者の消費者トラブルが増加しています。消費者啓発活動を実施する消費者協会会員の資質や能力の向上、意識改革が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	消費者トラブル防止と適切な対応のため、徳島県消費者情報センターや福祉関係団体等関係機関との連携を図り、周知を行います。					新たな啓発方法などを研究しながら、実行計画に沿って進めてください。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	10	基本事務事業名	工業団地管理事務	事務事業名	工業団地誘致事務	公的関与	7	シート作成日	平成26年6月17日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	阿部 芳郎		シート作成者名	坂東 秀和			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3) 工業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(3) 企業誘致の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		西長峰工業団地への進出を検討している企業											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	西長峰工業団地への誘致										
				今年度	最終区画へ誘致完了										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 県担当部局とのPRや情報の共有														
	② 進出企業との連絡・調整														
	③ 土工工業団地企業連絡協議会との連携														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標			
	県営西長峰工業団地		企業誘致		社	目標	1		1						
						実績	0		1						
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	4	工業団地管理費
	直接事業費			平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		千円		千円		千円							
	計(A)		0 千円		0 千円		0 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.310 人	1,848 千円	0.310 人	1,823 千円	0.000 人	0 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		1,848 千円		1,823 千円		0 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	西長峰工業団地への誘致は終了しましたが、今後も市の活性化・雇用の場の確保の為に企業誘致活動は継続する必要があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	県担当課と連携を図り、広く情報収集に努めることで事業の有効性を高めます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	県担当課との連携により西長峰工業団地最後の区画へ企業誘致を達成できました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	これからは個々の企業ニーズにあった「オーダーメイド型」の誘致が効果的です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	進出を検討している企業の情報収集方法					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	進出に関する情報収集を市単独で行うのは限りがあるため、これからも県担当課と連携することで幅広い情報収集が目指します。					県と連携し、情報の発信と収集をはかり、企業誘致の促進に努めてください。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	11	基本事務事業名	道の駅管理事務	事務事業名	道の駅管理事務	公的関与	6	シート作成日	平成26年6月27日				
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課	主務課長名	阿部 芳郎		シート作成者名	石原かおり					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり					実施計画	事業の開始・終了							
		基本計画(施策)	(4) 観光の振興					<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進					<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	道路利用者及び市民													
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	道路利用者や市民などの利便性の向上及び道の駅としての情報提供の充実												
			今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 情報提供の充実															
	② 道の駅「どなり」駐車場清掃業務及び周辺樹木等の剪定作業															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標					
					目標	25000	25000	25000	30000							
	道の駅「どなり」利用者数			人		実績	23611	22917								
						目標										
						実績										
						目標										
予算費目																
DO	会 計	一般会計					款	7 商工費		項	1 商工費		目	5 道の駅管理費		
	直接事業費	平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考								
		国庫支出金	千円		千円		千円									
		県支出金	2,200	千円	2,200	千円	2,200	千円								
		地方債	千円		千円		千円									
		その他特定財源	千円		千円		千円									
		一般財源	3,098	千円	1,229	千円	1,605	千円								
	計(A)	5,298	千円	3,429	千円	3,805	千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300	人	1,788	千円	0.300	人	1,764	千円	0.300	人	1,732	千円		
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円			
全体事業費(A+B)		7,086		千円	5,193		千円	5,537		千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	道路利用者や市民の交流施設としての利用促進を進める必要があります。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	道の駅としての機能は十分達成できています。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	利用者のニーズに合ったものを設定し利用者の向上を図ります。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	県との管理委託契約のため評価できません。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	利用率を上げるため、施設の修繕やPR等に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	HPや紙媒体のメディアなどを利用し周知に努めます。					継続的に指定管理者と連携し、効率的な管理運営に努めてください。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	12	基本事務事業名	道の駅管理事務費	事務事業名	土成地域資源活力工房指定管理業務	公的関与	6	シート作成日	平成26年6月27日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	阿部 芳郎		シート作成者名	石原 かおり			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2) 新たな観光・交流の場の創出				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(餐の館)											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	道路利用者・観光客・地域住民の利便性の向上及び市内観光の拠点とした施設を目指します。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 観光客などへの憩いの場の提供														
	② 道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(餐の館)管理運営業務														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標			
	来館者数		月次報告書		人	目標		25000		25000		25000		30000	
						実績		23611		22917					
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	5 道の駅管理費	
	直接事業費			平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		3,100 千円		3,100 千円		3,100 千円							
	計(A)		3,100 千円		3,100 千円		3,100 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,788 千円	0.300 人	1,764 千円	0.300 人	1,732 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		4,888 千円		4,864 千円		4,832 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	道路利用者や地域住民のニーズを把握し、地域活性化の拠点となるよう有効利用します。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	今後も指定管理者制度による運営が必要です。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	指定管理者に来館者数の向上に努められるよう、自主事業を積極的に進めていきます。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	民間のノウハウを活かしながら、公的施設であるため、コスト削減のバランスを取ります。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	ギャラリースペースや施設全体を利用し地域産業の活性化ができるよう施設の利用方法を検討したいと考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	HPや情報メディア等を利用し、施設利用者の向上を図っていきます。					継続して指定管理者と連携し、効率的な管理運営に努めてください。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	13	基本事務事業名	温泉センター事業	事務事業名	土柱休養村センター管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	平成26年6月27日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	阿部 芳郎		シート作成者名	石原 かおり			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		土柱休養村センターの設置及び管理に関する条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		温泉利用者、観光客											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	施設の適正な管理を行うことにより、利用者の利便性を図ります。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 浴場施設の提供														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標			
	入浴者数		月次報告書(運営状況)		人	目標		60000		60000		70000		80000	
						実績		67289		69074					
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	6 温泉センター費	
	直接事業費			平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		1,337 千円		1,557 千円		1,860 千円							
		一般財源		8,461 千円		5,843 千円		3,758 千円							
	計(A)		9,798 千円		7,400 千円		5,618 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.400 人	2,384 千円	0.400 人	2,353 千円	0.400 人	2,310 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		12,182 千円		9,753 千円		7,928 千円									

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民の交流並びに健康増進の施設としての利用促進をすすめています。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	憩いの場並びに癒しの場として市内外から多くの方が訪れています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	利用者のニーズに合ったものを設定し、利用者の増加を図ります。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	平成24年度より、民間業者を指定管理者に選定し運営を行っています。(平成24年度～平成27年度)			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	施設のPR並びにサービスの向上を図り、利用客の増加を図ります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	ホームページやパンフレットなどを利用して施設のPRを行います。					継続的に指定管理者と連携し、来訪者へのサービス提供と施設の管理運営に努めてください。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	23	—	14	基本事務事業名	観光振興事業	事務事業名	やすらぎ空間整備事業	公的関与	8	シート作成日	平成26年6月17日																																																																																																																																																																																																					
部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	阿部 芳郎		シート作成者名	坂東 秀和																																																																																																																																																																																																						
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託																																																																																																																																																																																																						
	<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等																																																																																																																																																																																																						
総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり			実施計画		事業の開始・終了																																																																																																																																																																																																								
	基本計画(施策)		(5) 公園・緑地の整備			<input type="radio"/> 1 該当		平成 24 年 ~ 平成 28 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし																																																																																																																																																																																																						
		主要施策		(4) 花とみどりのまちづくりの推進		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等																																																																																																																																																																																																								
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客及び市民																																																																																																																																																																																																													
	目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	阿讃山麓広域農道沿いを中心とした植樹、及び拠点の整備による観光客の増加と市民の健康増進																																																																																																																																																																																																												
			今年度	事業の周知と植樹																																																																																																																																																																																																												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																																																																																																																																																																																																															
	① イベントの開催による桜の植樹(阿讃山麓広域農道沿、観光拠点)																																																																																																																																																																																																															
	② 植樹後の維持管理																																																																																																																																																																																																															
	③																																																																																																																																																																																																															
	④																																																																																																																																																																																																															
	⑤																																																																																																																																																																																																															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標																																																																																																																																																																																																				
	イベント回数		イベント開催による周知		回	目標		5		5		3		15																																																																																																																																																																																																		
						実績		5		5																																																																																																																																																																																																						
	植樹本数		植樹で拠点を作る		本	目標		約300		約100		約100		約1000																																																																																																																																																																																																		
						実績		約400		約100																																																																																																																																																																																																						
						目標																																																																																																																																																																																																										
実績																																																																																																																																																																																																																
<table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="4">一般会計</td> <td>款</td> <td>7</td> <td colspan="2">商工費</td> <td>項</td> <td>7</td> <td colspan="2">商工費</td> <td>目</td> <td>2</td> <td colspan="2">観光費</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">平成 24 年度決算</td> <td colspan="2">平成 25 年度決算</td> <td colspan="2">平成 26 年度予算</td> <td colspan="8">備考</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">直接事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="4">平成26年度予算は維持管理費用 です。平成26年度の植樹に係る費 用は補正予算対応予定です。</td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td colspan="2">940</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td colspan="2">4,936</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">2,593</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">200</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>計(A)</td> <td colspan="2">5,876</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">2,593</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">200</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>0.300</td> <td colspan="2">人</td> <td colspan="2">1,788</td> <td colspan="2">千円</td> <td>0.300</td> <td colspan="2">人</td> <td colspan="2">1,764</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託職種</td> <td colspan="10"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託工数・経費</td> <td>0.000</td> <td colspan="2">人</td> <td colspan="2">0</td> <td colspan="2">千円</td> <td>0.000</td> <td colspan="2">人</td> <td colspan="2">0</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td colspan="2">7,664</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">4,357</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">1,932</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> </table>												予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費		項	7	商工費		目	2	観光費				平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考								直接事業費	国庫支出金			千円				千円				平成26年度予算は維持管理費用 です。平成26年度の植樹に係る費 用は補正予算対応予定です。				県支出金	940		千円				千円								地方債			千円				千円								その他特定財源			千円				千円								一般財源	4,936		千円		2,593		千円		200		千円						計(A)	5,876		千円		2,593		千円		200		千円						人件費(B)	正職員工数・経費	0.300	人		1,788		千円		0.300	人		1,764		千円				臨時・嘱託職種															臨時・嘱託工数・経費	0.000	人		0		千円		0.000	人		0		千円				全体事業費(A+B)		7,664		千円		4,357		千円		1,932		千円					
予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費		項	7	商工費		目	2	観光費																																																																																																																																																																																																
		平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考																																																																																																																																																																																																								
直接事業費	国庫支出金			千円				千円				平成26年度予算は維持管理費用 です。平成26年度の植樹に係る費 用は補正予算対応予定です。																																																																																																																																																																																																				
	県支出金	940		千円				千円																																																																																																																																																																																																								
	地方債			千円				千円																																																																																																																																																																																																								
	その他特定財源			千円				千円																																																																																																																																																																																																								
	一般財源	4,936		千円		2,593		千円		200		千円																																																																																																																																																																																																				
	計(A)	5,876		千円		2,593		千円		200		千円																																																																																																																																																																																																				
人件費(B)	正職員工数・経費	0.300	人		1,788		千円		0.300	人		1,764		千円																																																																																																																																																																																																		
	臨時・嘱託職種																																																																																																																																																																																																															
	臨時・嘱託工数・経費	0.000	人		0		千円		0.000	人		0		千円																																																																																																																																																																																																		
全体事業費(A+B)		7,664		千円		4,357		千円		1,932		千円																																																																																																																																																																																																				

PLAN

DO

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	阿波市観光の振興及び高い糖尿病死亡率を改善するため市民の健康作りに取り組む事は必要です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	目的を達成するためには継続して行い、1人でも多くの方に参加して頂く事が事業継続には有効です。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	イベントには市民ボランティアの方だけでなく市外からも参加があるなど取り組みに対し広く興味をもった方に広く参加して頂きました。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> あまり上がっていない <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している <input type="radio"/> 十分達成している	
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	苗木は各種事業を活用し調達に努めています。また添え木も間伐材を活用することでコスト削減に努めています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	財源の確保及び維持管理の検討					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	今後は、市全体で取り組む「都市再生整備事業」による整備計画に基づき、面的整備を図ります。					やすらぎ空間整備事業は5年計画で進めている事業で、今後も継続して整備充実を計画的に推進して下さい。					
委員会指摘事項												