

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	21	1	基本事務事業名	農業経営基盤強化資金利子補給補助金事務	事務事業名	農業経営基盤強化資金利子補給補助金事務	公的関与	1	シート作成日	平成25年7月4日	
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課	主務課長名	宮本 哲男		シート作成者名	原田 昂		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託	
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等	
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(3) 担い手の育成・確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		農業経営基盤強化促進法	
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		人・農地プランに位置づけられた市内認定農業者								
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	長期かつ低利の農業経営基盤強化資金の融資を円滑にするため、当該資金にかかる利子補給金を交付することにより、認定農業者の育成・支援・地域農業の担い手の確保、及び安定営農を目指します。							
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
① 認定農業者が行う農業施設整備に対して融資機関等が貸付ける資金が長期かつ低利で融資されるよう、利子補給をします。												
②												
③												
④												
⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標		
	利子補給件数				件	目標	20	20	23			
						実績	21	20				
						目標						
						実績						
						目標						
実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6 農林水産事業	項	1 農業費	目	5 農業振興費	
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金	582 千円		498 千円		650 千円					
		県支出金	千円		千円		千円					
		地方債	千円		千円		千円					
		その他特定財源	千円		千円		千円					
		一般財源	583 千円		498 千円		650 千円					
	計(A)		1,165 千円		996 千円		1,300 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	604 千円		0.100 人	596 千円		0.100 人	588 千円		
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円			
全体事業費(A+B)		1,769 千円		1,592 千円		1,888 千円						

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	資金制度を活用する農業者に対し利子助成を行うことで、農業者の負担軽減となるため必要と考えます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい						
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある						
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない						
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	新しい農業機械、施設の導入に有効利用が図られます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる						
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる						
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない						
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる						
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	金融機関担当者等の協力により、制度を利用しようとする方は、概ね利用されていると思われます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている								
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない								
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している								
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している								
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	制度資金を活用し、利子助成を行うことで、農業経営を安定させ、さらには本市の農業発展につながります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当						
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない						
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	規模拡大、コスト削減など安定営農のための設備投資を行う認定者が減少しています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	広報誌・ACN等を利用し広報活動に努めています。					農業の担い手の育成・確保のため、支援措置は必要です。事業の継続を希望します。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	21	基本事務事業名	とくしま米政策推進事業	事務事業名	数量調整円滑化推進事業	公的関与	1	シート作成日	平成25年7月1日				
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課	主務課長名	宮本 哲男		シート作成者名	板東 毅				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(3) 担い手の育成・確保			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	米政策改革大綱				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内農業者											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	経営所得安定対策では「生産数量目標に即した生産」が助成の要件とされています。米の需給調整は依然必要な取組であり、市から市協議会への生産数量目標(需要量に関する情報)の提供及び必要な取組に対して支援を行います。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 経営所得安定対策に係るリーフレットの配布													
	② 水稲生産実施計画書の配布、回収													
	③ 農地の現地確認(確認図面・野帳作成)													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標						
	生産調整作付け目標面積(結果)	水稲作付け可能面積の62.4%	ha	目標	2070	2062	2060							
				実績	2276	2159								
				目標										
				実績										
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費	
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金	1,152	千円	999	千円	874	千円						
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源	266	千円	0	千円	36	千円						
		計(A)	1,418	千円	999	千円	910	千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600	人	3,627	千円	0.600	人	3,577	千円	0.600	人	3,529	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)			5,045	千円	4,576	千円	4,439	千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
		1.	2.	3.	4.	総合評価	○ 少ない	● 大きい	米の生産調整と、市場への流通量を調整することにより、農業者所得を維持しています。また、安定的生産により、価格が一定レベルで維持されています。	○ 少ない	● 大きい		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ ない	● ある	○ ない	○ いる	● いない	生産調整により米価の安定をとりつつ、水田農業経営の安定を図ります。水田の利用促進は、農業全般の安定、振興につながります。	○ 少ない	● 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある	○ ない	○ いる	● いない		○ 少ない	● 大きい			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	● ある	○ ない	○ ない	○ いる	● いない		○ 少ない	● 大きい			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない	○ ない	○ いる	● いない		○ 少ない	● 大きい			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる	○ しない	○ できない	● できる	生産調整に協力していただけない農業者に対する啓発活動を推進していきます。	○ いえない	● いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる	○ する	○ できない	● できる		○ いえない	● いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない	○ する	○ できない	● できる		○ する	● しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる	○ する	○ できない	● できる		○ できない	● できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている	● あまり上がっていない	○ 概ね達成している	○ 十分達成している	生産調整に協力していただけない農業者に対する啓発活動を推進していきます。	○ 目標に比べて劣っている	● あまり上がっていない				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	● あまり上がっていない	○ 概ね達成している	○ 十分達成している	○ 目標に比べて劣っている		● あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	○ 概ね達成している	○ 十分達成している	○ 十分達成している	○ 概ね達成している		○ 十分達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 十分達成している	○ 十分達成している	○ 十分達成している	○ 十分達成している		○ 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	○ できる	○ できる	● できない	国、県、JAと連携をとりながら推進しています。阿波市水田農業ビジョンが定着するまで水稻生産実施計画書の配布、回収などの現状の推進体制を維持する必要があります。	○ 高い	● 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ できる	● できない	○ ある	○ ある	● ない		○ できる	● できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ ある	● ない	○ ある	○ ある	● ない		○ ある	● ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ ある	● ない	○ ある	○ ある	● ない		○ ある	● ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	○ 3	○ 4	○ 2	○ 4	○ A	○ 3	○ 4	○ 2	○ 4	○ A		
		○ 拡大・充実	○ 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等	○ 拡大・充実	○ 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等				
	当面の課題	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
		水田農業における担い手の育成について、規模拡大の動きは遅く、また条件の良い土地は集まりにくく、担い手の努力も限界にきている。また農業者も米の生産調整が自主性に任されたことにより、生産調整参加の意識が薄れてきています。					JA等関係機関と連携し、経営所得安定対策制度を推進し、米の生産調整の実施、実現に努めてください。						
改革案と実行計画	本市の水田農業を推進していく上での指針となる、「阿波市水田農業ビジョン」に掲げる施策・事業に基づき農家を支援していきます。												
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	21	-	3	基本事務事業名	県単独地域農業振興対策事業	事務事業名	県単独地域農業振興対策事業	公的関与	6	シート作成日	平成25年7月1日		
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	宮本哲男		シート作成者名	眞島博之			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1) 農業生産基盤の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		とくしま強い農林水産業づくり事業実施要領		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農業協同組合、安定的かつ持続的経営体が主体となり組織する団体、農業生産法人等										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	ブランド品目の生産力を維持、増強する取り組みや、農山村の魅力を活かす取り組みを支援し、地域農林水産業の発展振興と強い農林水産業づくりに資する。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 「とくしまブランド」産地改造支援事業 ブランド産地の生産力を高め、消費感度の高い産地づくりを加速させるため、必要な機械、施設等の整備を支援します。														
② 省エネ節電循環型農業推進事業 環境に優しい農業の推進を図るため、省エネ・低コストにもつながる機械施設の導入整備を支援します。														
③ 「いけるよ! とくしまの畜産」経営革新モデル支援事業 畜産農家や畜産に携わる者が一丸となって経営改革等にチャレンジする取組に、必要な機械・施設等の整備を支援します。														
④ 地域営農再チャレンジ支援事業 地域営農組織の育成を加速するため、集落営農に必要となる新たな機械施設等の整備を支援します。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標					
	事業主体等					目標	13	15	15					
						実績	13	15						
						目標								
						実績								
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費
	直接事業費			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		34,381 千円	23,048 千円	16,868 千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		8,491 千円	7,454 千円	4,136 千円								
		計(A)		42,872 千円	30,502 千円	21,004 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.600 人	3,627 千円	0.600 人	3,577 千円	0.600 人	3,529 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		46,499 千円		34,079 千円		24,533 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	ブランド品目の生産力を維持・増強する取組や、農山村の魅力を活かす取組を支援するため必要があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	必要な機械や施設の整備により作業の効率化と、コスト削減が図れます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	ブランド品目の生産力を維持・増強することが出来ます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	必要な機械や施設の整備等により作業の効率化が図れます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	ブランド品目の生産力を維持、増強する取組みや、農山村の魅力を活かす取組みを支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	ブランド品目の生産力を維持、増強する取組みや、農山村の魅力を活かす取組みを支援します。					実行計画に沿って事業推進に努めてください。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	4	基本事務事業名	中山間地域等直接支払交付金事業	事務事業名	中山間地域等直接支払交付金事業	公的関与	2	シート作成日	平成25年7月4日			
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	宮本哲男		シート作成者名	前田拓朗			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 22 年 ~ 平成 26 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2) 農地の有効利用の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		食料・農業・農村基本法			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		耕作放棄地の防止をする地域											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	自律的かつ継続的に農業生産活動等が行われるよう、その体制整備に向けたより積極的な活動を推進します。										
				今年度	同上										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 耕作放棄地の防止等の活動・適正な農業生産活動等														
	② 水路、農道等の管理活動・適切な施設の管理、補修														
	③ 周辺林地の管理、景観作物の作付け、粗放的畜産等の活動														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標					
	中山間地域等直接支払参加農家数				戸	目標	557	557	557	557					
						実績	600	608							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6 農林水産業		項	1 農業費		目	5 農業振興費	
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円	0 千円		0 千円							
		県支出金	25,498 千円		25,490 千円		25,490 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	10,196 千円		10,192 千円		10,192 千円								
		計(A)	35,694 千円		35,682 千円		35,682 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.800 人	4,836 千円		0.800 人	4,769 千円		0.800 人	4,705 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		40,530 千円		40,451 千円		40,387 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	山間部の農地等の耕作放棄地の防止や農業生産活動によって、国土の保全等さまざまな役割と働き(多面的機能)を果たしています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	中山間地域は流域の上流部に位置することから、水源かん養機能、洪水防止機能等の多面的機能によって、下流域の国民の生命・財産と豊かなくらしが守られています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	国・県・市の連携のもと、5年間にわたり実施していく政策ですが、中山間地域等では、高齢化が進展する中で平地に比べ自然的・経済的・社会的条件が不利な地域でもあることから、担い手の減少、耕作放棄の増加等により、多面的機能が低下しないよう努めています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	実施手段等は要綱要領等に定められています。職員の作成したソフトウェアで管理を行っているので、可能な部分のコスト削減は図られています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	中山間地域における高齢化、担い手問題等で今後において耕作放棄地の解消と農用地の維持管理が困難な状況になることが予想されます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	現状での地域における集落協定による取り組みを継続するとともに、耕作放棄地の防止と地域農業の維持確保に努めます。5年ごとの事業継続の可能な範囲内で協定を図ります。					集落の状況を把握し、集落での適正な農地管理が行われるよう、指導等に努めて下さい。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	5	基本事務事業名	活力ある阿波市農業振興事業	事務事業名	活力ある阿波市農業振興事業	公的関与	9	シート作成日	平成25年4月5日			
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	宮本 哲男		シート作成者名	森 克彦				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 23 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策						<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		活力ある阿波市農業振興事業費補助金交付要綱			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農業関係者											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	県下一の農業地帯であることや生命のもととなる食料を生産する市民に欠かせない産業であるという考え方にたつて策定した阿波市農業振興計画の実現を目指すため、活力ある阿波市農業振興事業を実施して阿波市農業の維持・発展を図ります。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 農業専門スタッフ雇用														
	② 重点プロジェクト推進会議開催														
	③ 阿波市ブランド推進事業														
	④ 地産地消促進事業														
	⑤ 集落営農組織等推進事業														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標					
	活力ある阿波市農業振興事業費補助金		事業実施者へ支援を行ない農業の発展を促進します。		千円	目標	19900	20900	20900	25000					
						実績	12290	14400							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円								
		県支出金	千円		千円		千円								
		地方債	千円		千円		千円								
		その他特定財源	千円		千円		千円								
		一般財源	15,533 千円		16,197 千円		24,519 千円								
	計(A)	15,533 千円		16,197 千円		24,519 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.700 人	4,231 千円	0.700 人	4,173 千円	0.700 人	4,117 千円							
		臨時・嘱託職種	参与		参与		参与								
臨時・嘱託工数・経費		0.500 人	1,500 千円	0.500 人	1,500 千円	0.500 人	1,500 千円								
全体事業費(A+B)		21,264 千円		21,870 千円		30,136 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	阿波市の基幹産業である農業の維持発展を図るために必要な事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	事業を継続実施することによって、農業の維持発展に大変有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		現在においては、まだ目標を達成できていないが、事業を継続して実施し、農業の維持発展を図って目標を達成します。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない	
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している	
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率的に事業を実施できていると思うが、事業を進めていく上で、より効率的な施策を模索する必要があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	4	4	2	3	B	4	4	3	3	A
		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	阿波市独自の有効的な施策を迅速に展開する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	事業を継続実施し、より有効的施策を見出ししていきます。					実行計画に沿って検討、協議してください。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	6	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	農村環境改善センター管理事務	公的関与	1	シート作成日	平成25年7月1日		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	宮本 哲男		シート作成者名	原田 昂		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策			(3) 担い手の育成・確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	活力ある農村地域の形成及びコミュニティ活動の場として活用します。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 施設の点検・修繕・管理・受付													
	② 研修・講習会の実施等に利用します。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標				
	施設数		農業者並びに地域住民の研修・講習会の場として		箇所	目標								
						実績	3	3						
	施設利用者数		延べ人数		人	目標								
						実績	35,000	37,000						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源	50		千円	46		千円	50		千円			
		一般財源	7,776		千円	6,318		千円	7,000		千円			
		計(A)	7,826		千円	6,364		千円	7,759		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.060	人	363	千円	0.060	人	358	千円	0.060	人	353	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)				8,189	千円			6,722	千円			8,112	千円	

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
						少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として必要です		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として有効に利用されています		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない			<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価				二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	3	3	3	3	C	3	3	3	3	C
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
		施設老朽化に伴う維持管理が課題です。				二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	今後の管理運営方法について検討をしていきます。				実行計画に沿って、事業推進に努めてください。						
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	21	7	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	阿波勝命サブセンター管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成25年7月1日			
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課	主務課長名	宮本 哲男		シート作成者名	原田 昂				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(4) 幅広い人材の育成・確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	農業及び農村の健全な発展を期するため、地域集落の自治組織および営農組織等の研修活動の推進と充実を図る場として活用をし ます。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 施設の点検・修繕・管理													
	② 地域住民の研修の場として活用する。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標				
	施設数		地域農業者の連帯感の醸 成、情報交換の場として		箇所	目標								
						実績	1	1						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源			473 千円			464 千円			533 千円			
		計(A)			473 千円			464 千円			533 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.020 人	121 千円		0.020 人	119 千円		0.020 人	118 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)				594 千円			583 千円			651 千円				

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
						少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として必要です		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として有効に利用されています		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価				二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	4	3	3	3	A	4	3	3	3	A
		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。				二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	指定管理者を含めた効率的運用を検討します。				実行計画に沿って検討、協議してください。						
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	8	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	土成農産物加工所管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成25年7月1日		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	宮本 哲男		シート作成者名	原田 昂		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策			(1) 農業生産基盤の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	農業者が自主的に農産物による加工食品の製造、開発をする場として活用します。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 施設の点検・修繕・管理・受付													
	② 農産物による加工食品の製造、開発													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標				
	施設数		農業者が農産物による加工食品の製造、開発をする場として		箇所	目標								
						実績	1	1						
	施設利用者数		延べ人数		人	目標								
						実績	400	385						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債	0		千円			千円			千円			
		その他特定財源	422		千円	446		千円	480		千円			
		一般財源	360		千円	563		千円	291		千円			
		計(A)	782		千円	1,009		千円	771		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.030	人	181	千円	0.030	人	179	千円	0.030	人	176	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)				963	千円			1,188	千円			947	千円	

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
						少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業者が自主的に農産物による加工食品の製造、開発をする場として必要です		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業者が自主的に農産物による加工食品の製造、開発をする場として有効に利用されています		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価				二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	4	3	3	3	A	4	3	3	3	A
		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。				二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	指定管理者を含めた効率的運用を検討します。				実行計画に沿って検討、協議してください。						
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	9	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	農村公園管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成25年7月1日					
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	宮本 哲男		シート作成者名	原田 昂					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(4) 幅広い人材の育成・確保				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設													
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として活用します												
				今年度													
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 施設の点検・修繕・管理																
	②																
	③																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標							
	施設数		地域のコミュニティーの場		箇所	目標											
						実績		13	13								
						目標											
						実績											
						目標											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費		
			平成	23	年度決算	平成	24	年度決算	平成	25	年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円						
		県支出金			千円			千円			千円						
		地方債		0	千円			千円			千円						
		その他特定財源			千円			千円			千円						
		一般財源		1,795	千円		1,386	千円		2,148	千円						
		計(A)		1,795	千円		1,386	千円		2,148	千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.030	人	181	千円	0.030	人	179	千円	0.030	人	176	千円			
		臨時・嘱託職種															
		臨時・嘱託工数・経費	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円			
	全体事業費(A+B)				1,976	千円			1,565	千円			2,324	千円			

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として必要です	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として有効に活用されています	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	3	3	3	A	4	3	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	利用状況を見ながら、将来的に遊具は修繕に耐えない物から取り替えもしくは、撤去していきます。					実行計画に沿って事業推進に努めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	10	基本事務事業名	青年就農給付金事業	事務事業名	青年就農給付金事業	公的関与	1	シート作成日	平成25年7月1日		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課	主務課長名	宮本 哲男		シート作成者名	瀬尾 秀之			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策			(4) 幅広い人材の育成・確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		新規就農・経営継承総合支援事業実施要綱		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		新規就農者(45歳未満)										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	青年の就農意欲の喚起と就農後の定着を図り、青年就農者の大幅な増大を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 青年就農給付金の給付(年間150万円 最長5年間)													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標				
	給付者数				人	目標	0	5	16					
						実績	0	11						
						目標								
						実績								
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産事業	項	1	農業費	目	5	農業振興費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			11,250	千円		24,000 千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源			千円			千円			千円			
		計(A)			0	千円		11,250	千円		24,000 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.000	人	0	千円	0.700	人	4,173	千円	0.700	人	4,117	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)				0	千円	15,423	千円	28,117	千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	持続可能な力強い農業を実現するには、青年の新規就農者及び経営継承者を増加させる必要がある。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	青年の就農意欲の喚起と就農後の定着を図り、青年就農者の増大を図ることができる。また、就農後間もない新規就農者の経営安定を図るうえで有効である。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	国・県と十分連携を取りながら事業を進めていき、広報等で事業の周知を徹底する。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	国の要綱等に準じて運用している。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	阿波市の農業の持続性を確保するため、本市農業の次世代を担う新規就農者の確保と早期育成が課題である。また、入り口対策は充実しつつあるが、新規就農者の就農後をサポートする出口対策の取組みが十分でない。今後は、さらに多様化が進む就農ルートに応じた受入体制の整備と、就農後の対策も課題である。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	青年就農給付金(経営開始型)については人・農地プランへの位置付けが条件とされているので、人・農地プランの推進と合わせて取り組んでいく。					市民に制度が十分伝わるよう周知啓発に努めてください。				
委員会指摘事項											