

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	1	基本事務事業名	自衛官募集事務	事務事業名	自衛官募集事務	公的関与	1	シート作成日	平成25年7月3日				
	部局名	総務部		課名	防災対策課	主務課長名	高島 輝人	シート作成者名	有井 憲一						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)				該当なし		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)						<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策						<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		地方自治法、自衛隊法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		就学・就業適齢者(各募集種目の資格者)											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	自衛官募集に関する国民の理解を深め、自衛官の人材確保を目的とします。										
				今年度	自衛官に対する理解を深め、自衛官等の受験者を増やし、自衛官の人材確保を目的とします。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市ケーブルテレビ及び広報誌による募集広告の掲載														
	② 自衛官募集ポスターの掲示														
	③ 入隊者への激励会の開催														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標					
	自衛官等入隊者		入隊者数により自衛隊募集活動の成果を図るため		人	目標	2	3	3						
						実績	2	3							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	7	諸費	
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	27 千円		22 千円		22 千円								
		県支出金	0 千円		千円		千円								
		地方債	0 千円		千円		千円								
		その他特定財源	0 千円		千円		千円								
		一般財源	3 千円		8 千円		13 千円								
		計(A)	30 千円		30 千円		35 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		54 千円		54 千円		59 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	自衛官の人員確保のため必要です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	阿波市ケーブルテレビ、広報誌等に掲載し募集広報活動を実施しています。また平成24年度では募集パンフレットを作成し、高校を中心に募集活動を実施しました。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	H24年度の阿波市での自衛官等入隊者は目標3名に対して3名の入隊ですので十分達成しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	国費による委託事務なのでコスト削減の余地はありません。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	自衛官募集事務を今後も行い人員を確保に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	自衛官募集広報活動を行います。					自衛隊法に基づく受託事務です。継続して行って下さい。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	2	基本事務事業名	交通安全対策事務	事務事業名	チャイルドシート購入費補助事業	公的関与	9	シート作成日	平成25年7月3日			
	部局名	総務部		課名	防災対策課		主務課長名	高島 輝人		シート作成者名	藤本 憲二				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(8)交通安全・防犯体制の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1)交通安全意識の高揚				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市チャイルドシート購入補助金交付事業要綱			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	購入日及び申請日に阿波市の住民である満6歳の乳幼児とし、その乳幼児と同居する者がチャイルドシート購入した場合												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市を担う乳幼児を交通安全による死傷から守るため。											
			今年度	このチャイルドシート購入補助事業をより多くの方に利用していただくため、広報等を行い制度を周知する。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① チャイルドシート購入補助金として購入金額の2分の1(5,000円限度)を補助														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標							
		指標設定になじまないため設定しなし。		目標											
				実績											
				目標											
				実績											
				目標											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	5	交通安全対策費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		547 千円	657 千円	670 千円									
		計(A)		547 千円	657 千円	670 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	604 千円	0.100 人	596 千円	0.100 人	588 千円							
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
	全体事業費(A+B)			1,151 千円	1,253 千円	1,258 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	チャイルドシートの購入に対して支援することは交通安全対策だけでなく「子育て支援の充実」にも結びつくので必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	チャイルドシートの助成は子育てをする保護者に経済的負担を軽減していると思われ、今後もこの事業を継続していきます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	補助金交付にかかる一連の事務なので達成しています。多くの方にこの制度を利用していただくため、広報等により周知します。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	チャイルドシートの平均価格からみても補助率及び補助額は適正だと思うので削減の余地はありません。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	この制度を多くの方に利用していただくために、広報等を行い周知します。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	交通安全のためのチャイルドシート購入補助制度を継続していきます。					補助金交付事業要綱の趣旨に従い事業を継続して下さい。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	3	基本事務事業名	交通安全対策事務	事務事業名	交通指導員業務	公的関与	4	シート作成日	平成25年7月4日			
	部局名	総務部			課名	防災対策課		主務課長名	高島 輝人		シート作成者名	藤本 憲二			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(8)交通安全・防犯体制の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1)交通安全意識の高揚				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市交通指導員規則			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	生徒、児童、園児、市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	交通指導員を配置することにより、通学路の安全を確保するとともに、交通安全意識の高揚を図ります。											
			今年度	交通指導員を増すとともに児童、またお年寄りに対する呼びかけを行い、安全に通学、通勤ができる環境作りを目指します。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市交通指導員を任命して交通安全のため立哨してもらいます。														
	② 交通指導員が活動しやすい環境を整えられるよう支援する。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標					
	指導員が交通指導を行った年間延日数				日	目標									
						実績	320	335							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	5	交通安全対策費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源	294 千円		294 千円		392 千円								
		計(A)	294 千円		294 千円		392 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		318 千円		318 千円		416 千円									

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	交通事故から市民を守ることは市の責務であり、事故防止のために積極的に活動していただいている指導員を支援することは妥当です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	交通指導員がいなければ、交通事故の発生件数が増えることが懸念されます。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	交通指導員により生徒、児童、園児の安全が守られていますので達成しています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	毎朝1時間程度の勤務であるが、天候、季節等に関係なく、指導にあたっていることを考えると削減の余地はないです。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	交通指導員を増員した方が、より一層の交通安全対策を図れるが、人員の確保が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 交通指導員の育成及び充実について、検討を進めて下さい。				
	改革案と実行計画	交通安全対策のために、交通指導員の育成及び充実を図る必要があります。									
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	基本事務事業名	交通安全対策事務	事務事業名	交通安全母の会補助事業	公的関与	4	シート作成日	平成25年7月3日			
	部局名	総務部		課名	防災対策課	主務課長名	高島 輝人		シート作成者名	藤本 憲二			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり			実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(8)交通安全・防犯体制の充実			<input type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1)交通安全意識の高揚			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市交通安全保持に関する条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市交通安全母の会連合会										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	交通事故のない住みよい町づくりの実現を目指します。									
			今年度	交通安全運動を通して、市民の交通安全意識の高揚を図り、交通事故を防止する。									
事業の活動内容	① 阿波市交通安全母の会連合会へ補助金交付を行います。												
	②												
	③												
	④												
	⑤												
	数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標				
団体が実施した活動事業数				目標									
				実績		15	10						
阿波市内交通事故(人身)件数				件	目標								
				実績		252	210						
阿波市内交通死亡事故件数				件	目標								
	実績				3	2							
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	5	交通安全対策費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		千円	千円	千円							
		一般財源		230 千円	230 千円	230 千円							
	計(A)		230 千円	230 千円	230 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)			254 千円	254 千円	254 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	交通事故から市民を守ることは市の責務であるので、その事故防止のために交通安全運動等を積極的に推進する交通安全団体を市が支援することは妥当であります。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	母と子を中心とした交通安全活動の推進が行われており、学校、保育所等で有効な交通安全意識の向上が行われています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	現状の補助金で適切な活動ができていますので、十分に目標に達成しています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	交通安全団体はボランティア性が高くその運営を支援していくことは必要であるためコスト削減の余地はありません。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	市内では学生の自転車による事故が広範囲で起こっているため、他交通関係団体と連携し、通学路における立哨範囲を増やす必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	今後は各関係団体と連携し、より効果的な交通安全対策活動の実施を目指します。					母と子を中心とした交通安全母の会の活動は、活発に行われています。引き続き事業に取り組んで下さい。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	5	基本事務事業名	交通安全対策事務	事務事業名	交通安全協会等負担金事務	公的関与	4	シート作成日	平成25年7月3日			
	部局名	総務部		課名	防災対策課		主務課長名	高島 輝人		シート作成者名	藤本 憲二				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(8)交通安全・防犯体制の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1)交通安全意識の高揚				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市交通安全保持に関する条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市交通安全教育推進協議会、阿波市交通安全協会、阿波地区交通安全活動推進委員協議会											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	交通事故のない住みよい町づくりの実現を目指します。										
				今年度	交通安全啓発活動を通して交通事故の発生を防止し、市民の交通安全意識の高揚を図ります。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 各阿波市交通安全推進団体へ負担金交付を行います。														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標					
	団体が実施した活動事業数					目標									
						実績	180	180							
	阿波市内交通事故(人身)件数				件	目標									
						実績	252	213							
	阿波市内交通死亡事故件数				件	目標									
実績						3	2								
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	5	交通安全対策費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源	4,210 千円		4,210 千円		4,210 千円		4,210 千円						
		計(A)	4,210 千円		4,210 千円		4,210 千円		4,210 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.012 人	73 千円		0.012 人	72 千円		0.012 人	71 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		4,283 千円		4,282 千円		4,281 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	交通事故から市民を守ることは市の責務であるので、その事故防止のために交通安全運動等を積極的に推進する交通安全団体を市が支援することは妥当であります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	交通安全団体において毎年多様な交通安全運動を行っておりますので有効であります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	適切な活動が来ておりますので概ね目標に達成しております。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	交通安全団体はボランティア性が高くその運営を支援していくことは必要であるため妥当であります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	他交通関係団体と連携をはかり、交通安全活動をより広い地域、期間で行っていくことにより、市内全体で交通安全意識を高める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 交通安全に対する市民活動への支援は必要です。各団体の活動がより活発に行われ、市民の交通安全意識の高揚が図れるよう効果的な活動を実施して下さい。						
改革案と実行計画	今後は各関係団体と連携し、より効果的な交通安全対策活動の実施を目指します。												
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	6	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防出初式	公的関与	4	シート作成日	平成25年7月3日			
	部局名	総務部		課名	防災対策課		主務課長名	高島 輝人		シート作成者名	大塚 清				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(7) 消防・防災体制の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 消防団の活性化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		消防団員・市民											
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	年初に消防団出初式を開催し、消防団員の士気を高めるとともに、広く市民へ消防力を周知します。										
				今年度	年初に消防団出初式を開催し、消防団員の士気を高めるとともに、広く市民へ消防力を周知します。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 消防団関係功労者の表彰														
	② 消防、防災に貢献のあった者の表彰														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標					
			指標設定になじまないため、設定しない			目標									
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	9 消防費		項	1 消防費		目	1 非常備消防費	
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源			28 千円			0 千円			50 千円				
		計(A)			28 千円			0 千円			50 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.083 人	502 千円		0.083 人	495 千円		0.083 人	488 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)				530 千円			495 千円			538 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	地域防災において重要な役割を果たしている消防団員の士気高揚を図るとともに、市民に消防団が重要な役割を果たしていることを周知できる重要な事業です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	本事業の開催により、各方面団及び各団員間の交流が図れ、功労表彰を行うことにより、団員の士気高揚が図れ、非常に有効性の高い事業です。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	各団員間の交流等が図れており、本事業の趣旨を十分達成しています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率的な事業であり、同一の費用と事務費では、同等の効果を見いだしたいです。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	出初め式を開催することにより、消防団員の士気高揚がはかられ、また、ケーブルテレビで放送することにより市民の防火意識の向上に繋がっている。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 消防出初式は、年初めの行事として定着しています。消防団員の士気高揚と、市民の防火意識の向上を図る観点からも、継続して実施して下さい。						
	改革案と実行計画	継続します。											
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	7	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	自主防災組織運営事業	公的関与	4	シート作成日	平成25年7月3日		
	部局名	総務部		課名	防災対策課	主務課長名	高島 輝人	シート作成者名	有井 憲一				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(7) 消防・防災体制の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 18 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(5) 防火・防災意識の高揚と自主防災組織の育成			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市自主防災組織活動事業費補助金交付要綱		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	自主防災組織において防災訓練や防災啓発など積極的に行い南海地震等不測の災害に備えます。									
	事業の活動内容	具体的などのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
① 自主防災組織活動事業費補助金の交付													
② 自主防災組織資器材の貸与													
③ 自主防災組織結成の促進													
④ 防災訓練、初期消火訓練、救命講習等の推進													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標			
	加入世帯数	加入世帯により指標を測る		世帯	目標	11707	11770	12309		15011			
					実績	10773	11536						
	組織結成率	組織結成率により指標を測る		%	目標	80	80	82		100			
					実績	73	77						
	訓練等実施世帯数	実施世帯により指標を測る		世帯	目標	4710	4000	4000		15011			
実績					2372	2453							
予算費目	会 計	一般会計			款	9	消防費	項	1	消防費	目	3	災害対策費
DO	直接事業費			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円	千円	千円		平成25年度 予算					
		県支出金		千円	千円	千円		自主防災組織結成事業補助金					
		地方債		千円	千円	千円		800千円					
		その他特定財源		千円	千円	千円		自主防災組織運営事業補助金					
		一般財源	1,008	千円	1,318	千円	6,268 千円		1,200千円				
	計(A)	1,008	千円	1,318	千円	6,268 千円		自主防災組織貸与資器材購入費					
人件費(B)	正職員工数・経費	0.625 人	3,778	千円	0.625 人	3,726	千円	0.625 人	3,676	千円	テコパール購入270組織×2本		
	臨時・嘱託職種			地域防災力活性化推進員		地域防災力活性化推進員		2,268千円					
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0	千円	1.000 人	1,718	千円	1.000 人	1,718	千円			
全体事業費(A+B)		4,786		千円	6,762		千円	11,662		千円			

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							○ 少ない	● 大きい				○ 少ない	● 大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。						○ 少ない	● 大きい	大規模災害の発生が予想されており、自主防災組織の充実が必要不可欠であります。			○ 少ない	● 大きい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。						○ ない	● ある				○ ない	● ある
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。						○ ある	● ない				● ある	○ ない
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。						○ いる	● いない				○ いる	● いない
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。						○ いえない	● いえる	結成組織に防災資器材を配備していきます。災害に備えるため毎年1回以上の訓練を実施してもらえよう多様な訓練を提案推進していきます。			○ いえない	● いえる
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。						○ いえない	● いえる				○ いえない	● いえる
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。						○ する	● しない				○ する	● しない
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。						○ できない	● できる				○ できない	● できる
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。						○ 目標に比べて劣っている	自主防災組織結成率が76%となり残りの未結成自治会等へ県、消防署と連携して推進していきます。既存の組織に毎年訓練を実施していただけるよう推進していきます。			○ 目標に比べて劣っている		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。						● あまり上がっていない				● あまり上がっていない		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。						○ 概ね達成している				○ 概ね達成している		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。						○ 十分達成している				○ 十分達成している		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。						○ 高い	● 適当	未結成自治会等へ必要性を説明していきます。既存組織に対しても毎年新しい訓練や講演会が提案できるよう消防署等と協議して訓練指導を行っていきます。			○ 高い	● 適当
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。						● できる	○ できない				● できる	○ できない
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。						○ ある	● ない				○ ある	● ない
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。						○ ある	● ない				○ ある	● ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	2	3	B	3	4	2	3	B		
	今後の方向性	○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等		● 拡大・充実	○ 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等			
		○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止			○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止				
当面の課題	組織の結成の推進のためには職員等の災害への知識を有する必要がある。また、既存組織の活性化のため、各組織が横断的なつながりにより防災減災の共有化や情報交換などが行える組織作りが必要であると考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	災害についての専門的知識を有する地域防災力活性化推進員を雇用し、県、消防署と連携して組織の指導、推進を行っていきます。また、各自主防災組織が活動の共有化や連携できる組織作りとして小学校区単位での連合会の設立を目指す					組織率目標の達成に向け、自主防災組織未結成自治会への啓発促進を進めるとともに、実行計画にある小学校区単位での連合会組織について、取り組みを進めて下さい。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	8	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防施設整備事業	公的関与	4	シート作成日	平成25年7月3日		
	部局名	総務部		課名	防災対策課		主務課長名	高島 輝人		シート作成者名	有井 憲一			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(7) 消防・防災体制の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(3) 消防施設の計画的更新				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市内の消防団詰所											
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	消防活動が常に円滑に遂行できるように施設整備し、維持管理する。										
			今年度	老朽化している消防団分団詰所の建て替え及び新設を行う。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 阿波市消防団詰所の建て替え及び新設													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標						
	詰所の建て替え及び新設数	目標		棟		2	2	1						
		実績				5	4							
		目標												
		実績												
		目標												
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	9 消防費		項	1 消防費		目	2 消防施設費	
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	25,200 千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		30,532 千円	15,101 千円	23,573 千円								
		計(A)		30,532 千円	40,301 千円	23,573 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.116 人	701 千円	0.116 人	691 千円	0.116 人	682 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			31,233 千円	40,992 千円	24,255 千円									

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明	二次評価		
						少ない	大きい		少ない	大きい	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	施設整備により、迅速な消防活動等が実施できます。今後予想される南海地震等への対応としても消防団施設の早急な整備が必要である。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある	
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない	
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	老朽化した施設を建て替えを行うことで施設等の不具合による公務災害を未然に防止します。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない	
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる	
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		計画的に詰所の建て替え及び新設を行っております。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	消防団詰所の老朽化進んでいるため修繕をするより、立て替えを行う方が費用対効果が大きいです。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない	
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	今後発生が予想される東海、東南海、南海三連動地震に対応するため、早急な消防団施設の整備が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 国の補助制度等を有効活用し、年次目標以上の整備が進んでいます。今後においても、計画に基づき整備を進めて下さい。				
	改革案と実行計画	安全・安心のまちづくりの観点から計画性をもって行います。尚、建替等の優先順位については、老朽化はもとより人口集中地区等を考慮し、総合的に判断して行います。									
	委員会指摘事項										

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	9	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防団員管理事務	公的関与	4	シート作成日	平成25年7月3日			
	部局名	総務部		課名	防災対策課	主務課長名	高島 輝人	シート作成者名	大塚 清					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(7) 消防・防災体制の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(1) 消防団の活性化		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市消防団の設置等に関する条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	消防団員・市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	消防団は、市民の生命・財産を守るべく、水火災その他の災害の予防、警戒及び防御を行う非常勤特別職の地方公務員であり、その設置は条例により定められています。										
			今年度	消防団は、市民の生命・財産を守るべく、水火災その他の災害の予防、警戒及び防御を行う非常勤特別職の地方公務員であり、その設置は条例により定められています。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 団員報酬、分団運営補助金の支給													
	② 消火に関する業務、防火に関する業務													
	③ 地震、風水害の予防、災害防除に関する業務													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標				
	団員数	条例定数		人	目標		564	564	564	564				
					実績		551	546						
	団員充足率	団員数/団員条例定数×100		%	目標		100	100	100	100				
					実績		98	97						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	9	消防費	項	1	消防費	目	1	非常備消防費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		23,235 千円	23,270 千円	23,445 千円								
	計(A)			23,235 千円	23,270 千円	23,445 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	3,022 千円	0.500 人	2,981 千円	0.500 人	2,941 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			26,257 千円	26,251 千円	26,386 千円									

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明	二次評価		
						○ 少ない	● 大きい		○ 少ない	● 大きい	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				○ 少ない	● 大きい	常備はもとより、非常備消防団は地域に密着した防災機関であり、その必要性は議論の余地がありません。	○ 少ない	● 大きい	
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				○ ない	● ある		○ ない	● ある	
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				○ ある	● ない		○ ある	● ない	
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				○ いる	● いない		○ いる	● いない	
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				○ いえない	● 見える	非常備消防団は地域に密着した防災機関であり、その有効性は議論の余地がありません。	○ いえない	● 見える	
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				○ いえない	● 見える		○ いえない	● 見える	
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				○ する	● しない		○ する	● しない	
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				○ できない	● できる		○ できない	● できる	
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				○ 目標に比べて劣っている		日頃からの消防団の活躍は、市民の生命・財産を災過から守り、その活動は、地域密着型防災機関として十分その機能を達成しています。	○ 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				○ あまり上がっていない			○ あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				○ 概ね達成している			● 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				● 十分達成している			○ 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				○ 高い	● 適当	常備消防との訓練・研修を実施してその技能を切磋琢磨しており、また、今後予想される地震等に対処するため、組織を拡大する必要があるため、組織を拡大するためには、その効率性を議論できるものではありません。	○ 高い	● 適当	
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				○ できる	● できない		● できる	○ できない	
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				○ ある	● ない		○ ある	● ない	
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				○ ある	● ない		○ ある	● ない	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A
	今後の方向性	● 拡大・充実 ○ 縮小	○ 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等	
	当面の課題	消防団員の欠員補充と女性消防団員の組織の拡充。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 消防団員の確保と、組織力の充実に努めて下さい。				
	改革案と実行計画	欠員団員を補充するとともに、女性消防団員の教養・訓練に努めます。									
	委員会指摘事項										

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	-	10	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防団員共済会交付金事業	公的関与	4	シート作成日	平成25年7月3日			
	部局名	総務部			課名	防災対策課		主務課長名	高島 輝人		シート作成者名	大塚 清			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(7) 消防・防災体制の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 消防団の活性化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	消防団員												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	消防団員の相互扶助と福利の増進を図る目的で、全日本消防人共済会のB型火災共済、日本消防協会の福祉共済制度、消防互助年金制度に加入しています。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 事業、制度への加入及び請求に関する事務。														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標							
		指標設定になじまないため設定しない		目標											
				実績											
				目標											
				実績											
				目標											
			実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	9 消防費		項	1 消防費		目	1 非常備消防費	
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		1,692 千円	2,258 千円	1,692 千円									
		計(A)		1,692 千円	2,258 千円	1,692 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.042 人	254 千円	0.042 人	250 千円	0.042 人	247 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)			1,946 千円	2,508 千円	1,939 千円										

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	地域防災に重要な役割を果たしている消防団員の福利厚生をはかることは、市の責務です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	消防団員の相互扶助と福利厚生を目的としており、廃止等した場合は団員の負担が増え、処遇の改悪となり、団員数の確保にも悪影響を及ぼします。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	団員の処遇改善について、十分達成しています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	本来的に効率性を求める事業ではありません。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	団員相互の扶助と福利厚生が実現されており、現在のところ当面の課題はないです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 消防団員等の福祉の増進を図る為必要な制度です。継続して実施して下さい。				
	改革案と実行計画	継続していきます。									
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	11	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防団員研修養成事業	公的関与	4	シート作成日	平成25年7月3日			
	部局名	総務部		課名	防災対策課	主務課長名	高島 輝人	シート作成者名	大塚 清					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(7) 消防・防災体制の充実				<input type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(1) 消防団の活性化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市消防団の組織等に関する規則					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	消防団員											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地域防災の中核となる消防団員が、あらゆる災害にも対処できるよう技能・知識を習得します。										
			今年度	地域防災の中核となる消防団員が、あらゆる災害にも対処できるよう技能・知識を習得します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	①	技能、知識の向上												
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標						
	先進地、研修機関の視察及び各地区消防団幹部等との意見交換	消防団長及び各方面団長、分団長	人	目標	56	52	52	52						
				実績	46	47								
					目標			100	100					
					実績									
					目標									
				実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	9	消防費	項	1	消防費	目	1	非常備消防費
	直接事業費		平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源	1,826	千円	1,862	千円	2,430	千円						
	計(A)	1,826	千円	1,862	千円	2,430	千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.021	人	127	千円	0.021	人	125	千円	0.021	人	124	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)			1,953	千円	1,987	千円	2,554	千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	消防団員の技能・知識を向上させるためには、先進地視察等の事業が必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	消防団員の技能・知識を向上させるためには、先進地視察等の事業は有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	新たな訓練形態の導入等、研修した成果があがっており、十分その目的を達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	短期的な視野でみれば効果が上がらない面はあるが、研修会等で学んだことは、災害現場等でいかされるであろうと思われる。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	消防団幹部を含め、多くの消防団員が技能・知識を習得できる環境を整える必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	団員の中央研修や消防学校入校の機会を増やし、将来の消防団幹部の育成を図ります。					より一層の技能・知識の向上を図る為、効果的な訓練・研修方法について、先進地の事例等を参考に実施して下さい。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	12	基本事務事業名	民間木造住宅の耐震診断事業等	事務事業名	民間木造住宅の耐震診断事業等	公的関与	4	シート作成日	平成25年7月3日		
	部局名	総務部		課名	防災対策課		主務課長名	高島 輝人		シート作成者名	大塚 清		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(4) 広域行政の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市木造住宅耐震診断事業実施要綱	
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民									
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	阪神淡路大震災で倒壊した家屋の多くは、昭和56年以前に建てられた木造住宅でした。このことから昭和56年の新耐震基準施行前の木造住宅の耐震化を促進し、市民の生命・財産を守ります。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
① 市の事業としての木造住宅の耐震診断の実施													
② 木造住宅耐震耐震改修の補助													
③													
④													
⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標			
	木造住宅耐震診断	国、県補助による補助目標戸数		戸	目標		80	80	80				
					実績		80	80					
	木造住宅耐震改修	県、市補助による補助目標戸数		戸	目標		7	10	10				
					実績		1	8					
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	8	土木費	項	4	住宅費	
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	1,228 千円		1,360 千円		7,120 千円						
		県支出金	914 千円		3,080 千円		700 千円						
		地方債	千円		千円		千円						
		その他特定財源	千円		千円		千円						
		一般財源	914 千円		5,680 千円		3,980 千円						
		計(A)	3,056 千円		10,120 千円		11,800 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.104 人	629 千円	0.104 人	620 千円	0.104 人	612 千円					
		臨時・嘱託職種	地域防災力活性化推進員		地域防災力活性化推進員		地域防災力活性化推進員						
臨時・嘱託工数・経費		3.200 人	5,498 千円	1.000 人	1,718 千円	2.000 人	3,436 千円						
全体事業費(A+B)		9,182 千円		12,458 千円		15,848 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	耐震改修の必要性を、自主防災組織等を通じ説明する必要があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	震災の教訓で、想定外の被害状況がありえる事がわかったため、住民の方の耐震に関するニーズが高まり、耐震改修に対する理解が深まりつつあります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	今後、少しずつ申請者の増加があると考えられますが、より一層広報などの必要があります。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	他の自治体の例などを参考に効率性を高められるよう見直す余地があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	耐震診断率の向上、耐震改修の促進及び補助対象住宅を平成12年5月31日以前まで拡充を図ること。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	耐震診断の診断率の向上や、耐震改修などを促進するため、尚一層の周知や戸別訪問を実施します。					24年度の耐震改修件数は増加しており、一定の啓発・促進効果は上がってきていますが、市民意識を高めるため、更なる広報・啓発に取り組んで下さい。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	-	13	基本事務事業名	防犯関係事業	事務事業名	防犯灯関係業務	公的関与	5	シート作成日	平成25年7月3日			
	部局名	総務部			課名	防災対策課	主務課長名	高島 輝人	シート作成者名	藤本 憲二					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(8)交通安全・防犯体制の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(4)防犯灯の整備				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市民												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	市民が安全で安心して暮らすことができる社会の実現を目指します。											
			今年度	夜間における防犯の強化を目的に防犯設備(防犯灯等)の拡充、維持管理を行います。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 犯罪のない明るいまちをつくるため、防犯設備(防犯灯等)の拡充、維持管理を行う。														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標					
	防犯灯点検箇所数		点検実施数を設定		基	目標	500	500	500						
						実績	300	300							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	13	防犯対策費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円								
		県支出金	千円		千円		千円								
		地方債	千円		千円		千円								
		その他特定財源	千円		千円		千円								
		一般財源	18,019 千円		20,465 千円		19,830 千円								
		計(A)	18,019 千円		20,465 千円		19,830 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.125 人	756 千円	0.125 人	745 千円	0.125 人	735 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		18,775 千円		21,210 千円		20,565 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市民が安全で安心して暮らすことが出来る社会を実現するためにも当事業は必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	当事業における防犯灯の新設及び維持管理業務は夜間の防犯に効果を上げています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	防犯灯においては市内に4000灯余り設置されており毎年、通学路周辺の300基程度点検と市民からの連絡により修繕しているため迅速な対応が出来ていないのが現状です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	防犯灯の新設及び修繕については、妥当なコストにより維持管理されています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	2	3	B	4	4	2	3	B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	現在、防犯灯は市内に4000灯余り設置されています。毎年、通学路周辺の300基程度の点検と市民からの連絡により修繕をしているため迅速な対応が出来ていないのが現状です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 市民からの要望が増加している中、一定の基準により適切な場所への設置がされています。既存施設については、修繕等の迅速な対応に努めて下さい。							
改革案と実行計画	広報誌やケーブルテレビで球切れや器具不良による不点灯防犯灯の連絡を市民の方からいただけるよう広報致します。また、寿命の長いLEDへの交換も進めていきます。												
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	14	基本事務事業名	防犯関係事業	事務事業名	防犯協会活動費補助事業	公的関与	5	シート作成日	平成25年7月3日			
	部局名	総務部		課名	防災対策課		主務課長名	高島 輝人		シート作成者名	藤本 憲二				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(8)交通安全・防犯体制の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(3)防犯意識の高揚と地域安全活動の促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市防犯協会											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	防犯活動を推進し、地域における防犯思想を高め、犯罪のない明るく住みよい地域社会の実現を目指します。										
				今年度	各種防犯団体との連携を図るとともに、広報誌やケーブルテレビを活用した啓発啓蒙活動を強化することにより効果的な防犯活動を推進します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 協会への補助金交付														
	② 啓発活動の支援														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標					
			指標設定になじまないため設定しない			目標									
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	13	防犯対策費
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		1,600 千円	1,600 千円	1,600 千円									
		計(A)		1,600 千円	1,600 千円	1,600 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)			1,624 千円	1,624 千円	1,624 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	防犯活動を推進し、地域における防犯思想を高め、犯罪のない明るく住みよい地域社会を実現するためにも当事業は必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	多様化する犯罪に対応した広報活動等が行われています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	団体における事業回数の目標は概ね達成していると思われます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	団体における事業内容及び社会貢献から現在の補助額は妥当であると思われます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	多様化する犯罪に対応した事業活動が必要となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 地域における防犯活動を推進する為、防犯協会の役割は大きなものがあり、協会活動への支援は引き続き必要です。継続して取り組んで下さい。						
	改革案と実行計画	関係機関との連携を高め、多様化する犯罪を防止できるような事業内容を計画できるよう支援を行います。											
	委員会指摘事項												