

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	2	1	基本事務事業名	職員研修事務		事務事業名	職員研修事務		公的関与	1	シート作成日	平成25年7月5日			
	部局名	総務部			課名	秘書人事課		主務課長名	後藤 啓		シート作成者名	井内 絵美子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(1) 行財政改革の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		地方公務員法第39条				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		職員												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	行政サービスの向上を目的に、職員一人ひとりが高い専門知識とあらゆる事象に対処する能力を持ち、住民満足度の高いサービス提供を目指し、職員の育成を行います。											
				今年度	各職員がそれぞれの役割に応じた実務能力を身に付け、市民主体の行政サービスを提供できる職員の育成を目指します。											
事業の活動内容	① 自主研修															
	② 徳島県自治研修センター															
	③ 徳島県への派遣															
	④ 市町村アカデミー															
	⑤ 全国市町村国際文化研修															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標						
	職員研修	自主研修		人	目標		1000	1000	1000							
					実績		936	953								
		徳島県自治研修センター		人	目標		150	150	150							
					実績		92	137								
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費	
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円										
		県支出金		千円	千円	千円										
		地方債		千円	千円	千円										
		その他特定財源	340	千円	382	千円					710	千円				
		一般財源	1,384	千円	1,865	千円					3,580	千円				
		計(A)	1,724	千円	2,247	千円					4,290	千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.135	人	816	千円	0.150	人	894	千円	0.145	人	853	千円		
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円			
全体事業費(A+B)			2,540	千円	3,141	千円	5,143	千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	限られた人員と財政の中で、より良い行政サービスを提供していくためには、職員の能力向上が不可欠となります。業務の効率化、専門知識の習得のためには研修事業による支援が必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	職員研修を行うことにより、職員の実務能力を高めることができ、行政サービスの質の向上を図ることができます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	各種研修の受講者数は増加傾向にありますが、まだ十分とは言えません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	自治研修センターや市町村アカデミーなどの研修施設をコストを抑えて人材育成をすることができます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	4	3	1	B	3	4	3	2	B		
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	地域の実情に即した行政サービスを提供できるように、専門知識や実務能力向上に重きをおいた職員研修の実施に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	職員からの要望に対応した研修を実施すると共に、職員の自己啓発を促す研修事業の充実に努めます。					職員資質の向上を図るための研修は、今後益々必要となってきています。今までも工夫を凝らした研修を実施していますが、職員のニーズを把握しながら、参加者の意識を高めるよう努めて下さい。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	2	基本事務事業名	広報・広聴事務	事務事業名	広報の編集及び発行事務	公的関与	2	シート作成日	平成25年6月29日				
	部局名	総務部		課名	秘書人事課	主務課長名	後藤 啓		シート作成者名	佐川 和枝				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4)協働のまちづくりの推進			<input type="radio"/> 1 該当		平成 24 年 ~ 平成 24 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2)広報・広聴活動の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市民・事業所・近隣市町村											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市からの情報、政策などを市民へ正確、適正に提供し、市民が市政に理解と関心を持てるように務めます。										
			今年度	市民が行政サービスを平等に受益できるよう正確に情報を発信し、市民の声が反映される広報紙作成に努めます。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	①「特集」記事などで、庁舎及び交流防災拠点施設の建設や農業振興計画、学校給食地産地消推進事業など、市の主な事業を掲載していきます。													
	② 市から伝えるべき情報や各課からの案内、また県や国からの情報を正確、迅速に掲載します。													
	③ 市民の活動や受賞、市のイベントなどを取材により収集し、市民に身近な広報紙を作成します。													
	④ 市民が参加できるコーナーやクイズの応募を利用して、市民からの意見を把握し、広報紙に活用すると共に関係課へ連絡します。													
	⑤ 有料広告を掲載します。													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標					
	配布部数	全世帯配布			目標	13,780	13,780	13,780						
						実績	13,780	13,780						
	発行回数	原則として毎月1日発行			目標	12	12	12						
						実績	12	12						
					目標									
				実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費	項	1 総務管理費	目	6 企画費			
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円						
		県支出金			千円			千円						
		地方債			千円			千円						
		その他特定財源			1,060 千円			1,756 千円			360 千円			
		一般財源			10,321 千円			9,838 千円			10,906 千円			
		計(A)			11,381 千円			11,594 千円			11,266 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.100 人			6,649 千円	1.100 人			6,557 千円	1.100 人			6,470 千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		1.100 人			0 千円	1.100 人			0 千円	1.100 人			0 千円	
全体事業費(A+B)				18,030 千円			18,151 千円			17,736 千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市から全戸配布されている情報媒体は「広報阿波」だけであり、市からの情報発信のためにも必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	紙媒体の広報紙は高齢者にも扱いやすく、身近な情報源となっています。ホームページやケーブルテレビとも連携しています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	市から市民への情報提供という使命は、おおむね達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	担当者は一人であり、低コストで作成しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	3	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	市の政策や意向が解る広報紙、また「手に取っていただける広報紙」作成のため、各種事業担当課の協力を得て、市民の興味を引く紙面を充実させる					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	「特集」ページを活用し、各事業を掲載。阿波市観光協会や商工会など関連団体との情報共有					市の広報媒体として大きな役割を果たしています。市民の声を聞きながら、引き続き、内容の充実に努めて下さい。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	2	基本事務事業名	広報・広聴事務		事務事業名	阿波市ホームページ更新事務		公的関与	9	シート作成日	平成25年7月5日			
	部局名	総務部		課名	秘書人事課		主務課長名	後藤 啓		シート作成者名	佐坂 宗久				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4)協働のまちづくりの推進				● 1 該当		平成 23 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2)広報・広聴活動の充実				○ 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		インターネット利用者											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	市からの情報提供及び行政サービスを迅速に受益できることにより、市政への理解と関心を深めていきます。										
				今年度	行政状況を定期的、即時的に提供していくとともに、電子申請などの電子サービスを活用していきます。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 市から伝えるべき行政情報の周知を迅速に行います。														
	② 市民が必要としている情報の周知を迅速に行います。														
	③ 見やすく、わかりやすいページの編集を行います。														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標					
	訪問者数(カウンター数)		年間実質訪問者数÷年間目標訪問者数100,000件×100(%)		%	目標	100%	100%	100%						
						実績	100%	100%							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費	
			平成 23 年度決算		平成 24 年度決算		平成 25 年度予算		備考						
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			一般財源は、ホームページ更新保守委託料です。				
		県支出金			千円			千円							
		地方債			千円			千円							
		その他特定財源			千円			千円							
		一般財源	397 千円		0 千円		171 千円								
		計(A)	397 千円		0 千円		171 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600 人	3,627 千円		0.300 人	1,788 千円		0.200 人	1,176 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		4,024 千円		1,788 千円		1,347 千円									



		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民生活に必要な行政情報を提供し、広く周知するために必要な事業です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	行政情報の周知媒体として、広報やケーブルテレビのほか、インターネットの特性を活かし、即座に情報提供を行っています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	市民生活に必要な市からの情報を適切に提供できています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	ホームページ運営費の予算は、総務課の予算に含まれています。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	4	3	3	A	4	4	3	3	A		
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
		より見やすく親しみやすいホームページを公開し、また、掲載内容のさらなる充実を図ります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	平成22年度はホームページリニューアル作業を実施し、ウェブアクセシビリティに配慮したものを公開できるようになりました。(音声読み上げ機能や振り仮名機能など)それとともに、自治体クラウド事業で開発したシステム事業へ移行することにより平成23年度以降についての経費削減が実施できます。					掲載内容の充実を図る為、それぞれの部署から最新の行政情報が提供できるよう職員の意識啓発に努めて下さい。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	2	基本事務事業名	広報・広聴業務	事務事業名	有料広告募集事務	公的関与	2	シート作成日	平成25年7月5日			
	部局名	総務部		課名	秘書人事課	主務課長名	後藤 啓		シート作成者名	佐坂 宗久			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進			<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年
	主要施策		(3) 効率的で持続可能な財政運営の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内外の企業										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	新たな自主財源の確保と地域経済の活性化を図ります。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
① 広報阿波と阿波市ホームページに有料広告を掲載します。													
②													
③													
④													
⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標			
	広報阿波広告収入		広報阿波での広告収入金額		円	目標	180,000	180,000	180,000				
						実績	1,060,000	1,756,000					
	阿波市ホームページ広告収入		阿波市ホームページでの広告収入金額		円	目標	180,000	180,000	180,000				
						実績	208,000	174,000					
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計	款		項		目		備考				
			平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算								
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円						
		県支出金	千円		千円		千円						
		地方債	千円		千円		千円						
		その他特定財源	千円		千円		千円						
		一般財源	千円		千円		千円						
	計(A)		0 千円		0 千円		0 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	604 千円	0.100 人	596 千円	0.100 人	588 千円					
		臨時・嘱託職種											
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		604 千円		596 千円		588 千円							

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
						少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	厳しい財政状況の中、自主財源確保として必要です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	封筒広告等も実施しているが、広報やホームページとは形式が違うので、類似・重複とはなりません。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		目標金額は達成しているが、さらなる広告主の開拓が厳しい面もあります。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない	
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している	
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している	
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	他市の有料広告掲載状況等を参考にし、より有効な広告掲載を常に模索していきます。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価				二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	4	4	4	3	A	4	4	4	3	A
		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等	
	当面の課題	新しい有料広告掲載主の獲得が必要です。				二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	広報誌、ホームページともに、広告主が有料広告に魅力を感じるような誌面、画像の作成に努力し、新規及び継続的に有料広告を掲載してもらえるよう努めます。				課題欄にあるように、公告掲載者が固定化されつつあります。本事業の更なる周知を図って下さい。					
委員会指摘事項											