

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	29	-	1	基本事務事業名	学校給食運営管理業務	事務事業名	市場学校給食運営管理業務	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月12日			
	部局名	教育委員会		課名	学校給食センター	主務課長名	秋山 雅彦		シート作成者名	秋山 雅彦					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 学校教育の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(7) 学校給食体制の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	学校給食法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内小中学校(市場校区)											
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	学校給食実施基準の下、安心・安全な給食の提供に努めるとともに、学校給食を活用した地産地消や食育の取り組みを推進します。										
				今年度	学校給食実施基準の下、安心・安全な給食の提供に努めるとともに、学校給食を活用した地産地消や食育の取り組みを推進します。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	学校給食の献立作成・調理及び配送														
	衛生管理・保健指導に関する研修														
	特別活動・給食試食会を通じた食育の推進啓発														
	学校給食に関するアンケート調査														
	給食費の徴収														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標						
	栄養職員による食育の実施		校区を対象とした給食試食 会・調理実習・食育授業		回	目標									
						実績	49	43							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	7	学校給食費	目	1	学校給食費	
			平成	22	年度決算	平成	23	年度決算	平成	24	年度予算	備考			
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			41,122 千円			39,112 千円			40,756 千円				
		一般財源			11,132 千円			11,221 千円			9,046 千円				
		計(A)			52,254 千円			50,333 千円			49,802 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	3.500 人	21,440 千円		3.500 人	21,156 千円		3.500 人	20,864 千円					
		臨時・嘱託職種	学校給食調理員			学校給食調理員			学校給食調理員						
臨時・嘱託工数・経費		6.000 人	8,399 千円		7.000 人	11,144 千円		6.000 人	9,552 千円						
全体事業費(A+B)				82,093 千円			82,633 千円			80,218 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	食育は、児童生徒の心身の健全な発達に不可欠であり、食に関する正しい知識と判断力を養うことが大変重要です。学校給食は、食育の主要な柱で食生活の指標となるものです。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	学校給食は教育の一環としての役割を担い、栄養職員により栄養のバランスの取れた給食の提供をすることによって食育の推進が図れます。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	建築されて18年あまりたちましたが、衛生面では創意工夫によりできるだけドライ運用に努めています。地産地消については旬の野菜を地元農家から購入するなど一定の成果は得ています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	日々の給食が教材となっています。また給食時間に流せるよう献立に沿った食育啓発用放送原稿を作るなどの工夫を行っています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	調理員の尚一層の衛生研修等を図り、学校給食衛生基準により一層安全性の高い運用を図っていきます。また、学校給食センター統合を控え各センターでの運用基準などの統一を進める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	各学校・学校教育課と協議を行い給食センターのアレルギー対策・主食の量などの統一についてH24度中に見直しを進めていきます					地産地消を推進しできるだけドライ運用してください。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	29	-	2	基本事務事業名	学校給食運営管理業務	事務事業名	阿波学校給食運営管理業務	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月12日			
	部局名	教育委員会		課名	学校給食センター	主務課長名	秋山 雅彦		シート作成者名	秋山 雅彦					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(1) 学校教育の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(7) 学校給食体制の充実		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		学校給食法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内小中学校(市場校区)											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	学校給食実施基準の下、安心・安全な給食の提供に努めるとともに、学校給食を活用した地産地消や食育の取り組みを推進します。										
				今年度	学校給食実施基準の下、安心・安全な給食の提供に努めるとともに、学校給食を活用した地産地消や食育の取り組みを推進します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	学校給食の献立作成・調理及び配送														
	衛生管理・保健指導に関する研修														
	特別活動・給食試食会を通じた食育の推進啓発														
	学校給食に関するアンケート調査														
	給食費の徴収														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標						
	栄養職員による食育の実施		校区を対象とした給食試食会・調理実習・食育授業		回	目標									
						実績	51	41							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	10	教育費	項	7	学校給食費	目	1	学校給食費		
			平成	22	年度決算	平成	23	年度決算	平成	24	年度予算	備考			
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			46,230 千円			45,149 千円			48,357 千円				
		一般財源			11,411 千円			12,389 千円			12,218 千円				
		計(A)			57,641 千円			57,538 千円			60,575 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	5.500 人		33,692 千円	5.500 人		33,245 千円	4.500 人		26,825 千円				
		臨時・嘱託職種	学校給食調理員		学校給食調理員		学校給食調理員								
臨時・嘱託工数・経費		5.000 人		6,999 千円	6.000 人		9,552 千円	6.000 人		9,552 千円					
全体事業費(A+B)				98,332 千円			100,335 千円			96,952 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価																																																								
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	食育は、児童生徒の心身の健全な発達に不可欠であり、食に関する正しい知識と判断力を養うことが大変重要です。学校給食は、食育の主要な柱で食生活の指標となるものです。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																									
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																									
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																									
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																																																									
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	学校給食は教育の一環としての役割を担い、栄養職員により栄養のバランスの取れた給食を提供することは日々の食育の推進にとって有効な手段です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																									
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																									
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																																																									
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																									
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	建築されて18年あまりたち当初の設計で動線的にドライ運用が難しい面もありますが、漏水の防止等湿度が上がらないように努め、また、検査結果を元に洗浄方法などに工夫をし衛生管理の向上に努めています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																											
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																																																											
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している																																																											
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している																																																											
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	日々の給食が教材となり、給食時間に流せるよう献立に沿った食育啓発用放送原稿を作るなどの工夫を行っています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																																																									
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない																																																									
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																									
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																									
ACTION	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>A</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td colspan="2">○ 廃止/休止</td> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td colspan="2">○ 廃止/休止</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	4	4	3	4	A	4	4	4	4	A	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止			
	一次評価					二次評価																																																														
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																										
	4	4	3	4	A	4	4	4	4	A																																																										
	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等																																																							
	○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止																																																									
今後の方向性																																																																				
当面の課題	学校給食衛生基準に沿った施設運用(一部でもドライ運用への工夫)を図り、なお一層の調理員の衛生研修等を行い、より安全性の高い運用をとる必要があります。また、学校給食センター統合を控え各センターでの運用基準などの統一を進める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点																																																														
改革案と実行計画	各学校・学校教育課と協議を行い給食センターのアレルギー対策・主食の量などの統一についてH24度中に見直しを進めていきます。					地産地消を推進しできるだけドライ運用をしてください。																																																														
委員会指摘事項																																																																				