

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	1	基本事務事業名	戦没者追悼式委託事業	事務事業名	戦没者追悼式委託事業	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月10日				
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	清田美恵子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	日清・日露・第1・第2次世界大戦戦没者の遺族												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	遺族の高齢化により、全体での出席が困難となっている現状をふまえ、地域の方と共に戦争を語り継ぐ会開催等各遺族会で実施します。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 吉野、土成地区の遺族には式典案内文章を戸別郵送。市場、阿波地区(6遺族会)については、役員会に出向いて案内文の配布依頼及び内容説明を行う。会員以外については郵送する。															
② 式典執行に係る業者に見積を依頼。(市内葬祭会社、バス会社)→決定→打ち合わせ→執行															
③ 式典に係る準備(会場の下見、記念品の購入、執行前日の準備(当番地区遺族会会員、シルバー人材センター雇い人及び市職員)															
④ 当日の式典執行→片付け															
⑤ 業者への支払い→完了報告															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	遺族、来賓等の出席者数		式典への出席者数		人	目標 610		570		570		500			
						実績 423		428							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計		一般会計			款	3 民生費		項	1 社会福祉費		目	1 社会福祉総務費	
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				0 千円			0 千円			0 千円			
		県支出金				0 千円			0 千円			0 千円			
		地方債				0 千円			0 千円			0 千円			
		その他特定財源				0 千円			0 千円			0 千円			
		一般財源				1,660 千円			1,650 千円			2,000 千円			
	計(A)				1,660 千円			1,650 千円			2,000 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.700 人	4,283 千円		0.700 人	4,398 千円		0.700 人	4,302 千円				
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)				5,943 千円			6,048 千円			6,302 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価							
							少ない	大きい		少ない	大きい						
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない		<input checked="" type="radio"/> 大きい			戦没者追悼式は、遺族が戦没者を偲び、平和を祈念する式典であるため、必要性は高いです。8市のうち市の主催は5市、遺族会主催は2市となっています。	<input type="radio"/> 少ない		<input checked="" type="radio"/> 大きい							
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある							
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない							
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる		<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる		<input checked="" type="radio"/> いない							
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる			遺族の高齢化が進み出席者が毎年減少しています。式典の方法を見直すことも必要です。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる							
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる							
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する		<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する		<input checked="" type="radio"/> しない							
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる							
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					式典案内文章の通知方法が統一されておりません。また遺族の不明者も増えており市場地区、阿波地区の説明会においても該当者がいないため案内通知が配ることが出来ない等、問題も出てきております。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている									
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない						<input type="radio"/> あまり上がっていない									
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している						<input type="radio"/> 概ね達成している									
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						<input checked="" type="radio"/> 十分達成している									
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い		<input checked="" type="radio"/> 適当			式典の欠席者(預かり分)にも記念品を渡しています。本人出席者と預かり分の比率が5対5となっています。式典業務の業者委託については市内の業者で入札を行い最低金額業者に依頼をしています。	<input type="radio"/> 高い		<input checked="" type="radio"/> 適当							
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない							
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない				<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない							
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない							
ACTION	一次評価					二次評価											
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 2	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 2	総合評価 A						
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止				<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	遺族の高齢化また、不明者も増えつつあり出席者は減少の傾向にあります。式典会場が4地区持ち回りで会場の設営に苦慮しています。椅子、スリッパも1会場では足りない状況です。記念品についても預かりが出席者より増えつつ、出席者本人のみに渡すよう変更すべきです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点										
改革案と実行計画	遺族の高齢化により、全体での出席が困難となっている状況となっており、また、持ち回りのため施設の対応が難しいので、固定した場所での開催を検討していきます。					県内市町村の現状等も参考にしながら事業の効率化を図ります。											
委員会指摘事項																	

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	—	2	基本事務事業名	市場日開谷共用施設管理委託事務	事務事業名	市場日開谷共用施設管理委託事務	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月10日	
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	清田美恵子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 地域福祉の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成 21 年 ~ 平成 23 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(4) 福祉サービス・地域資源の充実		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		市場日開谷共用施設の設置及び管理に関する条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	ボランティア活動を目的とする市内の団体										
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	指定管理による運営									
			今年度	指定管理									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 指定管理者(めだかの学校)に管理委託料支払い事務												
	② 施設の利用状況について毎月10日までに前月の状況報告を受ける												
	③ 年間経費の明細書の提出を求め審査												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	施設の使用回数、人数	総稼働日から算出した延べ 人数	人	目標	→	→	→	→					
				実績	→	→	→	→					
					目標								
					実績								
					目標								
実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	1	社会福祉費	目	1	社会福祉総務費
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源	250 千円	250 千円	250 千円								
	計(A)	250 千円	250 千円	250 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	24 千円	0.004 人	25 千円	0.004 人	25 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		274 千円		275 千円		275 千円							

CHECK		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
							少ない	大きい		少ない	大きい	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	指定管理を実施しており、地域住民の活動の場、また地域防災施設として欠かせない施設です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	地域住民、各種団体等の健康づくり等の活動拠点としての施設として多くの参加があり、有効に機能活用されています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	施設利用状況を見ると、地元地区、各種団体等と多くの方々が使用しているようであり、十分達成しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	年間経費の提出を求めており、管理料が妥当であるかどうかについて、検討をすべきです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点		
	当面の課題	ボランティア施設としての指定管理としてはじまったが、今現在においては施設の一部に子育て支援としての機能も備え、利用者が増えており、電気代、水道代、ガス代等も増えている状況から鑑み、指定管理料の見直しが必要です。					現状の管理体制を見ながら検討していきます。					
	改革案と実行計画	引き続き指定管理とし、管理料の見直しを図ります。										
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	—	3	基本事務事業名	社会福祉協議会育成事業	事務事業名	社会福祉協議会育成事業	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月10日		
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	清田美恵子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2) 地域福祉の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(4) 福祉サービス・地域資源の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	社会福祉協議会											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地域福祉の担い手である社会福祉協議会の運営の安定化を図り、もって地域福祉の推進を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
①		社会福祉協議会職員の人件費補助												
②														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	職員数		人	目標										
				実績		→	→							
					目標									
					実績									
					目標									
				実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	2	老人福祉費	目	1	社会福祉総務費	
			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			0 千円			0 千円				0 千円		
		県支出金			0 千円			0 千円				0 千円		
		地方債			0 千円			0 千円				0 千円		
		その他特定財源			0 千円			0 千円				0 千円		
		一般財源			80,000 千円			80,000 千円				86,000 千円		
		計(A)			80,000 千円			80,000 千円				86,000 千円		
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人		24 千円	0.004 人		25 千円	0.004 人			25 千円		
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人			0 千円			
全体事業費(A+B)			80,024 千円			80,025 千円				86,025 千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	住民満足度の高いサービスを提供するため、行政が福祉活動を支援することは必要性が高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	継続して支援することで、成果の向上が期待できます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	社会福祉協議会が地域の高齢者や障害者に対する多様なサービスや事業を行い、地域と連携した様々な活動を行っており、概ね達成しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	行政と社会福祉協議会が連携を持って事業を遂行することは、効率性はありますが、独立した法人であるため、手法等見直しの余地があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	3	A	4	4	4	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	行政が運営面で補助することは必要ですが、機構改革、新たな事業への参入等により、今後の職員の資質向上を図る上で、地域のニーズに応える努力が求められます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	地域の福祉の担い手である社会福祉協議会の人件費を補助することで、事業運営の安定化を図り、成果の向上を目指し、引き続き継続して実施していきます。					事業の効率化、事業運営、経営の健全化を図っていきます。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	—	4	基本事務事業名	ボランティア連絡協議会支援事業	事務事業名	ボランティア連絡協議会支援事業	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月10日		
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	清田美恵子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2) 地域福祉の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(4) 福祉サービス・地域資源の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市ボランティア連絡協議会											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	住民満足度の高いサービスを提供するため、ボランティア団体等の福祉活動を育成、支援していきます。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① ボランティア連絡協議会への活動補助金の交付														
② 事業内容等の精査事務														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	会員数			人	目標									
					実績	1,375	934							
					目標									
					実績									
			目標											
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	1	社会福祉費	目	1	社会福祉総務費	
			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			0 千円			0 千円				0 千円		
		県支出金			0 千円			0 千円				0 千円		
		地方債			0 千円			0 千円				0 千円		
		その他特定財源			0 千円			0 千円				0 千円		
		一般財源			1,330 千円			1,330 千円				1,330 千円		
		計(A)			1,330 千円			1,330 千円				1,330 千円		
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人		24 千円	0.004 人		25 千円	0.004 人			25 千円		
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人			0 千円			
全体事業費(A+B)			1,354 千円			1,355 千円				1,355 千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			ボランティアの育成については益々重要であります。行政が支援することで、活動がしやすくなります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			社会福祉協議会と連携を取り、地域に密着した活動の充実がさらに必要です。行政が継続して支援することで事業の成果が期待できます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				地域福祉の充実を図る上で、概ね目標を達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない				
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している				
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			地域福祉を総合的に推進するため、市民と行政が一体となった地域福祉体制づくりには効率性が高いといえます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	現状維持で事業を行っていきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	現状維持で事業を行っていきます。					現状維持で事業を行っていきます。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	—	5	基本事務事業名	民生児童委員全員研修会委託事務	事務事業名	民生児童委員全員研修会委託事務	公的関与	5	シート作成日	平成23年6月6日		
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	森友晴美			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(6) 社会保障の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 低所得者福祉の推進		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	民生委員法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	民生委員児童委員に相談したい地域住民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	民生委員児童委員の活動を援助することにより、地域住民への的確な指導を行い地域福祉の推進を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 民生委員及び民生委員事務局として、委嘱・解嘱・改選関係、民生委員活動の援助並びに活動費補助金事務、協議会諸事業の運営、県をはじめ、関係機関との連絡調整全般を行います。														
② 毎月、1回定例会。年1回、総会並びに全員研修会。年数回、主任児童委員研修会。年1回、単位民協とのふれあい交換民協。他府県との視察交流研修会。														
③ 福祉関係等の調査や、各種福祉施策事務														
④ 民生委員・児童委員及び社会福祉協議会と共にいきいきサロン活動・ふれあいの集い・宅配弁当サービス等様々な活動援助、養護老人ホーム、障害者施設のイベントの手伝い・慰問														
⑤ 地域の安全を守る青色防犯パトロール活動														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	民生委員児童委員・主任児童委員の数				人	目標	108	108	108	108				
						実績	108	108						
	相談指導件数				件	目標	4500	4500	4500					
						実績	4753	4523						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	1	社会福祉費	目	1	社会福祉総務費
	直接事業費		平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金			0 千円			0 千円			0 千円			
		県支出金			7,599 千円			7,588 千円			7,588 千円			
		地方債			0 千円			0 千円			0 千円			
		その他特定財源			0 千円			0 千円			0 千円			
		一般財源			2,368 千円			2,410 千円			2,410 千円			
	計(A)			9,967 千円			9,998 千円			9,998 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.937 人		5,733 千円	0.800 人		5,027 千円	0.800 人		4,916 千円			
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円				
全体事業費(A+B)				15,700 千円			15,025 千円			14,914 千円				

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価			
							少ない	大きい					少ない	大きい		
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	民生委員児童委員は地域福祉活動の推進を図り、市と社会福祉協議会とが連携して活動を行っており、委員個々の支援のみでなく、単位民児協組織として関係団体との連携や、地域福祉ネットワークによる対応も必要になり、行政として関与すべき事業で、活動を支援することは、重要な役割であり、市民福祉の向上に不可欠です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	地域が一番身近なところで活動しているということで、「誰もが安心、安全に暮らせる福祉の町づくり」の実践を目指して地域福祉の推進役として大きな期待が寄せられているので、地域住民からの存在は、大きいです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	民生委員児童委員協議会への活動補助や、各種研修へ参加するなど、委員の知識、技術の向上に努め、地域住民の生活上の様々な問題に適切な対応を図ろうとしています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	地域福祉の向上のために、社会情勢の変化に伴い、複雑・多様化する福祉課題が増大するなか新たな支援を必要とする人々への対応に取り組んで行くことが求められています。国の基準に基づき民生委員を配置されており、きめ細やかな事業活動を展開しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
ACTION	一次評価					二次評価										
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価					
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A					
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等						
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止							
当面の課題	民生委員児童委員は、地域住民の福祉施策に関する相談等地域に根ざした思いやりの行動の推進のとおり見守り、相談、支援の強化等活動を行っております。福祉制度が頻繁に改正するなど、研修会や説明会が継続的に必要であります。また、住民からの相談を受けるため、各種福祉制度の知識が必要です。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	民生委員児童委員協議会は、年間計画を立て、それに添った運営をしており、補助金はその活動に更に有効に活用されているよう、助言指導をしていき、地域福祉活動の先導的役割を担っている活動にたいして、地域福祉の向上を図るため、協力、支援を行います。										地域福祉向上のため、現状維持で事業を実施していきます。					
委員会指摘事項																

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	—	6	基本事務事業名	婦人団体連合会育成事業	事務事業名	婦人団体連合会育成事業	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月6日			
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	森友晴美				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(2) 地域福祉の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(4) 福祉サービス・地域資源の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市婦人団体連合会												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市内の婦人会の相互の連絡を密にし、社会福祉及び地域文化の発展に寄与している市婦人団体連合会への育成・支援を行うことを目的とします。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 婦人団体連合会の円滑な事業推進のため運営費の一部を補助															
②															
③															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	会員数				人	目標									
						実績		490		490					
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費		項	1 社会福祉費		目	1 社会福祉総務費		
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				0	千円			0	千円	0		千円	
		県支出金				0	千円			0	千円	0		千円	
		地方債				0	千円			0	千円	0		千円	
		その他特定財源				0	千円			0	千円	0		千円	
		一般財源				1,650	千円			1,650	千円	1,650		千円	
	計(A)				1,650	千円			1,650	千円	1,650		千円		
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.004	人	24	千円	0.004	人	25	千円	0.004	人	25	千円
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円		
全体事業費(A+B)				1,674	千円			1,675	千円	1,675		千円			

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	婦人団体の地域での活動は、行政が支援する団体として必要であります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	婦人団体の会員数は、減少気味であるが、新しい会員の育成等向上の傾向で、期待できます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	地域福祉、人権教育、日赤奉仕団活動等地域婦人団体として期待され、行政が育成支援することで、概ね目標を達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	活動としては、マンネリ化しているが、一定の効率性はあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	3	A	4	4	4	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	補助金の見直しが検討されている中で、適切な執行が求められます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	現状維持で事業を実施します。					現状維持で事業を実施します。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	7	基本事務事業名	心身障害児(者)在宅介護等支援事業	事務事業名	心身障害児(者)在宅介護等支援事業	公的関与	5	シート作成日	平成23年6月3日		
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	桜川治子		
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5)障害者施策の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(3)障害福祉サービスの提供		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		徳島県心身障害児(者)在宅介護等支援事業実施要綱			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	在宅の心身障害児(者)										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	在宅の心身障害児(者)の介護を一時的にあらかじめ申請した登録介護人に委託することにより、本人および家族の生活支援を行います。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
① 登録介護者を登録利用者又は登録介護者宅、通院治療、行事への参加等において介護サービスを提供します。													
② 登録利用者を送迎サービス(送迎先において引き続き介護サービスを行う場合を除く)を提供します。													
③													
④													
⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
		指標になじめないため、設定できません。		目標									
				実績									
				目標									
				実績									
				目標									
			実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	1	社会福祉費	目	2	障害者福祉費
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		55 千円	40 千円	58 千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		15 千円	14 千円	26 千円							
		一般財源		76 千円	68 千円	90 千円							
		計(A)		146 千円	122 千円	174 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.018 人	113 千円	0.018 人	110 千円	0.018 人	109 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)			259 千円	232 千円	283 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	心身障害児(者)及びその家族が安心して地域生活を継続することができるよう行政が支援を行う必要は高いです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	自立支援法に規定する在宅支援事業のサービスは有効性の高いものです。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	制度についての周知が行き届いてないため利用が少ないので、今後の利用の増加に向けての啓発を実施します。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率性を検討する余地はありません。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	できるだけ対象者に事業を周知することにより、利用者を増やしていきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	利用者の増加を図ります。					事業の周知を図り適正に行っていきます。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	8	基本事務事業名	市身体障害者会育成事業	事務事業名	市身体障害者会育成事業	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月3日			
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井 剛		シート作成者名	桜川 治子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(5)障害者施策の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(1)障害者サービス提供体制の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	身体障害者											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	補助金を交付することにより、団体の諸事業が安定的、継続的に実施できるように支援し、身体障害者の生活向上を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 障害者相談事業														
② 各種スポーツ大会・スポーツ講習会、健康セミナーの開催														
③ ボランティア活動														
④ 障害者研修会の開催														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	身体障害者会員			人	目標									
					実績	400	403							
					目標									
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	1	社会福祉費	目	2	障害者福祉費	
	直接事業費		平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源		686	千円		652	千円		652	千円			
	計(A)		686	千円		652	千円		652	千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004	人	25	千円	0.004	人	25	千円	0.004	人	24	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)				711	千円			677	千円			676	千円	

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	障害者の福祉向上を図るため、団体の育成支援には市の関与も必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	団体の育成支援は障害者福祉の向上を図るためには有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	障害者の自立と、社会参加促進に向けて取り組み、おおむね達成していますが、会員数は伸び悩んでいます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	多くの障害者が幅広い活動ができることから、このままの実施が必要であります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	会員の高齢化が進んでいるので、今後事業の活性化を図り、新規手帳所持者に対し加入の促進が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	会員増を図り事業のマンネリ化を抑え、新たな事業を計画的に実施し、福祉の向上を図ります。					障害者の福祉向上に関する新たな事業を、計画的に実施することにより、会員増を図り有効に補助金を利用すべきです。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	9	基本事務事業名	市手をつなぐ育成会事業	事務事業名	市手をつなぐ育成会事業	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月3日			
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課	主務課長名	川井剛	シート作成者名	桜川治子					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託							
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等							
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり		実施計画	事業の開始・終了								
		基本計画(施策)	(5) 障害者施策の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	(1) 障害者サービス提供体制の充実		<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等								
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	知的障害のある人とその家族、及びその活動に賛同する人											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	補助金を交付することにより、団体の諸事業が安定的、継続的に実施できるように支援し、障害者のある人の生活向上を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 相談日の開催(毎月第1水曜日)														
② 福祉情報の提供														
③ 関係機関・ボランティア団体との連帯及びサポーターの育成、市民への啓発														
④ 本人活動支援、休日サポート、心身障害児(者)在宅介護等支援事業の推進														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	育成会会員		人	目標										
				実績	73	90								
					目標									
					実績									
				目標										
				実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	1	社会福祉費	目	2	障害者福祉費	
	直接事業費		平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源		235	千円		224	千円		224	千円			
	計(A)		235	千円		224	千円		224	千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004	人	25	千円	0.004	人	25	千円	0.004	人	24	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)				260	千円			249	千円			248	千円	

チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価					
		少ない	大きい			少ない	大きい				
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	知的障害者の保護者等によって構成される組織であって、その活動は、知的障害者福祉の推進に多大に寄与しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	障害のある子を持つ保護者が連携し、知的障害者の福祉向上を図っている団体を育成することは有効です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	活動を通して多くの情報を得ることができ、障害のある子を持つ親同士のつながりができています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	知的障害者とその家族の社会参加及び障害福祉充実のため、さまざまな活動を行っている団体として、効率的な運営がされています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	知的障害の子を持つ親が連携し、多様な活動を行うことが知的障害者の福祉向上や、社会参加に大きく貢献しています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	現状を維持しながら、会員の新規加入を推進します。					団体の活動を支援する観点から、現状維持で事務を行っていきます。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	—	10	基本事務事業名	重度心身障害者扶養共済制度掛金助成事務	事務事業名	重度心身障害者扶養共済制度掛金助成事務	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月3日		
	部局名	健康福祉部			課名	社会福祉課			主務課長名	川井剛		シート作成者名	桜川治子	
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5) 障害者施策の充実			◎ 1 該当		平成	18 年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(3) 障害福祉サービスの提供			○ 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	徳島県心身障害者扶養共済制度に加入する市内在住の心身障害者保護者。											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	心身障害者扶養共済に加入する保護者の経済的負担を軽減し、心身障害者及び保護者の安定した生活と福祉の向上を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 徳島県心身障害者扶養共済制度における掛金の2分の1を、心身障害者の保護者からの申請により助成します。														
②														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
		指標になじまないため設定できません。		目標										
				実績										
				目標										
				実績										
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費	項	1 社会福祉費	目	2 障害者福祉費			
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		1,219 千円	1,211 千円	1,350 千円								
	計(A)		1,219 千円	1,211 千円	1,350 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.290 人	1,822 千円	0.290 人	1,776 千円	0.290 人	1,753 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			3,041 千円	2,987 千円	3,103 千円									

チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価					
		少ない	大きい			少ない	大きい				
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	掛金の一部を助成することで、心身障害者扶養共済に加入する保護者の経済的負担を軽減し、心身障害者及び保護者の安定して生活と福祉の向上を図ることができるため、市の関与は必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	心身障害者扶養共済に加入している保護者は少なく、保護者亡き後の心身障害者の経済的生活の安定を願い、加入者が増えることが考えられるため、継続して実施することが有効であります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		助成を受けることができる申請者に対し適正に助成を行っています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	助成対象者も少なく加入状況、掛金額等県担当に照会し適正に実施できており、事業見直しの余地はありません。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	心身障害者扶養共済制度について、今後も周知が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	この制度の周知徹底を図っていきます。					この制度の周知徹底を図っていきます。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	11	基本事務事業名	障害者地域生活支援事業	事務事業名	地域生活支援センター(Ⅲ型)育成事業	公的関与	1	シート作成日	平成23年6月4日				
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課	主務課長名	川井剛	シート作成者名	大道剛						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(5)障害者施策の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	20	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(3)障害福祉サービスの提供		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		障害者自立支援法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		障害者等											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	障害者等を通所させ、創作的活動又は生産活動の機会の提供、社会との交流の促進等の便宜を供与する事業を行い、障害者等の地域生活支援の促進を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 創作的活動又は生産活動の機会の提供															
② 社会との交流の促進等の便宜を供与															
③ 機能訓練、社会適応訓練等															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	事業実施箇所数		地域活動支援センターⅢ型		箇所数	目標	2	2	1						
						実績	2	2							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	1	社会福祉費	目	2	障害者福祉費		
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				千円			千円			千円			
		県支出金				千円			千円			千円			
		地方債				千円			千円			千円			
		その他特定財源				千円			千円			千円			
		一般財源		9,400		千円	9,400		千円	9,400		千円			
		計(A)		9,400		千円	9,400		千円	9,400		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.047	人	295	千円	0.047	人	288	千円	0.047	人	284	千円
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円		
全体事業費(A+B)		9,695		千円	9,688		千円	9,684		千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	法令に基づく事業であり、障害者の自立支援の促進には必要であります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	法令に基づく事業であり、障害者の自立支援の促進には必要であり、有効性は高いです。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	法令に基づく事業であり、障害者の自立支援の促進には必要であり、適正に実施しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	法令に基づく事業であり、障害者の自立支援の促進には必要であります。効率性の検討の余地はありません。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 2	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	現状を維持しながら実施します。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	現状を維持しながら実施します。					平成23年度に1ヶ所施設がⅢ型から移行して現在1ヶ所となっているが、引き続き事業は実施していきます。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	—	12	基本事務事業名	老人クラブ連合会活動支援事業	事務事業名	老人クラブ連合会活動支援事業	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月10日	
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井 剛		シート作成者名	清田 美恵子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 高齢者施策の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5) 生きがいがづくり・社会参加の促進		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		老人福祉法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	老人クラブ会員										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	老人クラブ連合会の自主的運営を推進していきます。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
① 補助金申請→補助金の交付を行います。(市老人クラブ連合会→4地区老人クラブ連合会→39単位老人クラブへ)													
② 県老人クラブ連合会等関係機関よりの文章を回送します。→市老人クラブ連合会→4地区老人クラブ事務局→39単位老人クラブへ													
③ 市老人クラブ連合会単独事業を実施します。(主なもの総会・体育大会・単位クラブ会長、女性部長研修会、友愛訪問活動研修会、若手委員研修会等)													
④ 県老人クラブ連合会助成事業を実施します。(介護予防普及研修会・介護予防自主活動研修会・健康・生きがいがづくり支援事業等)県老人クラブ連合会事業への参加。													
⑤ 他の助成事業(県福祉基金を活用しての事業)を実施します。													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	会員数	会員の増減による			目標	3,200	3,200	3,200					
					実績	2,552	2,278						
	クラブ数	各地区の単位クラブ数			目標	48	47						
					実績	48	47						
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	2	老人福祉費	目	1	老人福祉総務費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考						
		国庫支出金	0 千円		0 千円	0 千円							
		県支出金	2,543 千円		2,543 千円	2,543 千円							
		地方債	0 千円		0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円	0 千円							
		一般財源	2,747 千円		2,747 千円	2,747 千円							
	計(A)	5,290 千円		5,290 千円	5,290 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.833 人	5,097 千円	0.833 人	5,234 千円	0.833 人	5,119 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		10,387 千円		10,524 千円	10,409 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	老人クラブは、地域を基盤とする高齢者の自主的組織としてつたわれております。その中で老人クラブ組織での活動の必要性は益々重要になっています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	活動の三本柱である「健康」「友愛」「奉仕」の理念に基づき、活動をされていることは、有意義であります。その中でも独り暮らしの方への安否の確認、引きこもり等をなくす友愛活動の積極的な活動を期待します。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			介護予防普及研修会をはじめ、介護自主活動事業、地域での環境ボランティア、子供見守りパトロールの推進、交通安全マナーの講習会等積極的に参加し、事業成果をあげています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない				<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している				<input type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している				<input checked="" type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県下での老人クラブ事務局は社会福祉協議会で行っているところが多数であります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	4	4	3	A	3	4	4	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	クラブ員が減少しているので、今後においてクラブ員の増加に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	引き続き、阿波市老人クラブ連合会での自主運営ができるよう改革します。					高齢化が進行する中で老人クラブに対する要望は増加すると思いますので、事務の効率化を図っていきます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	—	13	基本事務事業名	吉野地域福祉センター管理委託事務	事務事業名	吉野地域福祉センター管理委託事務	公的関与	3	シート作成日	平成23年6月10日		
	部局名	健康福祉部			課名	社会福祉課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	清田美恵子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2) 地域福祉の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(4) 福祉サービス・地域資源の充実		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	吉野地域福祉センターを利用する住民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	福祉サービスの充実を図り、福祉の向上と健康保持を増進するため、安心して施設を利用できるよう福祉サービス等を提供する社会福祉協議会に施設の維持管理業務を委託します。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 吉野福祉センターの維持管理のため社会福祉協議会に管理業務を委託													
	② 施設修繕に係る協議													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	施設の利用人数		総稼働日から算出した延べ人数		人	目標								
						実績	11,725	11,349						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	2	老人福祉費	目	1	老人福祉総務費
	直接事業費		平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金			0 千円			0 千円			0 千円			
		県支出金			0 千円			0 千円			0 千円			
		地方債			0 千円			0 千円			0 千円			
		その他特定財源			0 千円			0 千円			0 千円			
		一般財源			3,741 千円			3,741 千円			3,741 千円			
		計(A)			3,741 千円			3,741 千円			3,741 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人		24 千円	0.004 人		25 千円	0.004 人		25 千円			
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円				
全体事業費(A+B)				3,765 千円			3,766 千円			3,766 千円				

チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	指定管理を実施しています。住民満足度から考えると、サービス提供事業所が施設管理することは必要性が高いと思われます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	社会福祉協議会に管理業務を委託することで、地域福祉の向上が図られ施策の目的を実現するためには適切であります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	社会福祉協議会の事業として立ち上げており、事業を継続することで目標を概ね達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	当施設で高齢者、障害者、地域住民に対する福祉サービスを提供している社会福祉協議会に、管理業務を委託することは効率性が高いです。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	吉野福祉センターについては、施設、設備等に老朽化が進んでいるため、今後維持管理経費の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	計画的に老朽施設の改善を図り、安心してサービス提供が実施できるよう、現状維持で事業を行います。					現状維持で事業を行っていきます。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	14	基本事務事業名	高齢者生活支援ハウス入所事業	事務事業名	高齢者生活支援ハウス入所事業	公的関与	3	シート作成日	平成23年6月8日			
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	坂東令子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(4) 高齢者施策の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 高齢者サービス提供体制の充実		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		高齢者生活支援ハウス運営事業実施要綱				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	60歳以上のひとり暮らしの者、夫婦のみの世帯に属する者及び家族による援助を受けることが困難な者であって、高齢等のため独立して生活することに不安のある者											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	高齢者が安心して健康で明るい生活を送れるように支援し、もって高齢者の福祉を図ることを目的とします。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 各種社会福祉施設(養護老人ホーム等)への入所基準を満たさない者で、短期の入所を希望する者について入所を促します。														
② 高齢者生活支援ハウス利用決定通知書を発行します。														
③ 高齢者生活支援ハウス利用に際して、費用徴収額の周知と徴収を行います。														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	入居状況	全5室	室	目標	5	5	5							
				実績	0	0								
					目標									
					実績									
					目標									
				実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	2	老人福祉費	目	1	老人福祉総務費	
	直接事業費	国庫支出金		平成 21 年度決算	千円		平成 22 年度決算	千円		平成 23 年度予算	千円	備考 吉野川市との広域による実施で、利用がなくても管理費が200万円必要です。		
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源		2,047	千円		2,000	千円		2,394	千円			
		計(A)		2,047	千円		2,000	千円		2,394	千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	25	千円	0.004 人	25	千円	0.004 人	24	千円			
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0	千円	0.000 人	0	千円	0.000 人	0	千円			
全体事業費(A+B)			2,072	千円		2,025	千円		2,418	千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	常に高齢者向け住居の需要があるため、当事業の存続は不可欠であり、必要性は非常に高いです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	高齢者専用の公営住宅が阿波市にはないため、この施設の有効性は高いです。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	申請後、必要性を検討し空きがあれば利用できるため、概ね達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	指定管理による事業であり、指定管理更新年度において指定管理料が適切かどうかの見直しが必要と思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
当面の課題	高齢者増加傾向にあるため事業継続は必要であるが、必要最小経費が高いため経費の見直しが必要です。					高齢化が進む中で、必要な事業でありますので、今後事務の効率化を図りながら実施していきます。						
改革案と実行計画	管理費については新たな見直しを検討しています。											
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	基本事務事業名	市福祉大会における金婚・ダイヤモンド婚祝事業	事務事業名	市福祉大会における金婚・ダイヤモンド婚祝事業	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月8日		
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課	主務課長名	川井 剛	シート作成者名	坂東 令子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的業務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり		実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(4) 高齢者施策の充実		<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策	(1) 高齢者サービス提供体制の充実		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市補助金交付規則					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	金婚・ダイヤモンド婚を迎えられたご夫婦									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市社会福祉大会の開催要綱により開催する席において、金婚・ダイヤモンド婚を迎えられたご夫婦を招待し、長年の労をねぎらうとともにお祝いをします。								
			今年度									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 金婚・ダイヤモンド婚を迎えられたご夫婦に対し、祝い状と記念品を贈呈します。											
	② 名簿のチェックを行います。											
	③ 公印の押印をします。											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	対象数		組	目標								
				実績	金婚74組 ダイヤモンド婚63組	金婚73組, ダイヤモンド婚42組						
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3 民生費	項	2 老人福祉費	目	1 老人福祉総務費		
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考						
		国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金		千円	千円	千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源		1,353 千円	1,372 千円	1,380 千円						
	計(A)		1,353 千円	1,372 千円	1,380 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010 人	63 千円	0.010 人	61 千円	0.010 人	60 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)			1,416 千円	1,433 千円	1,440 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	個人情報観点から、行政が関与し実施するという担当者からの要望もあります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	高齢者の生きがいを高める、健康増進、福祉の向上につながる事業であるといえます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	社会福祉協議会主催の市福祉大会に、申請のあった該当者全員を招待し、記念品等を送り祝福しており十分達成しています	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	高齢者の増加が見込まれ、経費の増加が考えられるため、実施内容等の見直しする余地があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	社会福祉協議会主催の市福祉大会に申請のあった該当者を招待していますが、高齢者増加が見込まれ経費の増加も考えられるため、事業の継続、内容等については社会福祉協議会等と検討が必要と思われます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	内容に見直しが必要であると思われるが、現状維持で事業を実施していきます。					社会福祉協議会と協議しながら効率化を図っていきます。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	16	基本事務事業名	高齢者共同生活施設管理委託事務	事務事業名	高齢者共同生活施設管理委託事務	公的関与	3	シート作成日	平成23年6月8日		
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	坂東令子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 高齢者施策の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成 21 年 ~ 平成 23 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(1) 高齢者サービス提供体制の充実		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	市場高齢者共同生活施設の設置及び管理に関する条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	おおむね65歳以上の自立者で、独居世帯またはその同居者が配偶者若しくは高齢者であり、年間の所得が世帯で130万円以下の者										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	管理委託から完全民営化による運営への移行を目的とします。さらに恒常的に満床を目指し、入居者の安定的な生活が営まれることを目的とします。									
			今年度	満床かつ入居者の生活の安定を目的とします。(需要が高いため毎年定員分の入居状況※全12室)※指定管理3年目									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 社会福祉法人阿波市社会福祉協議会へ補助金を出し、管理運営を任せている。												
	② 入居者の公募の実施。具体的には、①阿波市公告式条例②市の広報誌③市のCATVのいずれか2以上による公募。												
	③ 入居者の入居判定。												
	④ 公開抽選を含めた入居者の選考等												
⑤ 敷金の納付書発行													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	入居状況		全12室		室	目標				12			
						実績	12	12					
						目標							
						実績							
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	2	老人福祉費	目	1	老人福祉総務費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円	千円	千円		平成21年度に指定管理の更新を行い、管理期間3ヶ年の指定管理のあり方を問われる年度である。					
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		千円	千円	千円							
		一般財源		1,833 千円	1,833 千円	1,833 千円							
	計(A)		1,833 千円	1,833 千円	1,833 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.004 人 25 千円	0.004 人 25 千円	0.004 人 24 千円							
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円									
全体事業費(A+B)		1,858 千円		1,858 千円		1,857 千円							

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価																																																		
		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	高齢者向けの住居はないかといった需要が常にあるため、事業の存続は不可欠であり、必要性も非常に高いです。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																																																	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	阿波市において、高齢者専用の住居が存在しないため、この施設の有効性は高いです。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																																																	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	空きが出ても公募により部屋がすぐにうまるため、十分に達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																			
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																																																			
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している																																																			
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している																																																			
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	指定管理事業のため、次回の更新年度において指定管理料が適切かどうかの見直しが必要です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																																																	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない																																																	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない																																																	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																	
ACTION	<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>A</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 拡大・充実</td> <td><input checked="" type="radio"/> 現状維持</td> <td><input type="radio"/> 方法改善</td> <td><input type="radio"/> 民間委託等</td> <td></td> <td><input type="radio"/> 拡大・充実</td> <td><input checked="" type="radio"/> 現状維持</td> <td><input type="radio"/> 方法改善</td> <td><input type="radio"/> 民間委託等</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 縮小</td> <td><input type="radio"/> 統合/終期設定</td> <td><input type="radio"/> 廃止/休止</td> <td></td> <td></td> <td><input type="radio"/> 縮小</td> <td><input type="radio"/> 統合/終期設定</td> <td><input type="radio"/> 廃止/休止</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	4	4	4	2	A	4	4	4	2	A	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	一次評価					二次評価																																																	
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																													
	4	4	4	2	A	4	4	4	2	A																																													
	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等																																														
<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止																																																
今後の方向性	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点																																																						
当面の課題	次回更新年度は平成24年です。平成21年度更新を含め3ヶ年を通して、指定管理のより適正な体制を維持できるよう、随時チェックが必要です。																																																						
改革案と実行計画	指定管理委託料に見合った事業か、指定管理先が適正か、また委託料の金額が適正かどうか点検します。																																																						
委員会指摘事項																																																							

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	17	基本事務事業名	市場老人福祉センター管理委託業務	事務事業名	市場老人福祉センター管理委託業務	公的関与	3	シート作成日	平成23年6月8日			
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井 剛		シート作成者名	坂東 令子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(4)高齢者施策の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成 21 年 ~ 平成 23 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(1)高齢者サービス提供体制の充実		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		市場高齢者共同生活施設の設置及び管理に関する条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市に居住する高齢者											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	各種相談に応じるとともに、健康の増進・教養の向上及び老人福祉の発展に寄与するもの										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 老人及び老人家庭の各種相談														
② 老人の疾病の予防、治療に関する相談及び健康の増進を図るための相談と指導														
③ 老人の後退機能の回復訓練														
④ 老人の教養の向上及び娯楽の場の提供														
⑤ 老人の生きがい高揚のための各種講座及び教室の開催														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	施設の利用人数		総稼働日から算出した延べ人数		人	目標	→	→	→	→				
						実績	→	→		→				
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	2	老人福祉費	目	1	老人福祉総務費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円	平成21年度に指定管理の更新を行い、管理期間3ヶ年の指定管理のあり方を問われる年度である。							
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		4,621 千円	4,621 千円	4,621 千円								
	計(A)		4,621 千円	4,621 千円	4,621 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.004 人	25 千円	0.004 人	25 千円	0.004 人	24 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		4,646 千円		4,646 千円		4,645 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	高齢社会を迎え、老人の各種相談の場所、知識の提供が今後ますます必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	老人の各種相談の場所、知識の提供が高齢社会を迎える今、ますますこの事業の有効性が高まるといえます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	利用者が常に安定しているため、十分目標を達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	指定管理事業のため、指定管理料が適切かどうかの見直しが必要です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	4	3	A	4	4	4	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	次回更新年度は平成24年です。平成21年度更新を含め3ヶ年を通して、指定管理のより適正な体制を維持できるよう、随時チェックが必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	指定管理委託料に見合った事業か、指定管理先が適正か、また委託料の金額が適正かどうか点検します。					指定管理の適正化を図っていきます。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	18	基本事務事業名	敬老事業	事務事業名	長寿祝金支給事業	公的関与	3	シート作成日	平成23年6月8日				
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課	主務課長名	川井剛	シート作成者名	坂東令子						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(4) 高齢者施策の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	～	平成	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(1) 高齢者サービス提供体制の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	老人福祉法						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市在住(各年度9月1日時点における)77歳以上の高齢者 ※転入者は1年以上在住していること。												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	対象者の枠を絞り込み、節目支給等の財源抑制策を講じます。											
	事業の活動内容	今年度	上記の対象者に対し、77～87歳まで5,000円、88～98歳まで10,000円、99歳30,000円、100歳以上50,000円を支給します。												
具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
① 支給事業を通じ、その長寿を祝福します。															
② 敬老思想の高揚を図ります。															
③ 高齢者福祉の増進に寄与します。															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標							
	対象者及び支給額	77歳以上の数・年齢に応ずる支給額	千円	目標				37,295							
				実績		31,852	32,330								
				目標											
				実績											
目標															
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	2	老人福祉費	目	1	老人福祉総務費		
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考									
		国庫支出金		千円	千円	千円	対象者の増加が見込まれるため、一般財源からの持ち出しが増加傾向にあります。								
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源	31,852	千円	32,330	千円								37,295	千円
		計(A)	31,852	千円	32,330	千円								37,295	千円
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.417 人	2,620 千円	0.417 人	2,554 千円								0.417 人	2,521 千円
	臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)		34,472 千円	34,884 千円	39,816 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	高齢者に対し、祝い金を支給することにより、長寿を祝福し敬老思想の高揚を図る必要性の高い事業ですが、対象者の増加が見込まれるため、実施方法の改善が必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	77歳以上の高齢者全員に支給することで、高齢者福祉の増進を図ることができていますが、事業を継続して実施するには財政的にも適切な実施方法の検討が必要です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	合併後、支給該当者に対し100%の支給を実施しているため、達成度は十分です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	高齢者の増加とともに対象者の増加が見込まれるため、今後実施方法の見直しが必要です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		3	4	4	2	A	4	4	4	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	高齢者の増加が見込まれる中、財政の現状を踏まえ、将来、条件を据え置いて当事業を存続することは困難と思われます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	節目支給(77歳、88歳、99歳)または支給年齢条件の見直しが必要です。					合併当初からの施策であり、広く市民に浸透しているため、今後数年程度の期間をかけて見直しを図ります。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	19	基本事務事業名	高齢者労働能力活用事業	事務事業名	高齢者労働能力活用事業	公的関与	3	シート作成日	平成23年6月8日		
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	坂東令子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 高齢者施策の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 高齢者サービス提供体制の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市シルバー人材センター運営事業補助金交付要綱			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	定年退職等の高齢退職者										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	高齢退職者の希望に応じた就業で、臨時的かつ短期的なものまたはその他の軽易な業務に係るものの機会を確保し、高齢者に対して組織的に提供すること等により、その就業を援助して、高齢者の生きがいの充実、社会参加の推進を図ることにより、高齢者の能力を生かした活力のある地域社会づくりに寄与することを目的とします。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
① 高齢者に適する仕事の開拓及び提供													
② 安全及び適正就業の徹底													
③ 無料就職紹介事業の実施													
④ センター活動についての普及啓発													
⑤ 高齢者の就業能力を高めるための技術講習の実施													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	正会員の確保		様々なニーズに応えるため		人	目標				→ ↑			
						実績	→	→					
						目標							
						実績							
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	2	老人福祉費	目	1	老人福祉総務費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円	千円	千円		国からの補助金の削減の可能性があるので、事業の見直しを推進する必要があります。ちなみに県からの補助金は平成21年度より打ちきりです。					
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		千円	千円	千円							
		一般財源		9,500 千円	8,800 千円	8,800 千円							
	計(A)		9,500 千円	8,800 千円	8,800 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.004 人 25 千円	0.004 人 25 千円	0.004 人 24 千円							
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円									
全体事業費(A+B)		9,525 千円		8,825 千円		8,824 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	定年退職者等の人口が確実に増加傾向にあるため、定年後の適正な人員確保、また安定した生活を送るための賃金確保が必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	高齢者の世帯の増加傾向の中、高齢者施設に入れない、入らない世帯への各種サービスの有効性が認められます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			市民からシルバー人材センターへのニーズは極めて高く、事業の目的を十分果たしているといえます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない				<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している				<input type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している				<input checked="" type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	適正な人員確保にさらなる努力をし、補助金以外の適切な支出を考える余地があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	ニーズは非常に高いが、一般財源からの持ち出しも多いため、適切な財源確保が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	近隣市とも協議をし、シルバー人材センターとのヒアリングも含めて安定的な組織作り、経常経費の確保が必要です。					経営の安定化と財源の確保が必要です。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	15	—	20	基本事務事業名	入浴助成券交付事業	事務事業名	入浴助成券交付事業	公的関与	3	シート作成日	平成23年6月8日		
	部局名	健康福祉部		課名	社会福祉課		主務課長名	川井 剛		シート作成者名	坂東 令子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(4)高齢者施策の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)高齢者サービス提供体制の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市入浴券交付事業実施要綱					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市に在住する65歳以上の方、及び身体障害者手帳(1級～4級)又は療育手帳・精神障害者保健福祉手帳の交付を受けている方											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	入浴助成券を交付することにより、社会福祉の増進に寄与することを目的とします。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 入浴助成券の交付														
②														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	該当者数から見た利用者数	固定人にならず不特定多数の利用を目指すため	人	目標										
				実績		65,839	67,436							
				目標										
				実績										
目標														
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3	民生費	項	2	老人福祉費	目	1	老人福祉総務費	
	直接事業費	国庫支出金		平成 21 年度決算	千円		平成 22 年度決算	千円		平成 23 年度予算	千円	備考 阿波市独自の事業で、一般財源からの支出に頼らなければいけないため、事業の見直しを検討する必要がある。		
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源		19,752	千円		20,230	千円		13,287	千円			
		計(A)		19,752	千円		20,230	千円		13,287	千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.416	人	2,614	千円	0.416	人	2,548	千円	0.416	人	2,515	千円
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円
全体事業費(A+B)				22,366	千円			22,778	千円			15,802	千円	

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市内に3カ所の入浴施設があり、この事業に対する利用者のニーズは高いです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	この事業を行うことにより社会福祉の増進に寄与しています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	入浴助成券交付対象者のうち、交付率が38.9%ということから概ね達成していると思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	対象者が幅広く、利用者が限定されており、対費用効果から鑑みると必ずしも効率的とはいえないものがあります。適正な実施内容等の見直しの余地があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		3	4	4	3	A	3	4	4	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止								
当面の課題	一部の利用者からのニーズは高いが、利用する人が決まっており、また対象者が多増加している。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	高齢者の増加に伴い財政負担が増加するので、今後数年程度の期間をかけて制度の検討をしたいと思います。					合併当初からの施策であり広く市民に浸透しているため、今後数年程度の期間をかけて見直しを図ります。						
委員会指摘事項												