

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	9	1	基本事務事業名	疾病予防事業	事務事業名	人間ドック事業	公的関与	1	シート作成日	平成23年6月13日				
	部局名	市民部		課名	国保医療課	主務課長名	後藤啓	シート作成者名	尾田佳寿子						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(6) 社会保障の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(2) 国民健康保険事業の健全化		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市国民健康保険総合健康診査(人間ドック)事業実施要綱					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	今年度40～74歳の阿波市国民健康被保険者												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	特定健康診査およびがん検診を総合的に実施し、早期発見および早期介入することで被保険者の疾病予防を支援します。											
	事業の活動内容	今年度	昨年度の目標に加えて、今までより多くの被保険者の方が健診に関心を持ち受診者数が増えることや特定保健指導の支援を受けやすいように広報します。												
具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
① 広報阿波およびケーブルテレビにてお知らせし、希望者を募ります。															
② 人間ドック要綱の要件を満たしているかなどを確認したうえで、決定通知書を該当者に送付します。															
③ ドックの3週間前には、問診票および検査器具を送付し、検査後は検査結果を送付します。															
④ 検査結果から特定保健指導対象となった方には、支援についてのお知らせをします。															
⑤ 人間ドック料金を助成します。															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	受診者数		定員に対しての申込者数		人	目標	100		150		190				
						実績	84		120						
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計			款	8	保健事業費	項	1	保健事業費	目	2	疾病予防費	
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				151	千円			212	千円	316		千円	
		県支出金				151	千円			212	千円	316		千円	
		地方債					千円				千円			千円	
		その他特定財源				360	千円			352	千円	558		千円	
		一般財源				894	千円			1,267	千円	2,006		千円	
		計(A)				1,556	千円			2,043	千円	3,196		千円	
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010	人	63	千円	0.010	人	61	千円	0.020	人	121	千円
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円		
全体事業費(A+B)				1,619	千円	2,104	千円	3,317	千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	特定健診での検査項目以外に詳しい検査を受けたいという要望にこたえることができるので必要性はあると考えています。他市町村の実施内容や料金等を聞き、来年度に向けて計画したいと思います。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	特定健診とがん検診を1日で受ける方法として有効です。自己負担が高いですが、多くの被保険者の方に受けてもらえるよう、特定健診との違いや検診内容をわかりやすく広めていきたいと思っています。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	昨年度より予算を増額しているため、多くの被保険者に受けてもらえるようお知らせに力をいれたいと考えています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	健康推進課のがん検診と連携して実施しており、特定健診と両方の受診率向上に繋がっています。今後は、他の実施市町村の状況と比較し、今後の改善点等検討したいと思っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		3	3	3	3	C	3	3	3	3	C	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点		
当面の課題	実施期間を広げたことで、受検者が増えています。今年度も同様に行い、募集人数も増やしていることで被保険者の方にわかりやすく選びやすいよう、お知らせしていきたいと思っています。					疾病予防と病気の早期発見に、有効な事業です。被保険者への周知方法を改善し、受診率増加を、図って下さい。						
改革案と実行計画	各農協と国保医療課での募集をしており、事務処理に重なりがあるところもあるので、来年度に向けて改善方法を検討したいと思っています。											
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	9	—	2	基本事務事業名	医療費適正化特別対策事業	事務事業名	レセプト整理点検事務	公的関与	1	シート作成日	平成23年6月8日		
	部局名	市民部		課名	国保医療課		主務課長名	後藤啓		シート作成者名	前田耕志			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(6) 社会保障の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
	主要施策		(2) 国民健康保険事業の健全化		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	国民健康保険法						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市国保被保険者に係る医療費											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	国保事業の運営の安定化を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 資格点検は、担当者がレセプトの受診状況から、資格の確認・受診日・保険者番号・証記号・番号・氏名・性別等の誤りがないかを点検します。														
② レセプトの内容点検は点検専門業者に委託し、世帯毎被保険者番号順に整理し、医科・歯科・調剤の縦覧点検、医科と調剤の突合内容点検を全月実施します。														
③ 資格点検は毎月行い、内容点検は年4回実施します。														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	資格点検による財政効果(被保険者1人当たり)	毎年、1年間(全月)点検を実施しているため	円	目標										
	実績			実績	972	970								
	内容点検による財政効果(被保険者1人当たり)	毎年、1年間(全月)点検を実施しているため	円	目標										
実績			実績	376	375									
目標			目標											
実績			実績											
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計		款	8	保健事業費	項	2	医療費適正化特別対策事業費	目	1	医療費適正化特別対策事業費	
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金	2,019	千円	2,309	千円	2,155	千円						
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源	2,021	千円	2,310	千円	2,156	千円						
	計(A)	4,040	千円	4,619	千円	4,311	千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.500	人	9,425	千円	1.500	人	9,189	千円	1.500	人	9,067	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)			13,465	千円	13,808	千円		13,378	千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	レセプト点検を充実し、医療費の適正化を図ります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input checked="" type="radio"/>	いる	<input type="radio"/>	いない		<input checked="" type="radio"/>	いる	<input type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	レセプト点検を行うことで医療費の適正化が図られ、財政効果の向上につながり安定的運営を確保します。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	全月分の点検を実施しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	資格点検については、市担当者が行っています。内容点検については、専門の知識が必要なため、専門業者についても限られています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A	
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
当面の課題	レセプトの資格点検と内容点検により、過誤や再審査を医療機関に返戻依頼していますが、毎年、1年間分全て点検対象としているため、実績としては表れにくくなっています。しかし、全月点検をすることが医療費請求が適正に行われることにつながります。					医療機関への支払いの適正化を図るため、レセプト点検は、重要な業務です。今後、レセプト電子化による国保総合システムを有効活用し、より一層の点検強化を図って下さい。						
改革案と実行計画	まもなく予定されているレセプト電子化に伴い、専門的な知識と処理システムを有する国保連合会に委託し国保財政の健全化と医療費の適正化を行います。											
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	9	—	3	基本事務事業名	医療費適正化特別対策事業	事務事業名	高医療費要因分析・医療費データ帳票作成事務	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月8日					
	部局名	市民部		課名	国保医療課		主務課長名	後藤啓		シート作成者名	前田耕志						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了									
		基本計画(施策)		(6) 社会保障の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2) 国民健康保険事業の健全化		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等									
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市国保被保険者に係る医療費														
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	各種医療費に関するデータをもとに、阿波市国保被保険者の受療形態や疾病の傾向を把握するとともに、保健指導を実施して医療費の抑制につなげます。													
	事業の活動内容	今年度	各種医療費に関するデータをもとに、阿波市国保被保険者の受療形態や疾病の傾向を把握し、重複受診や多受診被保険者の保健指導に役立てます。														
具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																	
① 年齢階層別の疾病分類リストや重複受診被保険者一覧表など、各種医療費に関するデータの作成を県国保連合会に委託します。																	
② 専門業者に委託し、経年で医療費の比較をしたり、被保険者種別、受療形態から見た一人当たり診療費や疾病の傾向について分析します。																	
③ 医療費の分析結果については、電子媒体で経年管理するとともに、分析内容から抜粋して、国保だよりを作成します。																	
④ 県国保連合会から送付された重複受診被保険者一覧表をもとに、訪問指導順位リストを作成し、保健師による訪問指導を行います。																	
⑤																	
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標									
	医療費分析結果の情報提供	被保険者への提供回数	回	目標	1	1	1										
				実績	1	1											
	訪問指導	重複・多受診者の訪問指導の件数	件	目標	30	30	30										
				実績	9												
				目標													
			実績														
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計		款	8	保健事業費	項	2	医療費適正化特別対策事業費	目	1	医療費適正化特別対策事業費				
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考				
		国庫支出金				千円			千円			千円					
		県支出金			321	千円			320	千円		329	千円				
		地方債				千円				千円			千円				
		その他特定財源				千円				千円			千円				
		一般財源				323	千円			320	千円		330	千円			
	計(A)				644	千円			640	千円		659	千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010	人		63	千円	0.010	人		61	千円	0.010	人		60	千円
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人		0	千円	0.000	人		0	千円	0.000	人		0	千円	
全体事業費(A+B)					707	千円				701	千円				719	千円	

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
							少ない	大きい		少ない	大きい	
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	医療費の分析を行うことにより阿波市国保被保険者の受療及び疾病の傾向が把握でき、広報による周知や保健師による保健指導に役立てることができます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	阿波市国保の医療費の傾向がわかることにより、被保険者への啓発内容や指導内容も具体的に考えることができます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	医療費分析の結果については国保だよりに掲載し、被保険者へ情報提供を行っていますが、重複受診被保険者等の訪問指導ができていない状況です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	分析結果を国保だよりに掲載するだけでなく、結果をもとに保健指導を実施していきます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	3	1	3	B	4	3	2	3	B	
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止
	当面の課題	国保連合会で作成された各種医療費データをもとに専門機関に委託して分析を行っていますが、分析結果を国保だよりに掲載するのみの活用となっているのが現状です。この分析結果から自分自身の健康について、いかに関心を寄せていたか、また、保健指導等にどのように活用していくかが課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	特定健診・特定保健指導とともに、重複受診や多受診の被保険者への保健指導もあわせて実施し、また市広報誌等へも利用していきます。					医療費の現状や傾向を把握分析する上で、有効な事業です。今後、被保険者の適正受診や保健指導等の施策実施に、有効活用して下さい。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	9	—	4	基本事務事業名	医療費適正化特別対策事業	事務事業名	国保だより作成事務	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月7日		
	部局名	市民部		課名	国保医療課		主務課長名	後藤啓		シート作成者名	前田耕志			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(6) 社会保障の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2) 国民健康保険事業の健全化		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	国民健康保険法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市国民健康保険被保険者											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	被保険者の医療費の伸びを抑制し、国保財政の健全化を図ります。										
			今年度	被保険者に医療費の分析結果を提供、また今年度は「循環器病」について特集し、被保険者の健康意識の高揚に役立てます。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 県国保連合会に委託し、被保険者の医療費の状況についての資料を作成します。													
	② 資料をもとに、業者に国保だよりの作成を委託し、年度末に国保加入世帯に送付します。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	送付世帯数		国保だより活用度			目標	5,600	5,500	5,900					
						実績	5,325	5,625						
						目標								
						実績								
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計		款	8	保健事業費	項	2	医療費適正化特別対策事業費	目	1	医療費適正化特別対策事業費	
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円		千円								
		県支出金		738 千円		764 千円		787 千円						
		地方債		千円		千円		千円						
		その他特定財源		千円		千円		千円						
		一般財源		739 千円		765 千円		787 千円						
		計(A)		1,477 千円		1,529 千円		1,574 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010 人	63 千円	0.010 人	61 千円	0.010 人	60 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		1,540 千円		1,590 千円		1,634 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	国保被保険者への情報提供の場として、年1回発行しています。阿波市国保の現状を理解してもらえます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	広報等では随時お知らせは行っていますが、国保被保険者の医療費の状況や疾病分類など、詳しく分析したものを国保だよりとして発行し、被保険者の健康への意識向上を目指しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	国保加入世帯すべてに発送しています。被保険者に關心を持ってもらえる紙面づくりが大切です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	国保だよりを見てもらうことにより、被保険者自身の健康について知る機会になります。コスト面については、印刷の仕様等を変えることにより削減の余地はあると考えます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		3	4	3	2	B	3	4	3	2	B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	国保世帯すべてに送付していますが、被保険者からの感想など、反応が見えないのが現状です。被保険者が健康についてどのようなことに關心を寄せているのかなど、被保険者の健康管理に役立つ内容の紙面づくりが今後の課題ですので、多くの方からの反響が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	阿波市国保の医療費についての情報提供を行い、被保険者に周知する方がよいと思われる疾病や健康づくりに関する記事、体験談などを特集し、理解を深めていただけるような魅力ある紙面づくりを目指します。					国保運営について、被保険者の理解と協力を得るため、有効な事業です。予算的な事もあり、発行回数制限されるため、広報紙やCATVなど市の保有する他の媒体を利用した、広報・啓発の強化に努めて下さい。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	9	5	基本事務事業名	疾病予防事業	事務事業名	特定健康診査等事務	公的関与	1	シート作成日	平成23年6月13日				
	部局名	市民部		課名	国保医療課	主務課長名	後藤啓	シート作成者名	尾田佳寿子						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(1) 保健・医療の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	20	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(1) 保健事業推進体制の整備		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	高齢者の医療を確保する法律						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	平成20年度開始で40歳から74歳の国保加入者に対し特定健診・特定保健指導を実施し、生活習慣病を予防します												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	メタボリックシンドローム(内臓脂肪症候群)の該当者等の人を減少させることにより疾病を予防し、重症化の進展を予防することにより、医療費の高騰を抑えます											
			今年度	特定健診の意義等理解していただけるよう周知し、健診受診率を向上させるとともに、特定保健指導を充実していきます											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 特定健診受診券を郵送し、集団健診(受診しやすい日曜日も実施、またドック、がん検診同時実施)および集合契約による医療機関(個別実施)での健診を実施します														
	② 健診受診の必要性についてポピュレーションアプローチを行います(広報、地域組織、小グループでの健康教育や受診勧奨を行います)														
	③ 未受診者に対しハガキで受診勧奨を行うとともに、他課職員にも支援をいただき地域巡回時にチラシ等で受診勧奨をお願いします。														
	④ 専門職の知識を深め、健診受診者や保健指導該当者に効率よい保健指導を行い、メタボ脱却につながる支援を行います。														
⑤ 検診結果や保健指導の分析、評価を行い、糖尿病予防など効率よい生活習慣病予防施策につなげます。															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	平成24年度受診率		国の参酌基準		%	目標	40		50		60		65		
						実績	31.7		29.9						
	平成24年度保健指導参加率		同上		%	目標	30		35		40		45		
						実績	36.4		23.4						
	平成24年度メタボ該当者および予備群者の10%減少		国の参酌基準(平成27年度20%減少)		%	目標	4		6				10		
					実績	H23年度と比較評価		H23年度と比較評価							
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計			款	8	保健事業費	項	3	特定健康診査等事業費	目	1	特定健康診査等事業費	
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				4,022	千円			4,297	千円	4,791		千円	
		県支出金				4,022	千円			4,297	千円	4,791		千円	
		地方債					千円				千円			千円	
		その他特定財源					千円				千円			千円	
		一般財源					千円				千円			千円	
	計(A)				8,044	千円	8,594		千円	9,582		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費		4.000	人	25,134	千円	3.000	人	18,377	千円	3.300	人	19,947	千円
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円		
全体事業費(A+B)				33,178	千円	26,971		千円	29,529		千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	H20年度から保険者に義務づけられ実施しています。H24年度の評価により、後期高齢者支援金の増額につながらないよう健診の重要性と、支援金について広く知ってもらい受診率の向上に努めます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	健診は、検診結果を生かして生活に反映できることが大切です。そのためにも、自分で検診結果を生かして疾病の予防につながるよう努めます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	受診率がなかなか上がらない状況です。被保険者に限らず住民の方ひとり一人が自分の健康に関心を持って健診を受ける大切さを今まで以上に伝えていく必要があると考えています。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	他課専門職と協議をしながら効率を図っていますが、専門職等のマンパワーの増員も今後必要と思います。また、検診結果を分析し、保健指導の効率性を考え、高めるよう努力します。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		3	4	1	2	B	3	4	1	2	B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	住民(対象者)への健診の意義や疾病予防が医療費の削減や保険税を上げないことにつながることを理解していただけるよう周知することが必要と考えています。今後も、ひとりでも多くの住民や関係者に知ってもらい受診してもらえるよう取り組みます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	未受診者のリストを作成し、電話、訪問等で受診を呼びかけます。健康推進課と協力し、糖尿病の発症と重症化予防に取り組みます。					生活習慣病予防と、医療費の抑制の観点からも、大切な事業です。被保険者の、健診意識を高めるため、啓発方法などを工夫するとともに、健康推進課や他機関との調整を行い、受診率増加を図る必要があります。					
委員会指摘事項											