

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	7	1	基本事務事業名	戸籍住民基本台帳事務	事務事業名	戸籍住民基本台帳事務	公的関与	1	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	市民部		課名	市民課		主務課長名	大村秀子		シート作成者名	古上有利子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進		<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	届出・申請書を正確かつ迅速に処理することを心がけ、証明書等を交付することにより市民等への利便性の向上を図ります。また、プライバシー保護の砦として、市民からの一層の信頼性の向上を目指します。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
		① 住民基本台帳法に基づく各種証明書の発行及び住民異動届の受付・処理												
② 戸籍関係各種証明書の発行														
③ 印鑑登録申請受付・登録・交付並びに印鑑登録証明書の発行														
④ 窓口来庁者及び郵便請求時の申請者の本人確認の厳格化														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	戸籍証明等交付件数		目標値設定にはなじまないため実績のみ記載		件	目標								
						実績	18,825	19,656						
	住民票等交付件数		目標値設定にはなじまないため実績のみ記載		件	目標								
					実績	21,280	21,403							
印鑑証明等交付件数		目標値設定にはなじまないため実績のみ記載		件	目標									
					実績	12,914	12,398							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	3	戸籍住民基本台帳費	目	1	戸籍住民基本台帳費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		17,043 千円	17,234 千円	16,836 千円								
		一般財源		1,266 千円	931 千円	1,010 千円								
		計(A)		18,309 千円	18,165 千円	17,846 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		2,500 人	15,709 千円	2,500 人	15,314 千円	2,500 人	15,111 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		34,018 千円		33,479 千円		32,957 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
							少ない	大きい		少ない	大きい	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。			<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	関係法令に基づく届出の受付、交付事務であるため、代替手段は、見当たりません。市が実施する必要性の非常に高い業務です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。			<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。			<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。			<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。			<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	窓口でのベストな接遇に加え、複雑多岐にわたる業務の事務処理を迅速にするためには、専門分野の研修に積極的に参加し、的確で迅速な窓口運営に努めます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。			<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。			<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。			<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。			<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		個人情報の問題に関心が高まるなか、窓口処理での情報漏洩を防止すると共に、ミスのないように確認点検をしながら業務を進め、正確で迅速、安心のサービス提供を行っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。			<input type="radio"/>	あまり上がっていない			<input type="radio"/>	あまり上がっていない			
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。			<input type="radio"/>	概ね達成している			<input type="radio"/>	概ね達成している			
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。			<input checked="" type="radio"/>	十分達成している			<input checked="" type="radio"/>	十分達成している			
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。			<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	取り扱う業務が広範囲であるため、知識を共有し住民サービスを低下させる事のないよう効率的な事務を目指します。また自動交付機の導入は、現時点では、費用対効果に問題があり、設置は、困難です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。			<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。			<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。			<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	4	4	A	4	4	4	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	遠隔地からの書類取得の利便性の向上や、本人特定の手段としての確認書類を持たない高齢者等への対処方法が課題であります。また、時間外の窓口サービスの提供が当面の課題となっています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	住民基本台帳の正確性を保つため、実態調査も積極的にを行い住民の把握に努めて行きます。また時間外の窓口業務についても「電話予約制窓口延長業務」から実施し、必要性を検討します。					社会生活の根幹をなす戸籍・住民基本台帳事務について、適正な事務処理が行われています。今後は、市民ニーズにあった、窓口サービスの取り組みを進めて下さい。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	7	—	2	基本事務事業名	出産祝金支給事務	事務事業名	出産祝金支給事務	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	市民部		課名	市民課		主務課長名	大村 秀子		シート作成者名	古上有利子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市出産祝金支給に関する条例					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	出産祝金支給対象者(阿波市に住居登録及び外国人登録をしており、出産の前6箇月以上引き続き阿波市に住居し、出産の日後3箇月以上阿波市に住居する意思を有する新生児の母親)												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	出産を祝福し、新生児の将来における健全な家族構成及び阿波市の人口増に伴う活性化に寄与することを目的とします。											
			今年度	出生届時に、祝金支給対象者に対して、アンケート調査を行います。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なものを5つまで)														
	① 支給対象者に対し、申請により祝金を支給します。														
	② 事業の有効性を確認するため、支給対象者に対し、必要性・お金の用途等のアンケート調査を実施します。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	支給件数		目標値設定になじまないため、実績のみ記載		件	目標									
						実績	225	226							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	1	社会福祉費	目	1	社会福祉総務費	
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				千円			千円			千円			
		県支出金				千円			千円			千円			
		地方債				千円			千円			千円			
		その他特定財源				千円			千円			千円			
		一般財源		12,840		千円	14,230		千円	13,500		千円			
		計(A)		12,840		千円	14,230		千円	13,500		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.063	人	396	千円	0.063	人	386	千円	0.060	人	363	千円
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円		
全体事業費(A+B)		13,236		千円	14,616		千円	13,863		千円					

CHECK		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	祝金支給であるため行政でしか出来ないのでは、経済的に支援する手段としては、一つの方法であり、子育て支援としても必要であると思われます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	支給要件を満たしている申請者に対し支給しており、出生を祝福する直接的な方法としては有効な手段であり認知度も上がっています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	アンケート結果を見ると支給の必要性、支給額について、現状の満足度は90%以上であり、需要効果は、達成しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	出生届の際に申請を受付しており、出産費用が多額になる中、この助成は必要です。、祝金である以上効率性評価は、出来ない面もあります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	近隣市町村でも実施している事業ですが、結婚の晩婚化や未婚率増のためか出生児が少なく、市の人口の減少にもつながっていると思われます。若者の人口増加が課題ですが、適正化を図るため祝金の制限方法についても検討していかねばなりません。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	次世代を担う若者の定住化を奨励しながら、現状を維持します。					アンケート結果による満足度や事業目的からして、金額等、現状維持が適切です。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	7	—	3	基本事務事業名	住民基本台帳ネットワークシステム事務	事務事業名	住民基本台帳ネットワークシステム事務	公的関与	1	シート作成日	平成23年6月15日		
	部局名	市民部			課名	市民課			主務課長名	大村秀子		シート作成者名	古上有利子	
	事業区分	○ 1 ソフト事業		● 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		4. 生活基盤の充実したまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4)情報化の推進			○ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
	主要施策		(2)行政内部のICT環境の充実			● 2 非該当		根拠法令等		住民基本台帳法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	住民基本台帳ネットワークシステムを利用することにより、行政手続き等における住民の負担軽減や利便性の増進を図ると共に、行政の合理化のため電子政府・電子自治体の基盤を築くことを目的とします。									
			今年度	住民基本台帳カードと公的個人認証サービスの利用促進を目指します。また住民基本台帳法改正に伴い外国人登録制度が廃止となり外国人も住民基本台帳法が適応対象になり作業が始まります。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 住民基本台帳ネットワークシステムの維持管理及びシステム改修作業													
	② ネットワークのセキュリティー手順の明確化													
	③ 外部監査によるセキュリティーのチェック													
	④ 住基カードの普及広報													
	⑤ 公的個人認証サービスの利用案内													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	住基カード		市内20歳以上の人口の1%		枚		目標	200	200	200	→			
							実績	147	121					
	電子証明書		住基カード発行者の半数		件		目標	180	180	180				
							実績	52	52					
							目標				→			
						実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	3	戸籍住民基本台帳費	目	1	戸籍住民基本台帳費
			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源		73	千円		60	千円		78	千円			
		一般財源		5,029	千円		4,825	千円		5,570	千円			
		計(A)		5,102	千円		4,885	千円		5,648	千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.875	人	5,498	千円	0.875	人	5,360	千円	0.875	人	5,289	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)				10,600	千円			10,245	千円			10,937	千円	

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	住民基本台帳法等に基づく全国統一の事務であり、電子自治体の基盤を築くためには必要不可欠です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	行政の効率化・合理化には大変有効な手段です。今後住基カード等の利用が広まれば住民の利便性にもつながります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	セキュリティに対する信頼性は上がっていますが、利用価値が低いと、発行枚数の増加が期待できないのが現状です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	多目的利用が図られていないため発行枚数は、伸びていません。そのため単位あたりのコストが非常に高くなっています。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	4	3	A	4	4	3	3	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	現在のところ住基カードの利用は、本人確認機能が主で、他に有効な代替手段があるため交付実績が伸びていない状態です。また公的個人認証サービスも利用機会が限られているため普及が進んでいません。ICT技術の普及を待ち多目的利用機会が図られれば利用も促進出来ます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	本人確認書類として公的な証明となること。国、県における利用可能な電子申請について周知することで、住基カード・公的個人認証サービスの利用促進を目指します。また今後市としての多目的利用の可能性について検討します。					住基ネットワークシステムの管理・運用においては、適正に行われています。このシステムを有効に活用するため、住基カードの多目的利用を図る必要があります。					
委員会指摘事項											