

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	1	基本事務事業名	阿波市立図書館指定管理に伴う連絡調整事務	事務事業名	阿波市立図書館指定管理に伴う連絡調整事務	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月8日			
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課	主務課長名	江本豊		シート作成者名	近藤侑香				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成 19 年 ~ 平成 21 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市立図書館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		指定管理業者										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	市財政を圧迫している人件費等事務事業費の削減を目的とし、民間団体等に指定管理制度を導入したことにより、より一層住民サービスの向上に寄与します。特に市民の学習情報拠点としてのその機能及び運営体制の見直しを図ります。									
				今年度	指定管理者制度を導入後3年になり、再公募・継続・委託料(増減)の見直しをしていきます。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 指定管理業者が図書館運営をスムーズに運営できるよう連絡調整事務を行います。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	入館者数		指定管理者制度も3年目になり、開館時間延長・休館日の減少等も市民に浸透し順調に増加の傾向にあるので継続していく。		人	目標	110000	110000	180000					
						実績	161733	170526						
	貸出冊数		指定管理者制度も3年目になり、開館時間延長・休館日の減少等も市民に浸透し順調に増加の傾向にあるので継続していく。		冊	目標	240000	240000	270000					
						実績	230132	260469						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	5	図書館管理費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算		備考						
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		84,819 千円	84,819 千円	84,819 千円								
	計(A)		84,819 千円	84,819 千円	84,819 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.350 人	2,142 千円	0.350 人	2,142 千円	0.350 人	2,199 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		86,961 千円		86,961 千円		87,018 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	平成19年度から指定管理者制度を導入し、人件費等のコスト削減が図られました。また、業務委託した事による住民サービスの低下を招くことなく事業推進ができていますと思われる。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	行政と指定管理者の事務調整の役割として有効と思われます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	問題が発生しても常に早急に相談・処理等の対応をするよう心がけているので、達成できています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	すべての図書館で、徐々に効率性があがっていると思います	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	平成21年度で指定管理者制度の期限であるため、更新について検討していきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	より利用しやすい図書館を目指すため、指定管理者と連携・調整を図っていきます。					引き続き指定管理とし、管理料について検討する必要があります。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	図書選定事務		事務事業名	図書選定事務		公的関与	7	シート作成日	平成21年6月8日			
	部局名	教育委員会			課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	近藤侑香			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (2)生涯学習の充実				<input type="radio"/> 1 該当				平成 19 年 ~ 平成 21 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策 (2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等 阿波市図書館条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		指定管理者の購入する図書											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	ニーズに応えられる資料を選定し、資料の充実により、市民の読書活動を盛んにすることが出来、生涯学習に対する意欲を高め、よりよい生涯学習社会を構築していける図書館をめざします。											
			今年度	指定管理者は、貸出及び閲覧に供する目的の資料(図書、ビデオ及びCD等)の購入に必要な経費で事業計画を策定し、その内容に基づき購入します。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 指定管理者が購入予定する新刊図書について、事前審査を行います。														
	② 既存図書も大切であるが、貸出希望者の要望・選定委員の意見も取り入れ、幅広い図書を充実します。														
	③ 各図書館の特色を活かし、偏りのない図書編成をめざします。														
	④ 指定管理者がリストアップした廃棄する図書についても選定委員会に図り協議します。														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	蔵書資料の増加		図書の購入により、利用者等市民サービスの向上を図ります		蔵書数	目標	260000	268000	265000	270000					
						実績	260183	261541							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10 教育費		項	5 社会教育費		目	5 図書館管理費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		135 千円	170 千円	180 千円									
	計(A)		135 千円	170 千円	180 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.350 人	2,142 千円	0.350 人	2,142 千円	0.350 人	2,199 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		2,277 千円		2,312 千円		2,379 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	選定図書のチェック機能として必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる	選定図書の方法等について、意見を言うとともに選定方法の変更を指示し、利用者のニーズにあった図書選定ができるようになります。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえなし	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	少しづつ変化が見られるようになりました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効果が上がってきています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	2	4	A	4	4	2	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	限られた経費の中で、利用頻度が高く、市民のニーズに応えられる資料を充実していくためには、現場の各図書館スタッフが選書する際に留意し、委員会に図ることで、より一層厳選するようにしていく方向です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	今は、2週に1度で、希望図書の選書・発注を行っているが、より早く利用者の元に届ける為に、毎週行えることがベストです。また、4館の蔵書のバランスも必要です。					厳しい財政状況のなか、選定方法について検討する必要があります。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	人権教育・啓発事業		事務事業名	人権教育・啓発事業		公的関与	4	シート作成日	平成21年6月2日					
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	大塚正己						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(1) 人権尊重社会の確立				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2) あらゆる場を通じた人権教育・啓発の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民及び市内に勤務する企業職域社員														
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民からさまざまな差別意識をなくします。													
			今年度	さまざまな人権問題について学習・交流する場を提供し人権意識の高揚を図ります。													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 市内全域において、あらゆる人権講座を開設し市民の差別意識をなくします。																
	② 人権フェスティバルを開催し、さまざまな人権テーマについて交流・学習をします。																
	③ 阿波市児童生徒人権作品集を全戸配布し市民の人権意識の高揚を図ります。																
	④ 市内の事業所における人権問題研修会を開催し、人権意識の高揚を図ります。																
	⑤																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
	人権講座	市内全域に広報・啓発し各町4ヶ所で開催します。		口座数	目標		12	28	16	20							
					実績		12	28									
	企業職域人権研修会	研修する企業数の増加を図ります。		目標		3	3	4	5								
				実績		3	3										
					目標												
				実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	2	人権教育費		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
		国庫支出金	0 千円		0 千円	0 千円											
		県支出金	800 千円		0 千円	0 千円											
		地方債	0 千円		0 千円	0 千円											
		その他特定財源	0 千円		0 千円	0 千円											
		一般財源	9,250 千円		7,829 千円	9,452 千円											
	計(A)	10,050 千円		7,829 千円	9,452 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,257 千円									
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		11,274 千円		9,053 千円	10,709 千円												

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	部落問題についての差別意識が根強く残っている現実があり、各種研修会などの学習機会を提供し、正しい人権教育を推進しなければならぬ。明るいまちづくりのためにも、行政が人権教育をよりいっそう推進する必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ	差別意識をなくすための心の変革には時間が必要。継続的・計画的な事業をまた、さまざまな学習機会を提供することが必要です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ		<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	学習機会の提供については、研修内容(回数・時間・研修密度)を変更しながら前進しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	市民の心の変革を推進するためには、講演会・学習会などの講師及び教材が必要です。知名度の高い講師などが必要であるとともに、実践力の伴う講師を招へいする必要がありますがコストが高くなるため検討が必要です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	2	3	2	D	3	2	3	2	D			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	市民の人権意識の格差を無くすため、講座を開設していますが参加者が固定化しているため、効果が上がっていない現状にあります。多くの市民が研修会に参加できるよう取り組む必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	学習機会の場を増やすために、1年を通して講座を開設する必要があります。どこかで人権に関する講座が開催できるよう推進体制(事務局)を生かし人権意識の向上に努めます。					他課と連携を図り、事業実施を行う必要があります。								
委員会指摘事項	一次評価と二次評価の今後の方向性の差がありますが、啓発事業の推進方法には、開催場所等をきめ細かくする方法と、啓発の方法改善の二とおりのとらえ方があるため、評価に差が生じています。参加者が一部に固定されているため、今後、多くの市民の参加できるよう工夫する必要があります。													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	人権教育推進協議会事務	事務事業名	人権教育推進協議会事務	公的関与	4	シート作成日	平成21年6月2日					
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課		主務課長名	江本 豊		シート作成者名	大塚 正己				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (1)人権尊重社会の確立				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (2)あらゆる場を通じた人権教育・啓発の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内の各団体の連絡・提携・調査研究・資料の収集及び配布・研究会・講習会・講演会などの開催及び参加												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市内のあらゆる差別の撤廃を目的とします。											
			今年度	人権教育の正しい理解と実践について研究協議し、その推進を図ります。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 吉野川安定所管内人権啓発企業連絡会の開催及び参加をします。														
	② 各種人権問題講演会及び研修会に参加し調査研究をします。														
	③ 市内で人権フェスティバルを開催し人権意識の高揚を図ります。														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	市職員・教職員の各種研究大会		県内外の研究大会に参加をし研修をします。		目標				5	5					
					実績	5	5								
	人権フェスティバル		市民を中心とした人権啓発をします。		目標				1						
					実績	1	1								
					目標										
				実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	2	人権教育費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		2,550 千円	2,500 千円	2,400 千円									
		計(A)		2,550 千円	2,500 千円	2,400 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,257 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		3,774 千円		3,724 千円		3,657 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市民のさまざまな人権に関する意識の改革の中で行政が中心となる必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市民の意識の改革なので継続した事業実施の必要があります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	町単位ではばらつきがありますので、市内全域での継続的な事業実施の必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	市民意識の改革なので電子媒体での対応にはかぎりが有ります。人対人の関わりの中で意識の改革を地道に行っていく必要があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	講演会・研修会などを開催しても参加者が少なくまた、参加者が固定化してきています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	各地区の老人クラブ・婦人会・幼・小・中・人権擁護委員・民生児童委員等と連携して参加者を募りまた、市情報課(ACN)で参加を促し参加者が固定化しないように啓発をします。					事業内容について、検討する必要があります。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	7	基本事務事業名	人権教育総合推進地域事業	事務事業名	人権教育総合推進地域事業	公的関与	4	シート作成日	平成21年6月2日			
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	大塚正己			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(1)人権尊重社会の確立				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 18 年 ~ 平成 20 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(2)あらゆる場を通じた人権教育・啓発の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		人権教育及び人権啓発の推進に関する法律		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市場中学校区(幼稚園・小学校・中学校・校区内の市民)										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	学校・家庭・地域社会が一体となった人権教育の取組を市場中学校区内で市民とともに実践し差別を無くします。									
				今年度	3ヵ年事業なので3ヵ年を総括した研究紀要を今後の人権教育に活用します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 毎月1回推進協力校の担当者が運営委員会を開催し各種事業の取組・運営を協議し実践しました。													
	② 校区内で年間5回の講演会を開催しました。													
	③ 教職員を県内外の先進地視察・研究大会に派遣し学校での人権教育に生かしました。													
	④ 地元のやねこじきに参加し市民との関わりをもちながら老人問題などの人権を学びました。													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	人権問題講演会		市場中学校区を対象とし事業を実施しました。		回	目標 実績	4	5	0					
	県内外の研修会への参加		年間5回の県内外の研修会に参加し意識を深めました。		回	目標 実績	5	5	0					
	やねこじきへの参加		地元の人たちとの関わりを持ち歴史と人権を学びました。		回	目標 実績	1	3	0					
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	県支払いのため予算なし				項	目	備考
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算								
		国庫支出金		2,900 千円	2,500 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		0 千円	0 千円	0 千円								
	計(A)		2,900 千円	2,500 千円	0 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,224 千円	0.000 人	0 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		4,124 千円		3,724 千円		0 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	人権関連の集会などを開催しても市場中学校区は他の町より参加率が高い。人権に関する意識・意欲・態度が日々の生活の中で態度や行動に表れているためだと思います。今後も啓発を進めて行きます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる	人権意識は、人の心の中に潜むものなので今後も継続した学習機会が必要です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	他の町と比較すれば人権意識は高いと思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	人権意識の改革はコンピュータ処理できるものではなく、根気良く継続性をもった研修会を開催する必要があります。平成20年度が文部科学省補助金の最終年度となります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止						
当面の課題	3カ年事業で平成20年度が文部科学省補助金の最終年度となりました。今後もこの盛り上がりを継続していきたいと希望しています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	平成20年度が補助事業の最終年度となり次年度の計画はありません。					おおむね目標が達成できました。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	学力向上活動事務	事務事業名	学力向上活動事務	公的関与	4	シート作成日	平成21年6月2日		
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課	主務課長名	江本豊		シート作成者名	大塚正己		
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策) (1)人権尊重社会の確立			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策 (2)あらゆる場を通じた人権教育・啓発の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	人権教育及び人権啓発の推進に関する法律					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	吉野町一条小学校児童・柿原小学校児童・吉野中学校生徒・市場町八幡小学校児童・各校保護者対象									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	人権教育を中心に据えた教育活動の中で、人権尊重の精神を育成し、基礎学力の定着や、子ども会活動による連帯感を養うことを目的とします。								
			今年度	人権活動に講師・指導員が熱意をもって指導にあたり連帯感を養います。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 教科学習(学校の宿題や指導員が作成した教材を用いて学習の補充をし、家庭学習への定着を目指します。)											
	② 人権学習(主にビデオやパンフレットを活用し学習します。生徒向けの講演会を開催し人権学習をします。)											
	③ 子ども会活動(行事を通して友だちとの交流を深めます。また、家族や地域の人たちとの交流を深めます。)											
	④ 保護者会人権学習会の開催をします。また、各会場にて、月1回の子供の学力・学習態度等について懇談をします。											
	⑤ 月1回吉野地区・八幡地区において保護者会を開催します。各会場で見守り・生徒また保護者に対して人権学習・啓発を行います。											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	学力向上(指導)	小学生 週1回から2回 中学生 週1回開催します。		回	目標			48	50			
					実績	48	48					
	人権学習	毎月1回開催します。		回	目標			12	15			
					実績	12	12					
	子ども会活動	土・日曜日 長期休日 年間10回指導します。		回	目標			10	12			
実績					10	10						
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	10 教育費	項	5 社会教育費	目	2 人権教育費		
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源	760 千円	760 千円	720 千円							
	計(A)	760 千円	760 千円	720 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,257 千円				
		臨時・嘱託職種	学力向上専任指導員		学力向上専任指導員		学力向上専任指導員					
臨時・嘱託工数・経費		3.000 人	6,192 千円	3.000 人	6,192 千円	3.000 人	6,192 千円					
全体事業費(A+B)		8,176 千円		8,176 千円		8,169 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	地元の子供の基礎学力の定着と人権学習を行う場として保護者の要望があるかぎり行政が携わり継続していく必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	3名の指導員が事業に携わり学習(人権教育を含む)指導を熱心に行っています。学校とは違う環境の中で仲間とともに勉強することによる習慣づけ、家庭学習の定着や仲間づくりの場として有効であり必要であります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	人と話しをするのが苦手な子ども、友だちとの協調性がとれない子どももいますが時間がたつにつれてうち解け合い助け合いのもてる関係が築けています。今後も継続して指導していく必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	学力の向上・人権意識の向上は積み重ねていくものです。今後も手段を選びながら継続していく必要があります。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	2	3	B	4	4	2	2	B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	子ども会活動において、学年の違う子ども同士の連帯感が出てこない。一条小学校・柿原小学校の保護者の参加(関わり)が少ないのが課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 必要な事業と思われるが、事業内容を検討する必要があります。						
改革案と実行計画	今後も学力支援事業を継続し地元住人・また保護者同士の関わりを密にしてさまざまな生き方をしてきた人の話を聞き人権を学びます。											
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	教育集会所管理運営事業	事務事業名	教育集会所管理運営事業	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月2日			
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課	主務課長名	江本豊		シート作成者名	大塚正己			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (1)人権尊重社会の確立				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (2)あらゆる場を通じた人権教育・啓発の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		人権及び人権啓発の推進に関する法律			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民の多くの学習機会の場(いつでも・だれとでも・気軽に参加できる学習の場として、市内に15館あります。)										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	教育集会所(建物・備品)の老朽化が進んでいるので耐用年数を経過している建物から閉館します。(取り壊しも含む)									
			今年度	建物の耐用年数は、鉄筋造 60年 木造 24年の規定があります。(吉野町10館鉄筋造・25年～31年経過・市場町2館木造32年～35年経過阿波町木造30年経過)木造については、耐用年数が経過しているため取り壊すことが可能ですので検討する必要があります。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 原教育集会所については、学力向上事業で定期的に使用しています。												
	② その他の集会所については、教育集会所としての使用はなく、おもに一般的な集会所として地元住民に使用されています。												
	③												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
		数値目標の設定が難しい		目標									
				実績									
				目標									
				実績									
				目標									
			実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	10 教育費	項	10 社会教育費	目	2 人権教育費			
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源	3,326 千円	2,608 千円	2,530 千円								
	計(A)	3,326 千円	2,608 千円	2,530 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,257 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		4,550 千円		3,832 千円		3,787 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価				
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい	子供の学習場所がない時代(25年前から40年前)に建設された施設であり、教育集会所としての役目は終えていると考えられます。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい		<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input checked="" type="radio"/>	いる	<input type="radio"/>	いない		<input checked="" type="radio"/>	いる	<input type="radio"/>	いない		<input checked="" type="radio"/>	いる	<input type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	原教育集会所については、定期的に使用していますが、その他については教育集会所としての使用頻度は低いと考えられます。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input checked="" type="radio"/>	できない	<input type="radio"/>	できる		<input checked="" type="radio"/>	できない	<input type="radio"/>	できる		<input checked="" type="radio"/>	できない	<input type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	原教育集会所については、定期的に使用していますが、その他については教育集会所としての使用はほとんどありません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	概ね達成している	<input type="radio"/>	十分達成している
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	十分達成している
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	十分達成している
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	市民の教育に関する考えが25年～40年前と異なり、家庭での学習・塾に通っての学習がほとんどです。教育集会所としての役目はほとんど終わったと考えられます。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当		<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
ACTION	一次評価					二次評価											
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価						
		1	1	3	1	D	1	1	2	1	D						
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等							
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止								
	当面の課題	このまま老朽化させるのか、一部手直しをして地域住民とともに管理し使用するのか早急に判断する必要があります。また、管理人手当についても、まだ支給していますが、合併協議の際に廃止しておくべきであったと思います。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点										
改革案と実行計画	民間委託の方法がとれないのであれば、老朽化した建物を耐用年数が経過したものから閉館していく必要があります。					利用状況にバラツキがあるため、未利用施設については、休館・廃館を考えています。											
委員会指摘事項	民間委託あるいは廃止などの方向性を打ち出す必要性がありますが、国庫補助を受けているため、問題点をクリアしなければなかなか解決できないという現状があります。																

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	—	10	基本事務事業名	社会教育関係事務		事務事業名	社会教育関係事務		公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	教育委員会			課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	出口喜正					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (2) 生涯学習の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当				平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策 (5) 特色ある生涯学習プログラムの整備・提供				<input type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	市民に社会教育の場を提供し、生涯学習等の充実を推進しています。												
				今年度	事業計画を作成し、社会教育委員会図った後実施しています。												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 生涯教育事業																
	② 成人教育																
	③ 家庭教育																
	④ 視聴覚教育																
	⑤ こども会補助金事務等																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
			事務処理上数値目標の設定が難しいため			目標											
						実績											
						目標											
						実績											
						目標											
					実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	1	社会教育総務費			
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円											
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円											
		一般財源		1,826 千円	1,130 千円	1,130 千円											
	計(A)		1,826 千円	1,130 千円	1,130 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,530 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.250 人	0 千円	0.250 人	0 千円	0.250 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		3,356 千円		2,660 千円		2,660 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市民のニーズのあった事業を実施し、生涯学習の指導・助言・情報提供のために必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	える	市民の学習意欲を高めるとともに、情報提供の場として少し筒ではありますが効果が上がっています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	える				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	える		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	える				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			おおむね達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない				<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している				<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している				<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	他施設との連携を図ることで、効率性を高めていきたいと思っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	社会教育委員定例会で指摘のあった公民館事業等と社会教育事業のバランスを図っていきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	生涯学習、生涯教育と連動し住民のニーズに応えられるように計画していきます。					今後とも事業を推進します。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	11	基本事務事業名	生涯学習(各種講座等)事業	事務事業名	生涯学習(各種講座等)事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月3日			
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	岡本正和			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (2)生涯学習の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当				平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供				<input type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	市民に生涯学習の場を提供し、生涯学習の充実を推進していきます。									
				今年度	各種講座を計画し、実施していきます。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 生涯学習講座の実施													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	講座受講者数		各講座ごとに設定		人	目標 1000	1000	1000	1000					
						実績 1048	1260							
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	1	社会教育総務費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		2,200 千円	2,000 千円	1,800 千円								
	計(A)		2,200 千円	2,000 千円	1,800 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		1.500 人	9,178 千円	1.500 人	9,178 千円	1.000 人	6,283 千円					
		臨時・嘱託職種		社会教育指導員		社会教育指導員		社会教育指導員						
臨時・嘱託工数・経費		0.750 人	1,350 千円	0.750 人	1,350 千円	0.750 人	1,350 千円							
全体事業費(A+B)		12,728 千円		12,528 千円		9,433 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	生涯学習の住民の受講希望は非常に高く、厳しい財政状況ですがサービスの低下を招かないよう、事業の推進を図っていきます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	事業実施計画等については、マンネリ化した講座等にならないようにし住民のニーズに応えられるような講座を開催していきます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	年間の計画、講座受講者数等から考えてみて、ある程度の達成が図れていると思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	市外の講師を依頼した場合、交通費等が加算されるのでコストがかさみます。しかし、住民の希望の講座を開催するためには、妥当な金額だと思えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	受講者の高齢化が見受けられます。20代から50代までの年齢層が少ないので、これらの問題をどうしていくかが、当面の課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	OLやサラリーマンの方も講座に参加できるように、休日などの講座も開催していきたいと、考えています。					講座内容・開催日等の改善を図り、充実に努めます。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	17	基本事務事業名	青少年健全育成市民会議事業	事務事業名	青少年健全育成市民会議事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日						
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課		主務課長名	江本 豊		シート作成者名	出口喜正						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)			1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)			(5) 青少年の健全育成			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策			(1) 健全育成体制の整備			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市内の青少年													
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	時代を担う青少年の健全育成、非行防止等を図ることを目的としています。												
				今年度	健全育成会議総会にもとづいて、学校補助事業や講演会、体験事業を実施します。												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 市内各小中学校で実施する事業																
	② 青少年健全育成講演会																
	③ 青少年健全育成体験事業																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
			事業が多岐にわたるため			目標											
						実績											
						目標											
						実績											
						目標											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	1	社会教育総務費			
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円											
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円											
		一般財源		1,500 千円	1,300 千円	1,300 千円											
		計(A)		1,500 千円	1,300 千円	1,300 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,571 千円								
		臨時・嘱託職種		保育士													
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
	全体事業費(A+B)		3,030 千円		2,830 千円		2,871 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	青少年健全育成のため必要であります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	小中学校でも育成事業を実施してもらっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	おおむね達成できていると思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	他の機関と連携を取りながら実施すれば尚効果が上がると思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	2	B	4	4	3	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	厳しい財政状況の中で、今後はどのような事業を展開していけばいいのか、慎重に検討していきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	予算が年々少なくなっていくので、いかにしてその予算から事業を立案するか、又事業を縮小していくのか検討していきます。					事業の内容を検討します。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	18	基本事務事業名	成人式事務	事務事業名	成人式事務	公的関与	9	シート作成日	平成21年6月3日					
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課	主務課長名	江本豊		シート作成者名	岡本正和						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり					実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (5) 青少年の健全育成					<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (2) 健全な社会環境づくりの推進					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内に住民票を有する、成人式該当者及び市外に住民票を有する、阿波市成人式への出席希望者												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	新成人を市を挙げて祝い、多くの成人式該当者が、新成人としての自覚と責任を認識し社会生活を営めるようにします。											
				今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 成人式該当者への通知															
	② 新成人で成人式実行委員会を組織し、式典の企画・運営について検討															
	③ 式典に関する準備															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	該当者参加人数					目標										
						実績	367	370								
						目標										
						実績										
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	1	社会教育総務費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円									
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円									
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円									
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円									
		一般財源	1,357 千円		1,512 千円		1,632 千円									
		計(A)	1,357 千円		1,512 千円		1,632 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.750 人	4,589 千円	0.750 人	4,589 千円	0.750 人	4,713 千円								
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)		5,946 千円		6,101 千円		6,345 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	新成人としての自覚と責任を認識し、社会生活を営むため、式典を開催することは必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	新成人で成人式実行委員会を組織し、企画内容や運営方法については毎年検討し、少しずつ異なった内容で実施しています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	成人式に参加することにより、新成人としての自覚を認識する機会を提供できているので、成人式の開催については、意義があります。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	新成人による実行委員会を組織して実施しているが、実行委員に自主的に立候補する新成人が少ないです。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	新成人による成人式実行委員会を組織しているが、自主的な立候補者が少ないため、実行委員の確保方策を検討する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	自主運営ができる体制を確保するため、新成人に対する周知方法を検討し、より多くの参加が得られるよう努めなければならないと考えています。					早く自主運営できるよう指導・協力し、多くの参加が得られるよう検討します。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	19	基本事務事業名	公民館施設管理事務	事務事業名	吉野柿原公民館管理事務	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月3日					
	部局名	教育委員会			課名	社会教育課	主務課長名	江本豊		シート作成者名	岡本正和					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり					実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (2)生涯学習の充実					<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	より多くの住民が地域の活動拠点の場として利用できる施設。また、学習活動や、社会教育活動等の情報提供の場として有効利用し、地域社会の発展に生かします。											
				今年度	施設の使用許可及び維持管理											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 公民館施設使用の許可(吉野柿原公民館、土成中央公民館)															
	② 生涯学習や社会教育関連情報の提供や広報活動の実施															
	③ 施設の維持管理															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	利用人数				人	目標	1000	1000	1000							
						実績	1020	690								
						目標										
						実績										
						目標										
実績																
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円										
		その他特定財源		10 千円	20 千円	10 千円										
		一般財源		989 千円	814 千円	734 千円										
	計(A)		999 千円	834 千円	744 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.125 人	765 千円	0.125 人	765 千円	0.125 人	785 千円							
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)		1,764 千円		1,599 千円		1,529 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい	地域住民の活動拠点の場として、施設を有効利用することが望ましい。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	土成中央公民館、柿原公民館とも利用が少ない。土成中央公民館は、指定管理者制度の導入により管理は図書館流通センターが行っています。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		利用者が固定しつつあり、幅広く地域住民が利用できるよう施設の改善が必要であるため、目標を設定しても利用率が上がるとは考えにくい。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない	<input type="radio"/>	概ね達成している	<input type="radio"/>
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している	<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	高い		<input checked="" type="radio"/>	適当	<input type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない	
3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	十分達成している	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	
4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している	<input type="radio"/>	十分達成している	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input checked="" type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	
達成度	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	施設の維持管理費のみ予算化されているため、利用率から判断すると効率性がよいとはいえません。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない
効率性	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		1	1	2	2	D	2	2	2	1	D			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
当面の課題	より多くの地域住民に利用してもらえる施設として、環境の充実や施設の整備が必要であると思われます。また、固定しつつある利用者から、より幅広い市民の活動拠点として、活発な利用の推進が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
	地域で利用できる身近な公共施設として、各種講座や情報提供の場としての広報活動を実施し、より多くの市民の利用を目指します。					公民館の運営方法について、早急な検討が必要であります。								
	委員会指摘事項					管理委託しているため、指定管理者制度等の導入を検討する必要があります。								

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	芸術・文化振興事業		事務事業名	芸術・文化振興事業		公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	出口喜正				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(4) 芸術・文化の振興		<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 芸術・文化団体、指導者の育成		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市民												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	芸術・文化の振興を図ります。											
			今年度	各団体へ補助金を交付し、活動を支援します。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 県子ども芸術鑑賞教室・児童演劇地方巡回講演委託料														
	② 市文化協会補助金														
	③ 市文化祭補助金														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
		目標設定が難しいため		目標											
				実績											
				目標											
				実績											
				目標											
			実績												
DO	予算費目	会 計	款		項		目		備考						
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算										
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円										
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円										
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円										
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円										
		一般財源	4,360 千円	2,020 千円	2,020 千円										
	計(A)	4,360 千円	2,020 千円	2,020 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,530 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		5,890 千円	3,550 千円	3,550 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	文化協会が主体となって実施しています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市の芸術・文化の振興を図るため有効な事業であります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	多岐にわたるため、目標設定がむつかしく、達成度を見極めるのがむつかしいです。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	予算の範囲内で有効に使っていると判断できます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	減少していく補助金の中から、いかに事業を計画していくかが課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	文化・芸術の振興について文化協会と協力しながら、事業を推進していきます。					今後とも推進します。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	阿波市民マラソン		事務事業名	阿波市民マラソン		公的関与	8	シート作成日	平成21年6月23日	
	部局名	教育委員会			課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	前田拓朗	
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了			
		基本計画(施策) (3)スポーツの振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策 (4)幅広いスポーツ活動の普及促進				<input type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内外のマラソン愛好者									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	スポーツを通じて健康増進と世代間交流を兼ね備えた冬季のスポーツイベントとして、幅広いスポーツ活動の普及促進に努めます。									
			今年度	有名選手を招待し、土成農業者トレーニングセンターを発着点として開催します。、広報活動を積極的に行い、地元の方が参加しやすい環境づくりに努めます。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 阿波市民マラソン大会要項の決定												
	② 道路使用許可申請に関すること												
	③ 参加者募集及び参加申込書の受付												
	④ 大会役員及び従事者の連絡調整												
	⑤ 部門別表彰式及び完走証の付与												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	参加者数		部門別参加者数での開催		人	目標	500	500	500	500			
						実績	320	459					
						目標							
						実績							
						目標							
実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費		項	6 保健体育費		目	1 保健体育総務費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源		319 千円	807 千円	500 千円							
		一般財源		3,031 千円	3,067 千円	2,590 千円							
	計(A)		3,350 千円	3,874 千円	3,090 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.313 人	1,915 千円	0.313 人	1,915 千円	0.313 人	1,967 千円				
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		5,265 千円		5,789 千円		5,057 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	総合計画に掲げるスポーツ振興を推進するため市民参加型のスポーツイベントとして位置づけています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	スポーツ活動を通して健康づくりを促進し、市民参加型のスポーツイベントとして定着することで、活性化を図ります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	マラソン愛好者は、とくしまマラソンの影響もあり増加傾向にあります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	スポーツ振興の観点から継続して実施する必要があります。しかし、実施方法の見直しや経費の削減についても考えていく必要があります。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	阿波市民の方の参加が増えるよう広報活動等を行っていく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	事業を継続する為には、費用対効果の精査を行う必要があります。					実施方法等を検討します。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	スポーツ教室	事務事業名	テニス教室	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月29日			
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課	主務課長名	江本豊		シート作成者名	前田拓朗			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策) (3)スポーツの振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 20 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策 (4)幅広いスポーツ活動の普及促進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内外のスポーツ愛好者										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民の一人ひとりが、体力や年齢・技術・関心・目的に応じて、いつでも、どこでもスポーツに親しむことができる生涯スポーツ社会を実現して、市民のスポーツライフの充実と競技力の向上を目指します。									
			今年度	スポーツクラブとの重複しないような計画を立てて実施します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	①	テニス教室の開催											
	②												
	③												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	教室の回数	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
		教室の開催回数		回	目標	17	16						
	参加者数	教室の参加者数		人	目標	300	300						
					実績	255	0						
					目標								
					実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	10	教育費	項	6	保健体育費	目	1	保健体育総務費
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源	0 千円	0 千円	0 千円								
		計(A)	0 千円	0 千円	0 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.333 人	2,037 千円	0.333 人	2,037 千円	0.000 人	0 千円					
		臨時・嘱託職種	総合型SCコーディネーター										
臨時・嘱託工数・経費		0.250 人	450 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		2,487 千円		2,037 千円		0 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい	外部団体に対する2重補助なので、支出する必要性はありません。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input checked="" type="radio"/>	いる	<input type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	外部団体に対する2重補助なので、有効性はあります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input checked="" type="radio"/>	できない	<input type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	外部団体に対する2重補助なので、達成度の評価はできません。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	外部団体に対する2重補助なので、効率性はあります。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		1	1	1	1	D	4	4	1	1	B			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	地域スポーツの普及・振興を促すための方策として、総合型地域スポーツクラブの存在は、不可欠であります。重複してテニス教室を開催するとスポーツクラブの発展を阻害するおそれがあります					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	平成21年度より事業を実施しない。					総合型スポーツクラブを発展させるために、重複してテニス教室を開催することを休止する必要があります。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	スポーツ教室	事務事業名	太極拳教室	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月29日				
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課	主務課長名	江本豊		シート作成者名	前田拓朗				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策) (3)スポーツの振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 20 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策 (4)幅広いスポーツ活動の普及促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内外のスポーツ愛好者										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民の一人ひとりが、体力や年齢・技術・関心・目的に応じて、いつでも、どこでもスポーツに親しむことができる生涯スポーツ社会を実現して、市民のスポーツライフの充実と競技力の向上を目指します。										
			今年度	スポーツクラブと重複しないよう計画を立てて実施します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 太極拳教室の開催													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	教室の回数		教室の開催回数		回	目標	15	13						
						実績	15	0						
	参加者数		教室の参加者数		人	目標	135	130						
						実績	109	0						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	6	保健体育費	目	1	保健体育総務費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		0 千円	0 千円	0 千円								
	計(A)		0 千円	0 千円	0 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.333 人	2,037 千円	0.333 人	2,037 千円	0.000 人	0 千円					
		臨時・嘱託職種		総合型SCコーディネーター										
臨時・嘱託工数・経費		0.250 人	450 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		2,487 千円		2,037 千円		0 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい	外部団体に対する2重補助なので、支出する必要性はありません。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input checked="" type="radio"/>	いる	<input type="radio"/>	いない		<input checked="" type="radio"/>	いる	<input type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	外部団体に対する2重補助なので、有効性はありません。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input checked="" type="radio"/>	できない	<input type="radio"/>	できる		<input checked="" type="radio"/>	できない	<input type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	外部団体に対する2重補助なので、達成度の評価はできません。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	外部団体に対する2重補助なので、効率性はありません。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		1	1	1	1	D	1	1	1	1	D			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	地域スポーツの普及・振興を促すための方策として、総合型地域スポーツクラブの存在は、不可欠であります。重複してテニス教室を開催するとスポーツクラブの発展を阻害するおそれがあります					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	平成21年度より事業を実施しない。					総合型スポーツクラブを発展させるために、重複してテニス教室を開催することを休止する必要があります。								
委員会指摘事項	平成21年度より廃止します。													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	スポーツ教室	事務事業名	キッズスポーツ教室	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月29日		
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課	主務課長名	江本豊		シート作成者名	前田拓朗		
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	1. 人が輝くまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(3)スポーツの振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(4)幅広いスポーツ活動の普及促進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内外のスポーツ愛好者									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民の一人ひとりが、体力や年齢・技術・関心・目的に応じて、いつでも、どこでもスポーツに親しむことができる生涯スポーツ社会を実現して、市民のスポーツライフの充実と競技力の向上を目指します。								
			今年度	総合型スポーツクラブとの重複を避けて実施で実施していきます。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① バドミントン教室の開催											
	② スポーツ指導											
	③ ニュースポーツの指導											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標			
	教室の回数		教室の開催回数		回	目標 15	13					
	参加者数		教室の参加者数		人	実績 15	0					
						目標 135	130					
						実績 123	0					
						目標						
					実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費	項	6 保健体育費	目	1 保健体育総務費	
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源	0 千円	0 千円	100 千円							
	計(A)	0 千円	0 千円	100 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.333 人	2,037 千円	0.333 人	2,037 千円	0.200 人	1,257 千円				
		臨時・嘱託職種	総合型SCコーディネーター									
臨時・嘱託工数・経費		0.250 人	450 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		2,487 千円		2,037 千円		1,357 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価			
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input checked="" type="radio"/> 少ない	<input type="radio"/> 大きい	外部団体に対する2重補助なので、支出する必要性はありません。				<input checked="" type="radio"/> 少ない	<input type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある					<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> いない					<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる	外部団体に対する2重補助なので、有効性はありません。				<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input checked="" type="radio"/> できない	<input type="radio"/> できる					<input checked="" type="radio"/> できない	<input type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input checked="" type="radio"/> 目標に比べて劣っている	外部団体に対する2重補助なので、達成度の評価はできません。				<input checked="" type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> あまり上がっていない			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 概ね達成している			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している			
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	外部団体に対する2重補助なので、効率性はありません。				<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価										
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価					
		1	1	1	1	D	1	1	1	1	D					
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等						
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止							
	当面の課題	地域スポーツの普及・振興を促すため方策として、総合型地域スポーツクラブの存在は、不可欠であります。重複してテニス教室を開催するとスポーツクラブの発展を阻害するおそれがあります					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点									
改革案と実行計画	スポーツクラブと重複しない内容を考えていきます。					総合型スポーツクラブと重複しない方法を検討していきます。										
委員会指摘事項	内容を検討し、多くの子どもも参加できるよう検討していかなければならない。															

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	ジュニア駅伝	事務事業名	ジュニア駅伝	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月23日		
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課	主務課長名	江本豊		シート作成者名	前田拓朗		
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (3)スポーツの振興			<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策 (4)幅広いスポーツ活動の普及促進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市スポーツ少年団団員									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	青少年健全育成・スポーツ振興・小学生相互の交流を目的とします。								
			今年度	ひとつでも多くのチームが参加出来るよう普及活動に努めます。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① ジュニア駅伝大会要項の決定											
	② 各団との連絡調整											
	③ 大会役員との連絡調整											
	④ 部門別表彰											
	⑤ 大会準備											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標			
	参加チーム数		各チーム対抗での開催		チーム	目標 30	35	35	50			
						実績 28	28					
						目標						
						実績						
						目標						
					実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費	項	6 保健体育費	目	1 保健体育総務費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考					
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円						
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円						
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円						
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円						
		一般財源		640 千円	238 千円	238 千円						
	計(A)		640 千円	238 千円	238 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.125 人 765 千円	0.125 人 765 千円	0.125 人 785 千円						
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円								
全体事業費(A+B)		1,405 千円		1,003 千円	1,023 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	ジュニア駅伝を通して少年団員の交流の場となり、また、青少年健全育成に繋がるため必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	青少年健全育成に繋がり、小学生相互の交流の場となるので有効です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ		<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	全団が参加出来るような日程調整が必要です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率よく実施出来ています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	3	2	4	C	4	3	3	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	ジュニア駅伝を通じて、各団員及び各団との連携・親睦を図るとともに全団が参加できるよう日程調整をしていく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	保護者との親睦を図れるような、企画を考えて団員・指導者・育成母集団の連携を図ります。					子供たちの体力向上・健全育成に必要な事業であるため、事業内容を検討します。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	阿波市体育協会事務	事務事業名	体育協会育成事務	公的関与	9	シート作成日	平成21年6月24日		
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課	主務課長名	江本豊		シート作成者名	前田拓朗		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (3)スポーツの振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (4)幅広いスポーツ活動の普及促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市体育協会会員(阿波市で活動するスポーツ団体)									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市内におけるスポーツ活動振興を図り、市民の心身の健全な発達と健康の増進、体力、競技力の向上を目指すとともに、明るく豊かなまちづくりに寄与することを目的とします。								
			今年度	選手及び指導者の育成と加盟団体の増加に努めます。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① オリエンテーリングの開催											
	② 体育協会総会・理事会の開催											
	③ 各競技団体の選手及び指導者の育成											
	④ 各種スポーツ教室											
	⑤ スポーツ団体の加盟促進											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標			
	会員数	体育協会会員数		人	目標	3000	3200	3500	4000			
					実績	3020	3294					
	会議数	開催日数		日	目標	4	4	4				
					実績	4	4					
						目標						
					実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費	項	6 体育保険費	目	1 体育保険総務費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考					
		国庫支出金	0 千円		0 千円	0 千円						
		県支出金	0 千円		0 千円	0 千円						
		地方債	0 千円		0 千円	0 千円						
		その他特定財源	0 千円		0 千円	0 千円						
		一般財源	3,500 千円		3,150 千円	3,150 千円						
	計(A)	3,500 千円		3,150 千円	3,150 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.375 人	2,294 千円	0.375 人	2,294 千円	0.375 人	2,356 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		5,794 千円		5,444 千円	5,506 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民スポーツの中心として活動する組織であり、補助金の交付は妥当です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	全市民対象のオリエンテーリングの開催など体育協会の活動は直接市民の健康増進につながるもので有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	概ね達成しているが、市民全体に向けた普及活動を行っていく必要があります。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	14団体の構成で活動しており、効率的に補助金を活用しています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	市民のスポーツ愛好者を増やすために必要な事業を企画する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	加盟団体に対する補助金の算定方法について、加盟団体数、加盟者数、事業の困難性等の要因を加味し、補助金支出の根拠を明らかにし、市民に対する説明責任を果たすために努力していく必要があります。					拡大対の活動実績を精査し、適正な補助金の交付に努めます。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	—	31	基本事務事業名	徳島駅伝事務	事務事業名	徳島駅伝事務	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月24日			
	部局名	教育委員会			課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	前田拓朗			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (3)スポーツの振興				<input type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策 (4)幅広いスポーツ活動の普及促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		徳島駅伝阿波市選手団及び役員											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	徳島駅伝を通じて、県下に陸上競技の発展と普及を図り、競技者が正しい訓練を重ね、技術を磨き、健康な身体と健全な精神の育成を支援して、社会に貢献できる人材育成を目的とします。											
			今年度	全回大会の結果をふまえ、底辺の拡大と競技者の増加に阿波市陸上競技協会と共に努めます。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 徳島駅伝競技運営の連絡調整														
	② 阿波市選手団練習会及び選手選考会の開催														
	③ 阿波市選手団本部の設置														
	④ 徳島駅伝中継所役員の連絡調整														
	⑤ 結団式及び出陣式並びに解団式														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
			目標設定及び達成度を測ることはできません。			目標									
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	6	保健体育費	目	1	保健体育総務費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		5,000 千円	4,500 千円	4,300 千円									
		計(A)		5,000 千円	4,500 千円	4,300 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	3,059 千円	0.500 人	3,059 千円	0.500 人	3,142 千円						
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		8,059 千円		7,559 千円		7,442 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	徳島県郡市対抗駅伝であり、新春に徳島県下が盛り上がるイベントです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	阿波市内の中学生から社会人までの交流と市町村間の交流やジュニアの育成に有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	順位がすべてではなく、襷をつなぐ想いなどに精神力を鍛えられているので、概ね達成できていると思われます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	宿泊費の削減など、新たな取り組みも考える必要があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	選手を確保出来ないのが現状で、今後、競技人口の拡充を図るためには、ジュニアの育成が最重要課題であります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	人材発掘も重要ですが、オープン参加も視野に入れた運営も考える必要があります。					指導者・選手の育成を計画的に行う必要があります。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	—	32	基本事務事業名	チャレンジデー2008事務	事務事業名	チャレンジデー2008事務	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月25日		
	部局名	教育委員会			課名	社会教育課		主務課長名	江本 豊		シート作成者名	前田拓朗		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (3)スポーツの振興				<input type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (4)幅広いスポーツ活動の普及促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		チャレンジデー当日阿波市内において、15分以上継続して運動された方										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	チャレンジデーをきっかけとして、幼児から高齢者に至るまで、年齢を問わず誰でも気軽に運動を楽しみ“市民ひとり1スポーツ”を目指し、スポーツ・レクリエーション活動に親しめるような環境づくりを推進することにより医療費等の削減に繋げていきます。									
				今年度	チャレンジデーをきっかけとして運動の必要性を感じていただくために各種イベントの開催などを実施していきたいです。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 各種イベントの管理運営													
	② 実行委員会の運営													
	③ 広報活動													
	④ チャレンジデー当日の集計													
	⑤ 講師との連絡調整													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	参加者数		参加率		%	目標		50%		50%	70%			
						実績		41%						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	項	6	目	1		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	650 千円	800 千円								
		一般財源		0 千円	400 千円	400 千円								
	計(A)		0 千円	1,050 千円	1,200 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.000 人	0 千円	0.500 人	3,059 千円	0.500 人	3,142 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		0 千円		4,109 千円		4,342 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	日々の健康づくりのためのきっかけづくりとして開催しています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ	チャレンジデーをきっかけとして運動を始めるために有効なイベントです。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	チャレンジデーが徐々に浸透しているが、目標達成のためには更なる広報活動等が必要です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	市民総参加型のイベントなので、運動を始めるきっかけづくりとしては、効率が良いと思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		2	2	2	3	D	3	4	2	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	市民の健康推進とスポーツ振興のため当日参加するだけでなく、毎日継続して運動出来るような環境整備等が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	チャレンジデーに代わる(仮)市民スポーツ祭・運動週間の開催するなど市民の健康増進に繋がるイベントにする必要があります。					年々参加者が増えているが、市をあげて取り組む必要があります。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	—	34	基本事務事業名	体育指導委員会事務	事務事業名	体育指導委員会事務	公的関与	9	シート作成日	平成21年6月25日		
	部局名	教育委員会			課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	前田拓朗		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)				1. 人が輝くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)				(3) スポーツの振興		<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策				(4) 幅広いスポーツ活動の普及促進		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		運動・スポーツに興味、関心のある市民										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	「市民ひとり1スポーツ」を目指し、地域スポーツの振興と定期的スポーツ実施率の向上を目的とします。									
				今年度	市民の生涯スポーツの普及振興を図る事を目的とします。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 各研修会への参加													
	② ニュースポーツ・レクリエーション教室の開催													
	③ 広報活動													
	④ 指導員の派遣													
	⑤ 定例会の開催													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	定例会等活動数		活動数		回	目標	40	40	40	50				
						実績	37	36						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	6	保健体育費	目	1	保健体育総務費
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	629 千円		620 千円		836 千円							
		計(A)	629 千円		620 千円		836 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,571 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		2,159 千円		2,150 千円		2,407 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	生涯スポーツの普及振興に体育指導員は重要な存在です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	ニュースポーツ・レクリエーション活動など子どもから大人まで楽しめる活動の普及に有効です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	概ね達成できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率よく活動出来ています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	指導員の世代交代を図るとともに、より多くの市民の参加が得られるスポーツの振興・普及活動によりいっそう努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	体育指導員の資質向上・意識改革・地域スポーツ団体へのPR、特に学校体育振興に対して、委員の活用をPRすることにより、地元での体育指導員に対する意識が広く浸透し、学校等で行われるスポーツ・レクリエーション活動に参加する機会を増やします。					現状どおりです。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	-	35	基本事務事業名	総合型地域スポーツクラブ活動補助事業	事務事業名	総合型地域スポーツクラブ活動補助事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月26日		
	部局名	教育委員会			課名	社会教育課		主務課長名	江本 豊		シート作成者名	前田拓朗		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3) スポーツの振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(4) 幅広いスポーツ活動の普及促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		スポーツクラブ会員										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	子どもから高齢者までのあらゆる世代のために楽しいクラブライフの創造を目指し、地域コミュニティの核として、スポーツ及び文化的活動を通し、地域住民の健康づくり・地域社会の活性化・青少年の健全育成に寄与することを目的とします。									
				今年度	事業の全面的見直しなど会員が楽しみを見いだせる様なクラブづくりの企画運営に努めるよう指導します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	各研修会への参加													
	ニュースポーツ・レクリエーション教室の開催													
	広報活動													
	指導員の派遣													
	定例会の開催													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	地域総合型スポーツクラブ会員数		会員数		人		目標	110	110	110	150			
							実績	97	76					
							目標							
							実績							
							目標							
						実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	6	保健体育費	目	1	保健体育総務費
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	500 千円		500 千円		500 千円							
		計(A)	500 千円		500 千円		500 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.250 人	1,530 千円	0.100 人	612 千円	0.100 人	628 千円						
		臨時・嘱託職種	総合型SCコ-ディネ-ター		総合型SCコ-ディネ-ター		総合型SCコ-ディネ-ター							
臨時・嘱託工数・経費		0.250 人	450 千円	1.000 人	1,800 千円	1.000 人	1,800 千円							
全体事業費(A+B)		2,480 千円		2,912 千円		2,928 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input checked="" type="radio"/> 少ない	<input type="radio"/> 大きい	中学校区単位に1つのスポーツクラブの設立を推進する文科省の進める事業です。	<input checked="" type="radio"/> 少ない	<input type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> いない		<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる	市民の日々の健康づくりに有効です。	<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input checked="" type="radio"/> 目標に比べて劣っている	現状として、自主運営出来ていないので、方向性を定めて企画運営していく必要があります。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	補助金と人件費に対する費用対効果を精査し効果的な事業を実施していく必要があります。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		1	1	1	1	D	1	1	2	1	D			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	今までは、本来のスポーツクラブの姿とは違う運営でしたが、会員に受益者負担等を理解していただき会員で企画運営出来るよう教育委員会として指導・サポートしていく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	本年度は、年会費・活動内容の見直しなど行っているが、根本的な意識の改革が必要です。					本来の事業目的に沿った事業活動を改善する必要があります。								
委員会指摘事項	一部の地域で実施しているのと、参加団体が少ないうえに、会員登録も少なく、運営に支障が生じかねない状況になっています。今後この組織を市全体に拡大し、魅力ある組織にする必要があります。													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	—	36	基本事業事業名	日独同時交流派遣補助事業	事業事業名	日独同時交流派遣補助事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月26日	
	部局名	教育委員会			課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	前田拓朗	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了			
		基本計画(施策) (3)スポーツの振興				<input type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策 (4)幅広いスポーツ活動の普及促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内スポーツ少年団 団員									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	日本派遣団の一員としての自覚を持ち自らの生活を律し、派遣団の統制に服し、規則を遵守するとともに、研修会等の活動を積極的に行い、各単位団においても、リーダーとなり将来的に阿波市スポーツ少年団の指導において活躍する人物となることを目的とします。									
			今年度	各少年団にリーダー研修会等の参加を要請し、将来活躍する人材の育成									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 各研修会への参加												
	② ドイツへの派遣												
	③ 広報活動												
	④ 単位団での活動												
	⑤ イベントへの参加												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
			目標設定及び達成度を測ることはできません。			目標							
						実績							
						目標							
						実績							
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費		項	6 保健体育費		目	1 保健体育総務費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源		540 千円	540 千円	551 千円							
	計(A)		540 千円	540 千円	551 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,571 千円				
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		2,070 千円		2,070 千円		2,122 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい	1人でも多くの青少年がスポーツの楽しさを感じる事が必要です。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input checked="" type="radio"/>	いる	<input type="radio"/>	いない		<input checked="" type="radio"/>	いる	<input type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	青少年にスポーツを通じて心と身体を育てるため有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input checked="" type="radio"/>	できない	<input type="radio"/>	できる		<input checked="" type="radio"/>	できない	<input type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	派遣該当者が少ないうえに、研修後の指導方法が十分に発揮されていないように感じられます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	補助額の見直しが必要です。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 1	有効性 2	達成度 2	効率性 1	総合評価 D	必要性 1	有効性 2	達成度 2	効率性 2	総合評価 D		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input checked="" type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input checked="" type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	現在、全額派遣補助しているが、派遣したリーダーが各単位団において活動していない現実があるので、1/2補助など見直しをする必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	派遣者が、目的を持って各研修会等に参加し、将来、阿波市の指導者として活躍出来る体制を整える必要があります。					事業効果を精査し、見直しを含めて検討する必要があります。							
委員会指摘事項	日独交流に該当する人が少なく、一部の地域の人に参加が限定されています。今後、市内全域から参加できるようになれば事業を縮小しなければならないと考えています。												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	—	37	基本事務事業名	文化財保護(維持管理)事業	事務事業名	文化財保護(維持管理)事業	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月26日		
	部局名	教育委員会			課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	林泰治		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (4) 芸術・文化の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当				平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (4) 文化財の保存・活用				<input type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等		文化財保護法、文化財の保護に関する条例、阿波市文化財保護条例		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		文化財保護法第2条及び第182条第2項に規定される文化財(国・県・市指定文化財)										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	文化財を将来の文化の向上発展の基礎をなすものと位置づけ、保護保存を適切に行うとともにその活用を通じて市民の文化的向上を図っていきます。									
				今年度	今年度予算の範囲内で、老朽化した指定文化財の解説板を改修していきます。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 国・県・市指定文化財のうち、阿波市が管理義務を負う12件の指定文化財の維持管理													
	② ①以外の国・県・市指定文化財において、所有者・管理者が行う保存修理及び活用事業に対する補助助成													
	③ あさんライブミュージアムのサテライトとして整備された秋月歴史公園(市指定史跡 阿波安国寺跡推定地)の維持管理													
	④ 文化財保護(維持管理)事業に関する諸庶務													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
			現状では最低限の事業展開と予算であることから設定不可			目標								
						実績								
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費		項	5 社会教育費		目	4 文化振興費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	5,209 千円		3,069 千円		3,398 千円							
		計(A)	5,209 千円		3,069 千円		3,398 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.350 人	2,142 千円	0.350 人	2,142 千円	0.350 人	2,142 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		7,351 千円		5,211 千円		5,540 千円								

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	保護保存については、文化財保護法第3条において地方公共団体の任務と位置づけられています。「阿波の土柱」などの文化財を活用する事業についても、保存と密接な関連があるため行政が主体となる必要性があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	現段階では活用事業実施数が少ないため有効性を判断できませんが、活発な活用事業を実施することによって効果は期待できます。保存に関しては各項目の設問は該当しません。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	成果が上がっていないのは、活用事業の展開が不十分であることによるもので、事業の活性化により十分な期待値が得られるものと考えています。保存に関しては各項目の設問は該当しません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	維持管理や保護保存に関して、多少の効率性は求めることができて、それを追求することは、文化財保護法の主旨から見ても適切でないと考えています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	2	4	A	4	4	2	4	A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	国指定天然記念物「阿波の土柱」において、現状の緊急調査を実施した上で、維持管理の基本となる「保存管理計画」を策定し、保護管理強化をしなければならないと考えています。また、全般的課題として、文化財保護は地方公共団体の任務として法第3条で位置づけていることから、予算措置を含めさらに保護体制の拡大充実を行う必要があると考えています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	市民の文化的向上を目的とした文化財活用事業として、多少の予算増をとまいませんが、史跡探索会や市民を対象とした研究会などのソフト事業の活性化、また、市内に豊富にある文化財資源の有効利用として史跡整備などのハード事業展開を行っていきます。					財政状況が厳しいところであるが、文化財の保護に努める必要があります。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	基本事務事業名	文化財保護(啓発)事業	事務事業名	歴史館・資料館事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月26日				
	部局名	教育委員会		課名	社会教育課	主務課長名	江本豊		シート作成者名	林泰治				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (4) 芸術・文化の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (5) 歴史館等の整備充実・有効利用			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市の歴史・民俗資料などを収集・保存・展示及び資料に関する調査・研究を行う中核施設として位置づけ、活発な普及啓発やイベント事業を実施し、市民の文化的向上を図っていきます。										
			今年度	合併により機能低下した歴史館・資料館の機能回復に取り組みます。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 歴史・民俗資料などを収集・保存・展示													
	② 歴史・民俗資料などの調査・研究													
	③ 特別展・企画展や歴史講座・シンポジウムなどの各種イベント事業													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	土成歴史館入館者数	展示入館者数	人	目標		1800	1800	1800						
				実績		1074	691							
	市場歴史民俗資料館入館者数	展示入館者数	人	目標		3000	3000	3000						
				実績		276	343							
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	款 10 教育費			項 5 社会教育費	目 6 歴史館費							
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源	26 千円	24 千円	40 千円									
		一般財源	5,185 千円	5,242 千円	5,289 千円									
	計(A)	5,211 千円	5,266 千円	5,329 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,224 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		6,435 千円		6,490 千円		6,553 千円								

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価							
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	合併後は施設管理のみの状態であり、最終目標にはほど遠く、拡大充実方向に改善する必要があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	【評価システムの不具合】 拡大充実方向への改善余地がある場合、3を「ある」と評価すると結果は逆方向に評価されてしまいます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい						
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある									
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない									
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない									
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	今後、活発な普及啓発やイベント事業を実施した場合、有効性は期待できます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる							
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない									
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる									
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	予算的に施設管理のみの状態である現状を基準とした場合、達成度は概ね達成しています。	最終目標を基準とした場合はかなり劣っています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	【評価システムの不具合】 拡大充実方向への改善余地がある場合、3を「ある」と評価すると結果は逆方向に評価されてしまいます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	【評価システムの不具合】 拡大充実方向への改善余地がある場合、3を「ある」と評価すると結果は逆方向に評価されてしまいます。							
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない										
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している										
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している										
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	コスト面では、定額的な施設管理コストのみで、消極的な事業展開しかできていないため割高になっています。企画展やイベントなど積極的な事業展開により、効果面を延ばすことができます。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当							
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない									
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
ACTION	一次評価										二次評価									
	評価点	必要性		有効性		達成度		効率性		総合評価		必要性	有効性		達成度		効率性		総合評価	
		4		4		3		3		A		3	4		3		3		A	
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実		<input type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実		<input type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止				<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	合併により低下した機能の回復とさらなる活性化が当面の課題となります。最終目的を達成するためには、直営・指定管理のいずれの運営形態を選択した場合でも、現状よりコストの増加は避けられないといえます。また、指定管理導入に関して、指定管理者が博物館運営ノウハウを有し、かつ、有能な学芸員の配置がなければ最終目的は達成できないと考えられることから、当面は指定管理者制度の導入はしない方針です。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	計画的に特別展やイベントの開催など普及啓発を実施していきます。また、最終目標実現には、実務経験を持つ有能な職員(学芸員)の配置が必要不可欠ですので、配置ができるように検討や要望をしていきます。										行財政改革で定員管理の適正化がいわれ、人員が削減されているが、専門職の増員が必要です。									
委員会指摘事項																				

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	29	—	39	基本事務事業名	文化財保護(埋文保護調査)事業	事務事業名	文化財保護(埋文保護調査)事業	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月26日	
	部局名	教育委員会			課名	社会教育課		主務課長名	江本豊		シート作成者名	林泰治	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了			
		基本計画(施策) (4) 芸術・文化の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当				平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策 (4) 文化財の保存・活用				<input type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等		文化財保護法	
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内に所在する埋蔵文化財									
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	文化財を将来の文化の向上発展の基礎をなすものと位置づけ、保護保存を適切に行うとともにその活用を通じて市民の文化的向上を図っていきます。									
			今年度	公共事業における埋蔵文化財包蔵地の照会が合併後1件もないため、関係事業課への周知徹底を強化し適切な保存措置がとれる体制をつくります。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 埋蔵文化財包蔵地内での公共及び民間開発事業の把握及び調整と適切な保護措置 (慎重工事・工事立会・発掘調査の3種類の県教委からの指示事項への対応)												
	② 開発事業における埋蔵文化財発掘調査の受託事業												
	③ 保存を目的とした市内遺跡発掘調査・詳細分布調査・指定史跡内発掘調査事業 (18~20年度継続事業として「土成丸山古墳範囲内容確認調査」)												
	④ 現地説明会・調査報告書の刊行や企画展などの発掘調査成果の公開												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	公共事業における埋蔵文化財包蔵地照会数		公共事業には大規模開発も多いため目的達成には不可欠な指標		件	目標 10	10	10					
						実績 0	0						
						目標							
						実績							
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	7	埋蔵文化財発掘調査
	直接事業費	平成 19 年度決算			平成 20 年度決算			平成 21 年度予算			備考		
		国庫支出金	1,200 千円		1,000 千円		1,000 千円						
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円						
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円						
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円						
		一般財源	1,004 千円		1,103 千円		1,102 千円						
	計(A)	2,204 千円		2,103 千円		2,102 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.400 人	2,447 千円	0.400 人	2,447 千円	0.400 人	2,447 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		4,651 千円		4,550 千円		4,549 千円							

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	埋蔵文化財の開発対応は文化財保護法で義務づけられたものであり、行政機関以外での執行は公平性・公正性を欠くため、この評価の対象外です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる	埋蔵文化財の開発対応及び発掘調査受託事業についてはチェック項目に該当しません。 保存目的の調査や成果の公開は目的達成のためには不可欠な要素です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	埋蔵文化財の開発対応における公共事業の事業把握や発掘調査成果の公開が不十分であり、今後一層の強化を図る必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	埋蔵文化財の開発対応及び発掘調査受託事業についてはチェック項目に該当しません。 発掘調査の作業効率において、調査員1名の調査体制では、作業ロスが多々発生しています。新たな調査員の雇用や最新測量機器の導入により効率化を図ることは可能です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	2	4	A	4	4	2	4	A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	公共事業の開発対応について、旧阿波町・市場町・吉野町の三町には専門担当職員が未配置であったこともあり、合併後は一からのスタートといった状況です。過去の経験上、開発対応に関する市の行政体制が確立できるまでには数年を要しますので、周知徹底及び指導を一層強化していきます。市内遺跡発掘調査では、18年度より継続しています土成丸山古墳範囲内容確認調査の成果をまとめ、調査報告書の刊行及び県指定史跡申請を目指します。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	公共事業における開発対応については、今年度内に「遺跡地図」の配布及び説明を実施し、継続的に周知徹底を図っていきます。また、照会なく包蔵地内での事業に着手した場合は随時指導を行っていきます。					埋蔵文化財保護に努める。								
委員会指摘事項														