

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------|--|--|------------------------------------|--|-----------|--|--------|---------------------------------|----|---|--|
| PLAN | No. | 28 | 1 | 基本事務事業名 | 学校給食運営等関係事務 | 事務事業名 | 市場学校給食センター運営等関係事務 | 公的関与 | 1 | シート作成日 | 「6-5」 | | | |
| | 部局名 | 教育委員会 | | 課名 | 学校給食センター | 主務課長名 | 矢部和寿 | | シート作成者名 | 矢部和寿 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input checked="" type="radio"/> 3 経常的業務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 1. 人が輝くまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (1) 学校教育の充実 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 | 年 | ~ | 平成 | 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし |
| | | 主要施策 | | (7) 学校給食体制の充実 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 学校給食法 | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 市内小・中学生(市場地区) | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 学校給食実施基準による衛生管理のもと、安心安全で美味しい給食の提供に努めるとともに地産地消を積極的に導入します。また児童生徒には食育の取り組みを推進します。 | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 学校給食の献立調理及び配送 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 衛生管理・保健指導に関する研修 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 特別活動・給食試食会を通じた食育の推進啓発 | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 学校給食に関するアンケート調査 | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 給食費の収納 | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | 配食数 | | 指標設定になじまない | | | 目標 | | | | - | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | - | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 10 | 教育費 | 項 | 7 | 学校給食費 | 目 | 1 | 学校給食費 |
| | | | 平成 19 年度決算 | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度予算 | 備考 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | | 41,954 千円 | | 45,412 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 8,568 千円 | | 10,028 千円 | | 13,461 千円 | | | | | | | |
| | | 計(A) | 8,568 千円 | | 51,982 千円 | | 58,873 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 5.000 人 | 30,593 千円 | 4.500 人 | 27,534 千円 | 4.000 人 | 25,134 千円 | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | 学校給食調理員 | | 学校給食調理員 | | 学校給食調理員 | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託工数・経費 | 5.000 人 | 6,999 千円 | 5.000 人 | 6,999 千円 | 5.000 人 | 6,999 千円 | | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 46,160 千円 | | 86,515 千円 | | 91,006 千円 | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|--|----------------------------------|--|-----------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|--|----------------------------------|-----------------------------|------|------|--|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | 学校給食は、児童生徒の心身の健全な発達に不可欠であり、また食に関する理解と判断力を養う上で大変重要です。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | | | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | 学校給食は教育の一環としての役割を担い、普及充実と食育の推進を図り栄養のバランスのとれた食事指導をします。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | 各学校と連携を密に、教育現場に即した安心安全な給食の提供をします。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | 工夫した献立・調理と地場産物活用にこだわった学校給食の提供に努めています。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | できる | <input type="radio"/> | できない | | <input checked="" type="radio"/> | できる | <input type="radio"/> | できない | | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 4 | 4 | 3 | 2 | B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | |
| 当面の課題 | 各センターの統一した献立での配食を検討する必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 阿波市学校給食の一元化により、一体感のある給食センターの実現を図る必要があります。 | | | | | 学校給食の一元化を早期に行う必要があります。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|-------------|--|------------|--|-----------|-----------|--|-------|---------------------------------|---|--|
| PLAN | No. | 28 | 基本事務事業名 | 学校給食運営等関係事務 | 事務事業名 | 阿波学校給食センター運営等関係事務 | 公的関与 | 1 | シート作成日 | 「6-5」 | | | |
| | 部局名 | 教育委員会 | | 課名 | 学校給食センター | 主務課長名 | 矢部和寿 | | シート作成者名 | 矢部和寿 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) (1)学校教育の充実 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 | 年 | ~ | 平成 | 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし |
| | | 主要施策 (7)学校給食体制の充実 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 学校給食法 | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 市内小・中学生(阿波地区) | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | 最終的 | 学校給食実施基準による衛生管理のもと、安心安全で美味しい給食の提供に努めるとともに地産地消を積極的に導入します。また児童生徒には食育の取り組みを推進します。 | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | |
| | ① 学校給食の献立調理及び配送 | | | | | | | | | | | | |
| | ② 衛生管理・保健指導に関する研修 | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 特別活動・給食試食会を通じた食育の推進啓発 | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 学校給食に関するアンケート調査 | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 給食費の収納 | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 最終目標 | | | | |
| | 配食数 | | 指標設定になじまない | | | 目標 | | | | - | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | - | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 10 教育費 | 項 | 7 学校給食費 | 目 | 1 学校給食費 | | |
| | | | 平成 19 年度決算 | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | |
| | | 県支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | | 51,637 千円 | | 53,741 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 9,569 千円 | | 10,634 千円 | | 11,207 千円 | | | | | | |
| | | 計(A) | 9,569 千円 | | 62,271 千円 | | 64,948 千円 | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 6.000 人 | 36,712 千円 | 5.500 人 | 33,652 千円 | 4.000 人 | 25,134 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | 学校給食調理員 | | 学校給食調理員 | | 学校給食調理員 | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 5.000 人 | 6,999 千円 | 6.000 人 | 8,399 千円 | 7.000 人 | 9,799 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 53,280 千円 | | 104,322 千円 | | 99,880 千円 | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|--|----------------------------------|--|-----------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|--|----------------------------------|-----------------------------|------|------|--|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | 学校給食は、児童生徒の心身の健全な発達に不可欠であり、また食に関する理解と判断力を養う上で大変重要です。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | | | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | 学校給食は教育の一環としての役割を担い、普及充実と食育の推進を図り栄養のバランスのとれた食事指導をします。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | 各学校と連携を密に、教育現場に即した安心安全な給食の提供をします。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | 工夫した献立・調理と地場産物活用にこだわった学校給食の提供に努めています。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | できる | <input type="radio"/> | できない | | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 4 | 4 | 4 | 3 | A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | |
| 当面の課題 | 学校給食衛生管理基準に沿った施設の整備(ドライ方式に移行)を図り、各センターの統一した献立での配食を検討する必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 阿波市学校給食の一元化により、一体感のある給食センターの実現を図る必要があります。 | | | | | 学校給食の一元化早期に行う必要があります。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |