

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	1	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工会支援事業	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	西村百合子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり					実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (2) 商業の振興					<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (1) 商工会の育成					<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会									
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	賑わいイベント等の実施や地域でのまちづくりを担う人材、商工会の運営・活動を支援します。								
				今年度									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 阿波市4商工会の運営を補助します。												
	② 商工会の活動を育成指導します。												
	③ 商工業の経営を支援します。												
	④ 商業地の環境設備を図ります。												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	商工会の会員数		商工会の会員数により発展をみるため		業者	目標	1200	1200	1200	1200			
						実績	1021	992					
						目標							
						実績							
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円						
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円						
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円						
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円						
		一般財源	12,800 千円		12,160 千円		12,160 千円						
		計(A)	12,800 千円		12,160 千円		12,160 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,836 千円	0.310 人	1,897 千円	0.320 人	2,011 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		14,636 千円		14,057 千円		14,171 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価																																																									
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	商工会に経営指導、人材育成等に支援しています。商業団体に補助することにより、県下の阿波市商工会の活性化に寄与できると思います。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																											
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																											
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない																																																											
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																																																											
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	商工会の各種事業は効果をあげているが、商工会の会員数は減少傾向です。時代に即したサービスの提供が必要です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																											
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																											
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																																																											
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																											
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	平成21年4月1日の合併に向け、また中小企業者の指導、育成を行い補助金を交付しました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																													
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない																																																													
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している																																																													
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している																																																													
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減の観点から見直しを検討します。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																																																											
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない																																																											
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																											
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない																																																											
ACTION	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>B</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等 </td> <td colspan="5"> <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等 </td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止 </td> <td colspan="5"> <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止 </td> </tr> <tr> <td colspan="10"> 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 </td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	3	4	2	2	B	3	4	2	2	B	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等					<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等					<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止					<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点									
	一次評価					二次評価																																																																
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																												
	3	4	2	2	B	3	4	2	2	B																																																												
	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等					<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等																																																																
	<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止					<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止																																																																
二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点																																																																						
今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止					<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止																																																																
当面の課題	平成21年4月1日に阿波市内4商工会が合併一本化するにあたり、旧町商工会事業が異なるため内容を詳しく吟味し、事務がスムーズに図れるよう支援することです。					・実行計画に沿って進めてください。 商工業の振興に商工会の果たす役割は大きいと、合併を機にその指導・育成事業の充実が図られるよう支援に努めてください。																																																																
改革案と実行計画	商工会合併により阿波市商工会本所で内容を検討し、チームワーク作り及び新しいアイデアを出し合い活気ある商工会にすることです。																																																																					
委員会指摘事項																																																																						

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	たばこ販売組合支援補助金	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	西村百合子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (2) 商業経営の近代化の促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市内消費者・たばこ小売人組合									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市内のたばこ販売店の振興発展並びに、たばこの市内消費者の拡大に資すること。								
			今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 日本たばこの注意及び指示事項による売り上げ推進対策会議の支援します。											
	② たばこ地元購買運動の推進の支援します。											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標			
	たばこ販売業者数	登録された販売店数	件	目標	80	80	80	80				
				実績	92	86						
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費		
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源	376 千円	350 千円	332 千円							
	計(A)	376 千円	350 千円	332 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.010 人	63 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		437 千円		472 千円		395 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	たばこ販売業者の販売促進を支援し市内消費の拡大を図るが、未成年者の喫煙防止のため及び、安心・安全な社会生活を営むためにも必要性が高いです。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	各町で、たばこ小売人組合の会議を開催し販売促進のPRをする。また、たばこの注意点等喫煙運動のよびかけを行います。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	従来に比べ喫煙者は減少しています。。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない			<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	これからも中元及び、お歳暮の促進を図ります。その上で、市としては、健康に対する安全性等を住民に広報等により周知します。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 3	有効性 3	達成度 2	効率性 4	総合評価 C	必要性 3	有効性 3	達成度 2	効率性 4	総合評価 C	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	近年たばこ販売業者が減少傾向にある。禁煙防止を呼びかけつつ、販売促進をするという矛盾との共存の難しさがあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	講習会、市内でのPRをふやします。					未成年の喫煙防止、喫煙による健康への影響等について、周知、理解の下、たばこ販売組合への支援を行ってください。					
	委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	3	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	業種別重点指導対策事業補助金	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	西村百合子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)				5. 産業が発展するまちづくり		実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)				(2) 商業の振興		<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策				(1) 商工会の育成		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	小売卸売業、建設業、製造業、サービス業等業種別に抱える問題を提起し、相互の交流によりその対策を検討します。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 業種別研修会・研究会の実施を支援します。													
	② 各業種による問題点を支援します。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	業種別講習会参加数		参加数により必要性をみる。		名	目標	200	200	200	200				
						実績	140	148						
						目標				→				
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費			
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	600 千円		570 千円		542 千円							
		計(A)	600 千円		570 千円		542 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.010 人	63 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		661 千円		692 千円		605 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	商工会に経営指導、人材育成等に支援しています。商業団体に補助することにより、県下一の阿波市商工会の活性化に寄与できると思います。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	商工会の各種事業は効果をあげているが、商工会の会員数は減少傾向です。時代に即したサービスの提供が必要です。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	平成21年4月1日に商工会合併により、これからの新しい活性化のアイデアができます。20年度は最後の旧町4商工会で合併に向け各事業に有効な活性化が図られたと思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減の観点から見直しを検討します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	2	2	B	4	3	2	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	商工業の活動状況が合併することにより、各業種における効果的な事業の活性化のチームワーク作りができるかという事です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	景気減退により、又若者の地元離れにたいする気持ちをなくすよう、魅力ある商工の活性化のアイデア作りを考えます。					実行計画に沿って進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	4	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工振興補助金(青色申告)	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	西村百合子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
	主要施策		(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市内商工会												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	青色申告者の指導育成並びに青色申告制度の普及拡大を支援します。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 青色申告特別控除の適用を受けるための完全複式簿記の指導															
② パソコン用会計ソフトの普及と指導															
③ 講習会・講演会等の開催															
④ 川島税連及び県連、全青色総連合等の事業への参加と協力															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
	青色申告相談件数	相談件数により、必要性をみる。	件	目標	3000	3000	3000	3000							
				実績	3214	2893									
				目標											
				実績											
				目標											
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円										
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円										
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円										
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円										
		一般財源	260 千円	244 千円	232 千円										
	計(A)	260 千円	244 千円	232 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.010 人	63 千円							
		臨時・嘱託職種													
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)			321 千円		366 千円		295 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	阿波市内中小企業者の指導・育成の相談、合わせて企業経営の低迷を健全な発展へ図ることを目的としています。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	青色申告特別控除の適用を受けるための完全複式簿記の指導などにより、中小企業等の減退をくい止めます。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	講習会・講演会の開催及び参加、その知識を取得し相談・支援ができます。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	税務署主催の研修会に出席、ブルーリターンによる記帳指導など決算書・確定申告書・消費税申告・源泉事務指導等において効果性は高いです。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	平成21年4月1日に阿波市内4商工会が合併します。、合併により、専門的知識が必要な青色申告相談事務がスムーズにはかれるよう支援することです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	阿波市4商工会で内容を検討し、チームワーク作り及び、新しいアイデアを出し合い活気ある商工会になることです。					商工会と連携し、青色申告の普及、啓発に努めてください。実行計画に沿って進めてください。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	5	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	中小企業の経営支援事務		公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	西村百合子				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり					実施計画	事業の開始・終了							
		基本計画(施策)	(2) 商業の振興					<input type="radio"/> 1 該当	平成	17	年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 商工会の育成					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	中小企業者													
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	中小企業者であって、社会的、経済的環境の要因により、経済状態が一定の要件に該当し、長期的にその業種が回復し発展することが見込まれるものの支援をします。												
			今年度	中小企業が信用保証協会の信用保証を別枠で受けるために必要な中小企業信用保険法第2条第4項各号に基づく特定中小企業者としての市の認定事務の支援												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 特定中小企業者の申請書を申請者本人、または代理人が持参し、市としては審査・認定を行っています。															
	②															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標								
	認定件数	国の認定事務	件数	目標	20	100	100	0								
				実績	17	119										
				目標												
				実績												
				目標												
実績																
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費	
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
		国庫支出金	0 千円	7 千円	87 千円											
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円											
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円											
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円											
		一般財源	0 千円	0 千円	0 千円											
	計(A)	0 千円	7 千円	87 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,836 千円	0.310 人	1,897 千円	0.310 人	1,948 千円								
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)		1,836 千円		1,904 千円		2,035 千円										

CHECK		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	中小企業者が必要とする資金調達の円滑化及び経営基盤の安定化に寄与しています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	金融機関の信用性が比較的低い中小企業にとっては、徳島信用保証協会の保証がつくことにより、融資が簡単に受けられ、中小企業を支援する事業としては有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	平成20年度は、119件の申請があり、事務処理を円滑に支援できました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている							
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない							
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している							
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している							
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	職員が申込書の審査を行ったうえで、借入者の聞き取り調査を行うため事務が複雑化している。しかし、市内業者なので市の職員が審査するのが支援事務として円滑に進み望ましいです。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	認定業種も拡大され、書類審査時の業種が事実の主業種か副業種かが分かりにくいです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	市の広報誌等に制度概要及び申請書の記載例等を掲載し、事務処理の迅速化を図ります。					中小企業の経営は厳しい状況であり、引き続き事業推進は必要です。実行計画に沿って進めてください。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	6	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	企業立地推進事業		公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	西村百合子			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり					実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2) 商業の振興					<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 商工会の育成					<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	新たに立地を検討する企業												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	企業立地の促進(市の活力の向上、地域経済の活性化、雇用促進)につなげます。											
			今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 工業団地・企業の経営支援														
	② 企業訪問による立地動向の把握														
	③ パンフレット作成、広報誌の掲載でPR														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	企業立地数		立地数により有効性をみる。		社	目標	3	3	3	3					
						実績	0	0							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
予算費目 会計 一般会計 款 7 商工費 項 1 商工費 目 1 商工振興費															
DO			平成 19 年度決算		平成 20 年度決算		平成 21 年度予算		備考						
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円		4						
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		計(A)	0 千円		0 千円		0 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.120 人	734 千円	0.130 人	795 千円	0.120 人	754 千円							
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		734 千円		795 千円		754 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	景気減退により立地は思うようにいってません。西長峰工業団地も3区画県営ではありますが残っています。しかし、阿波市内活性化のためには、根気強くPRしていく必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	企業に対しても、会社等の訪問を行い、各担当者と良好な関係を築くことができました。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	企業者からの相談のほか工業団地の総会に出席し、よりよい情報収集ができました。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	企業の現状を把握するには必要性が高です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 1	効率性 2	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	企業立地の促進と工業団地の不法投棄の防止です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	企業誘致に促進に向けた条件設備をするのと、環境安全のための不法投棄防止看板を設置します。					県と連携し、企業立地の推進に努めてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	7	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	商工業振興資金等利子補給金		公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	西村百合子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり					実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2) 商業の振興					<input type="radio"/> 1 該当	平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 商工会の育成					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市商工会加入中小企業者												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	中小企業者の融資の利便性を図り、経営基盤の安定化を促進します。											
			今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市商工会・中小起業者の運営を支援します。														
	② 商工会・中小企業者の活動を育成指導します。														
	③ 商工業・中小企業者の経営を支援します。														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	利子補給件数		利子補給件数により経済支援の有効性をみる。		件		目標	12	16	10	0				
							実績	12	16						
							目標								
							実績								
							目標								
						実績									
						目標									
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	1 商工振興費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金	0 千円		0 千円	0 千円									
		県支出金	0 千円		0 千円	0 千円									
		地方債	0 千円		0 千円	0 千円									
		その他特定財源	0 千円		0 千円	0 千円									
		一般財源	39 千円		55 千円	100 千円									
	計(A)	39 千円		55 千円	100 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.010 人	63 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		100 千円		177 千円	163 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	中小企業者が必要とする資金調達の円滑化・経営基盤の安定化に必要です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	商工会加入者に対する利子補給として経営支援に有効です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	平成20年度は、16件の利子補給を支援しました。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	商工会との連携、活性化の支援として効果性が高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 C	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	中小起業家に対して支払利子の10%の補助を行っています。しかし、その利子が払えない業者がありました。景気減退による歯止めをどのようにするかが、これからの課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	阿波市4商工会で景気減退の貸し付け対策を検討し、チームワーク作りアイデアを出し合い活気ある商工業者になることです。					中小企業への支援制度は必要です。成果の向上が期待出来ない状況とは何か、成果が上がる方策はないか検討してみてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	8	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	阿波麻植広域商工業振興協議会補助金	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	西村百合子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり					実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2) 商業の振興					<input type="radio"/> 1 該当	平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 商工会の育成					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波麻植地区広域商工会												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市・吉野川市の阿波麻植地区広域の地域事業所の連携をし、活性化・商工振興を図ることです。											
			今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 協議会の運営を補助します。														
	② 商工業の運営を支援します。														
	③ 広域経営改善普及事業の推進を支援します。														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
		数値設定になじまない。		目標											
				実績											
				目標											
				実績											
				目標											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	7	商工費	目	1	商工振興費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		360 千円	360 千円	360 千円									
		計(A)		360 千円	360 千円	360 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.010 人	63 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)			421 千円	482 千円	423 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	商工団体に補助することにより商工会活性化に寄与しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	商工会の会員数が減少傾向です。時代に即したサービスの提供が必要です。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	商工活性化するにあたり、補助することにより景気減退をくいとめる事ができます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	景気減退により、商工業の活性化のため補助の効果性は高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 3	達成度 4	効率性 4	総合評価 C	必要性 3	有効性 3	達成度 3	効率性 4	総合評価 C
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	阿波市・吉野川市の相互の連携を図ることです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	阿波麻植地区商工会広域連携協議会をなお一層の統一をすることです。					商工業の振興に両市の連携は必要です。阿波市は商工会が統一される方向であり、協議会も組織形態、事業内容の見直しが必要です。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	9	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	どなり夏まつり事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり				実施計画				事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (4)観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策 (3)祭り・イベントの活用				<input type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等		阿波市補助金交付規則			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	地域の夏まつりとして「どなり夏まつり」を開催することにより、地域の活性化を図ります。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① たらいうどん早食い競争														
	② ダム周辺クリーンアップ作戦														
	③ ブラックバス釣り大会														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	イベント参加者数		イベントの参加者数を確認 するため		人	目標	1000	1000	1000	1000					
						実績	800	800							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		680 千円	646 千円	614 千円									
	計(A)		680 千円	646 千円	614 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.020 人	126 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		741 千円		768 千円		740 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	どなり夏まつり事業を実施することにより、阿波市の代表的な特産物の「たらいうどん」をPRする効果があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	どなり夏まつり事業を開催することにより地域の活性化を図ることが出来ます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	どなり夏まつり事業を開催したことにより地域の活性化が図れました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	補助金の額(前年度比5%減)は必要経費に支出されており、どなり夏まつり事業の補助金としては効率的であると考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	3	2	B	4	3	3	1	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	どなり夏まつり事業の内容がマンネリ化している傾向にあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	関係団体と協議しながら、阿波市の特色がPRできるイベント(例 たらいうどんまつり)の開催を検討します。					合併を機に新しい取り組みの模索、マンネリ化の解消等、内容検討が必要です。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	10	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	阿波市納涼祭事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり						実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (4) 観光の振興						<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (3) 祭り・イベントの活用						<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	地域の夏まつりとして「阿波市納涼祭」を開催することにより、地域の活性化を図ります。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 阿波おどり													
	② キャラクターショー													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	イベント参加者数		イベントの参加者数を確認 するため		人		4000	2000	2000	2000				
						目標	実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	850 千円		807 千円		767 千円							
		計(A)	850 千円		807 千円		767 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.020 人	126 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		911 千円		929 千円		893 千円								

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価			
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	阿波市納涼祭事業を実施することで阿波市をPRする効果があります。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	阿波市納涼祭事業を開催することにより地域の活性化を図ることが出来ます。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	阿波市納涼祭事業を開催したことにより地域の活性化が図れました。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	補助金の額(前年度比5%減)は必要経費に支出されており、阿波市納涼祭事業の補助金としては効率的であると考えます。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価										二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 1	総合評価 B					
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	平成20年度から花火大会を実施しなくなったことにより、イベント参加者が大幅に減少しています。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	関係団体と協議しながら、阿波市の特色がPRできる魅力的なイベントの開催を検討します。										実行計画に沿って進めてください。内容の検討が必要です。				
	委員会指摘事項															

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	11	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	やねこじき実施事業		公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり					実施計画					事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (4)観光の振興					<input checked="" type="radio"/> 1 該当					平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (3)祭り・イベントの活用					<input type="radio"/> 2 非該当					根拠法令等		阿波市補助金交付規則		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客・市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	歴史的伝統のある「やねこじき」を市場町商店街を中心に開催することにより、地域の活性化を図ります。											
				今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① やねこじき															
	②															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
	イベント参加者数		イベントの参加者数を確認するため		人	目標 5000	5000	5000	5000							
						実績 4300	4500									
						目標										
						実績										
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	1 商工振興費		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円										
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円										
		一般財源		342 千円	342 千円	325 千円										
	計(A)		342 千円	342 千円	325 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.020 人	126 千円							
		臨時・嘱託職種														
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
	全体事業費(A+B)		403 千円		464 千円		451 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	約400年前から続くやねこじき事業を実施することで、阿波市の伝統行事をPRする効果があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる	やねこじき事業を開催することにより、地域の活性化を図ることが出来ます。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	やねこじき事業を開催したことにより、地域の活性化が図れました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	補助金の額は必要経費に支出されており、やねこじき実施事業の補助金としては効率的であると考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 1	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	やねこじき事業の内容がマンネリ化している傾向にあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	地域の貴重な伝統芸能として関係団体と協議しやねこじき事業を開催することにより、地域の活性化を図ります。					400年の伝統行事であり継続は必要です。事業内容の検討が必要です。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	大名行列実施事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (4)観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (3)祭り・イベントの活用				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客・市民								
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	阿波藩祖蜂須賀公の「大名行列」を市場町商店街を中心に開催することにより、地域の活性化を図ります。							
				今年度								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 大名行列											
	② 抽選会											
	③ 大道芸											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標			
	イベント参加者数		イベントの参加者数を確認 するため		人	目標	4000	4000	4000	4000		
						実績	3300	3500				
						目標						
						実績						
						目標						
実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考					
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円						
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円						
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円						
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円						
		一般財源		1,280 千円	1,280 千円	1,216 千円						
	計(A)		1,280 千円	1,280 千円	1,216 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.020 人	126 千円			
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		1,341 千円		1,402 千円		1,342 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	江戸時代の阿波藩主蜂須賀家政公の大名行列を再現することにより、阿波市の伝統行事をPRする効果があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	大名行列実施事業を開催することにより地域の活性化を図ることができます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	大名行列実施事業を開催したことにより地域の活性化が図れました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	補助金の額は必要経費に支出されており、大名行列実施事業の補助金としては効率的であると考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 1	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	大名行列実施事業の内容がマンネリ化している傾向にあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	地域の貴重な伝統芸能として関係団体と協議し大名行列事業を開催することにより、地域の活性化を図ります。					やねこじきと連携し伝統的な行事となっている。内容の検討が必要です。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	13	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	はなまつり実施事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり						実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (4)観光の振興						<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策 (3)祭り・イベントの活用						<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	花のまち阿波市をPRするため「はなまつり」を開催することにより、当市のイメージアップを図ります。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 花苗配布														
	② フリーマーケット														
	③ コンサート														
	④ 宝投げ														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	イベント参加者数		イベントの参加者数を確認するため		人	目標	2500	2500	2500	2500					
						実績	2000	2000							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		250 千円	237 千円	226 千円									
	計(A)		250 千円	237 千円	226 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.020 人	126 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		311 千円		359 千円		352 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	はなまつり事業を実施することで花のまち阿波市をPRする効果があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	はなまつり事業を開催することにより地域の活性化を図ることが出来ます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	はなまつり事業を開催したことにより地域の活性化が図れました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	補助金の額(前年度比5%減)は必要経費に支出されており、はなまつり実施事業の補助金としては効率的であると考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	3	2	B	4	3	3	1	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	はなまつり事業の内容がマンネリ化している傾向にあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	関係団体と協議しながら、阿波市の特色がPRできる魅力的なイベントの開催を検討します。					旧町からのイベントを引き継いで実施している。内容の検討が必要です。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	14	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	切幡寺町振興実施事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)				5. 産業が発展するまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)				(4) 観光の振興		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策				(3) 祭り・イベントの活用		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	切幡地区のイベントとして「切幡寺町振興実施事業」を開催することにより、地域の活性化を図ります。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① タイムトライアル														
	② コンサート														
	③ 防災訓練														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	イベント参加者数		イベントの参加者数を確認 するため		人	目標	300	300	300	200					
						実績	200	200							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		170 千円	162 千円	162 千円									
	計(A)		170 千円	162 千円	162 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.020 人	126 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		231 千円		284 千円		288 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	地元の住民で組織する実行委員会がイベントを開催することにより、切幡地区の一体化を図る効果があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	切幡寺町振興実施事業を開催することにより地域の活性化を図ることが出来ます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	切幡寺町振興実施事業を開催したことにより地域の活性化が図れました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	補助金の額(前年度比5%減)は必要経費に支出されており、どなり夏まつり事業の補助金としては効率的であると考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 1	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 1	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	切幡寺町振興実施事業の内容がマンネリ化している傾向にあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	関係団体と協議しながら、阿波市の特色がPRできる魅力的なイベントの開催を検討します。					事業内容の検討が必要です。実行計画に沿って進めてください。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	15	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	宮川内鯉のぼり掲揚実施事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり				実施計画				事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (4) 観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当				平成 20 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (3) 祭り・イベントの活用				<input type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等		阿波市補助金交付規則		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客・市民										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	4月上旬から5月上旬まで宮川内ダム公園に鯉のぼりの掲揚を行うことにより、当市のイメージアップを図ります。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 鯉のぼりの掲揚													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	観光客数		観光客数を確認するため		人	目標	3000	3000	3000	3000				
						実績	2500	2700						
						目標								
						実績								
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費			
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		0 千円	40 千円	40 千円								
	計(A)		0 千円	40 千円	40 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.000 人	0 千円	0.020 人	122 千円	0.020 人	126 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		0 千円		162 千円		166 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	宮川内鯉のぼり掲揚事業を実施することで宮川内地区をPRする効果があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	宮川内鯉のぼり掲揚事業を開催することにより地域の活性化を図ることが出来ます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	宮川内鯉のぼり掲揚事業を開催したことにより地域の活性化が図れました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	補助金の額は必要経費に支出されており、宮川内鯉のぼり掲揚事業の補助金としては効率的であると考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	3	2	B	4	3	3	1	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	施設の老朽化がみられます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	関係団体と協議しながら、阿波市の観光地の宮川内地区をPRします。					実行計画に沿って進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	16	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	ランランフェア実施事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり						実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (4)観光の振興						<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策 (3)祭り・イベントの活用						<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	ランの花の阿波市をPRするため「ランランフェア」を開催することにより、当市のイメージアップを図ります。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 切り花の即売会														
	② 農産物の即売会														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	イベント参加者数		イベントの参加者数を確認 するため		人		目標	2500	2500	2500	2500				
							実績	2200	2200						
							目標								
							実績								
							目標								
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	観光費
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	350 千円		330 千円		310 千円								
		計(A)	350 千円		330 千円		310 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.020 人	122 千円	0.020 人	126 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		350 千円		452 千円		436 千円									

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	ランランフェア実施事業を開催することにより、シンビジウム(切り花)の生産量が日本一の花のまち阿波市をPRする効果があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	ランランフェア実施事業を開催することにより、地域の活性化を図ることが出来ます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	ランランフェア実施事業を開催したことにより、地域の活性化が図れました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	補助金の額は必要経費に支出されており、ランランフェア実施事業の補助金としては効率的であると考えます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 1	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	ランランフェア実施事業の内容がマンネリ化している傾向にあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	関係団体(農政課・JA)と協議しながら、シンビジウム(切り花)の生産量が日本一の花のまち阿波市をPRします。					地域に密着した個別のイベントは、地域に定着し、地域の活性化効果があると思われますが、内容の検討も必要です。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	17	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	観光PR事業		公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり				実施計画				事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (4)観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策 (5)観光PR活動の強化				<input type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等		阿波市補助金交付規則					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客・市民													
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	観光産業に携わる市民をはじめ、市民全体が観光でうるおまちづくりを目指すため、観光宣伝活動を実施します。												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① ポスターの作成																
	② パンフレットの作成																
	③ 観光キャンペーンの実施																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
	パンフレットの配布数 (阿波市観光ガイドマップ)				部	目標	10000	10000	10000	10000							
						実績	9000	9000									
	パンフレットの配布数 (阿波の土柱)				部	目標	10000	10000	10000	10000							
						実績	9000	9000									
	観光キャンペーン				回	目標	3	5	5	5							
実績						3	5										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	観光費		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円											
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円											
		一般財源		2,210 千円	1,661 千円	1,872 千円											
	計(A)		2,210 千円	1,661 千円	1,872 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,224 千円	0.210 人	1,285 千円	0.210 人	1,320 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		3,434 千円		2,946 千円		3,192 千円											

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	観光PR事業(パンフレットの配布・観光キャンペーン)を実施することにより、市の活性化が図れます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	観光客の増加と、特産品の販売促進により、地元経済の活性化が図れます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	パンフレットの配布・イベントの開催など概ね当初の予定どおり進んでいます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	本市の知名度の向上や、観光客数・観光消費額の増加が見込め、市内の観光の発展につながります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	パンフレットは、外国語バージョン等観光ニーズを捉えたものを作成していく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	パンフレット作成に対する広告主を募集し、作成経費に補填することを検討します。					商工会等の団体との連携を図り、さらには隣接市町村との連携も必要です。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	18	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	観光施設管理事業		公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日																																																																																																																
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二																																																																																																																	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託																																																																																																																		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等																																																																																																																		
	総合計画	基本構想(政策)				5. 産業が発展するまちづくり		実施計画		事業の開始・終了																																																																																																																			
		基本計画(施策)				(4) 観光の振興		<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし																																																																																																																	
		主要施策				(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則																																																																																																																	
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客・市民																																																																																																																									
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	市内観光施設の維持管理を行うことにより受入態勢を強化し、観光客の誘致を図ります。																																																																																																																								
				今年度																																																																																																																									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																																																																																																																												
	① 観光施設の清掃運搬業務																																																																																																																												
	② 観光施設の除草																																																																																																																												
	③																																																																																																																												
	④																																																																																																																												
	⑤																																																																																																																												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標																																																																																																																			
	施設等に係るクレーム数				回	目標	0	0	0	0																																																																																																																			
						実績	3	2																																																																																																																					
						目標																																																																																																																							
						実績																																																																																																																							
						目標																																																																																																																							
実績																																																																																																																													
<table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="3">一般会計</td> <td>款</td> <td>7</td> <td>商工費</td> <td>項</td> <td>1</td> <td>商工費</td> <td>目</td> <td>1</td> <td>観光費</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>平成 19 年度決算</td> <td>平成 20 年度決算</td> <td>平成 21 年度予算</td> <td colspan="4">備考</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">直接事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td>0 千円</td> <td>0 千円</td> <td>0 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td>0 千円</td> <td>0 千円</td> <td>0 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td>0 千円</td> <td>0 千円</td> <td>0 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td>0 千円</td> <td>0 千円</td> <td>138 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>6,080 千円</td> <td>6,465 千円</td> <td>7,838 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>計(A)</td> <td>6,080 千円</td> <td>6,465 千円</td> <td>7,976 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>0.200 人</td> <td>1,224 千円</td> <td>0.210 人</td> <td>1,285 千円</td> <td>0.210 人</td> <td>1,320 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託職種</td> <td colspan="3"></td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託工数・経費</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td>7,304 千円</td> <td>7,750 千円</td> <td>9,296 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> </table>														予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	観光費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考				直接事業費	国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円					県支出金	0 千円	0 千円	0 千円					地方債	0 千円	0 千円	0 千円					その他特定財源	0 千円	0 千円	138 千円					一般財源	6,080 千円	6,465 千円	7,838 千円					計(A)	6,080 千円	6,465 千円	7,976 千円					人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円	0.210 人	1,285 千円	0.210 人	1,320 千円					臨時・嘱託職種								臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					全体事業費(A+B)		7,304 千円	7,750 千円	9,296 千円				
予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	観光費																																																																																																																
		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考																																																																																																																								
直接事業費	国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円																																																																																																																									
	県支出金	0 千円	0 千円	0 千円																																																																																																																									
	地方債	0 千円	0 千円	0 千円																																																																																																																									
	その他特定財源	0 千円	0 千円	138 千円																																																																																																																									
	一般財源	6,080 千円	6,465 千円	7,838 千円																																																																																																																									
	計(A)	6,080 千円	6,465 千円	7,976 千円																																																																																																																									
人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円	0.210 人	1,285 千円	0.210 人	1,320 千円																																																																																																																						
	臨時・嘱託職種																																																																																																																												
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円																																																																																																																						
全体事業費(A+B)		7,304 千円	7,750 千円	9,296 千円																																																																																																																									

DO	予 算 費 目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	観光費
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源	0 千円	0 千円	138 千円									
		一般財源	6,080 千円	6,465 千円	7,838 千円									
		計(A)	6,080 千円	6,465 千円	7,976 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円	0.210 人	1,285 千円	0.210 人	1,320 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		7,304 千円	7,750 千円	9,296 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	快適な施設を目指し、管理業務を実施したことにより良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に管理業務費を抑制しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	3	2	B	4	3	3	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	施設の老朽化に伴う維持管理費用の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	観光客から親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	19	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	市場公園管理事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり				実施計画				事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等		阿波市補助金交付規則		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		公園の利用者										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	市民の憩いの場、レクリエーションの場として、市民が快適で楽しく利用できる環境作りに努めます。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 公園内の除草													
	② 公園内の清掃													
	③ 公園内トイレの清掃													
	④ 遊具の点検													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	除草回数/年		施設を管理していくため		回	目標	10	10	10	10				
						実績	10	10						
	公園等清掃回数/月		施設を管理していくため		回	目標	8	8	8	8				
						実績	8	8						
	遊具点検回数/年		施設を管理していくため		回	目標	12	12	12	12				
					実績	12	12							
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 観光費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	920 千円		920 千円		920 千円							
		計(A)	920 千円		920 千円		920 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	306 千円	0.060 人	367 千円	0.060 人	377 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		1,226 千円		1,287 千円		1,297 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市場公園は市場町の中心部に位置し、市民の憩いの場となっています。今後も市民が憩いやうるおいを感じ、年代を超えた交流の場を提供することにより、福祉の増進や地域文化の向上が図れます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	遊具・施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、遊具等の点検を定期的実施するとともに、除草(清掃)作業についても、管理業務委託を実施することにより、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に管理業務費を抑制(管理日数を減少して人件費を削減)しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	3	3	2	B	4	3	3	2	B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	施設の老朽化に伴う維持管理費用の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	市民から親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	金清公園管理事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(4) 観光の振興			<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市補助金交付規則				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客・市民									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	観光施設の維持管理などを行うことにより、受入態勢を強化し観光客の誘致を図ります。								
			今年度									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 公園内の除草											
	② 公園内の清掃											
	③ 公園内トイレの清掃											
	④ 遊具の点検											
	⑤ 白鳥の管理											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標			
	除草回数/年	施設を管理していくため	回	目標		3	3	3	3			
				実績		3	3	3				
	公園等清掃回数/月	施設を管理していくため	回	目標		8	8	8	8			
				実績		8	8	8				
	遊具点検回数/年	施設を管理していくため	回	目標		12	12	12	12			
実績					12	12	12					
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 観光費		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考					
		国庫支出金	0 千円		0 千円	0 千円						
		県支出金	0 千円		0 千円	0 千円						
		地方債	0 千円		0 千円	0 千円						
		その他特定財源	0 千円		0 千円	0 千円						
		一般財源	1,100 千円		1,100 千円	1,100 千円						
		計(A)	1,100 千円		1,100 千円	1,100 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	306 千円	0.060 人	367 千円	0.060 人	377 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		1,406 千円		1,467 千円	1,477 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	金清公園は市場町の北東部に位置し、公園の中に金清温泉白鳥荘があることから観光客が訪れています。今後も施設の維持管理などを行うことにより、観光客の誘致が図れます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	遊具・施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、遊具等の点検を定期的実施するとともに、除草(清掃)作業についても、管理業務委託を実施することにより、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に管理業務費を抑制(管理日数を減少して人件費を削減)しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	施設の老朽化に伴う維持管理費用の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	観光客・市民から親しまれる公園を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	大月公園管理事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託	
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等	
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		施設の利用者								
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	施設を利用する方が快適に利用できる環境作りに努めます。							
				今年度								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 公園内の除草											
	② 公園内の清掃											
	③ 公園内トイレの清掃											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標			
	除草回数/年		施設を管理していくため		回	目標 3	3	3	3			
	公園等清掃回数/月		施設を管理していくため		回	実績 3	3					
						目標 15	15	15	15			
						実績 15	15					
						目標						
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 観光費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考					
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円						
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円						
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円						
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円						
		一般財源		820 千円	820 千円	820 千円						
	計(A)		820 千円	820 千円	820 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.050 人 306 千円	0.060 人 367 千円	0.060 人 377 千円						
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円								
全体事業費(A+B)		1,126 千円		1,187 千円	1,197 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	大月公園は市場町の北部に位置し、県道津田川島線を通行する方の休憩の場となっています。今後も通行する方に清潔に整備された施設を提供することにより、市のイメージアップが図れます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、施設等の点検を定期的実施するとともに、除草(清掃)作業についても、管理業務委託を実施することにより、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に管理業務費を抑制(管理日数を減少して人件費を削減)しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	施設の老朽化に伴う維持管理費用の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	利用する方に親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	土柱公園管理事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(4) 観光の振興			<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市補助金交付規則				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客・市民									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	観光施設の維持管理などを行うことにより、受入態勢を強化し観光客の誘致を図ります。								
			今年度									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 公園内の除草											
	② 公園内の清掃											
	③ 公園内トイレの清掃											
	④ 遊具の点検											
	⑤											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標			
	除草回数/年		施設を管理していくため		回	目標	3	3	3	3		
						実績	3	3	3			
	公園等清掃回数/月		施設を管理していくため		回	目標	8	8	8	8		
						実績	8	8	8			
	遊具点検回数/年		施設を管理していくため		回	目標	12	12	12	12		
実績						12	12	12				
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 観光費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考					
		国庫支出金	0 千円		0 千円	0 千円						
		県支出金	0 千円		0 千円	0 千円						
		地方債	0 千円		0 千円	0 千円						
		その他特定財源	0 千円		0 千円	0 千円						
		一般財源	1,440 千円		1,440 千円	1,440 千円						
		計(A)	1,440 千円		1,440 千円	1,440 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	306 千円	0.060 人	367 千円	0.060 人	377 千円				
		臨時・嘱託職種										
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円				
	全体事業費(A+B)		1,746 千円		1,807 千円	1,817 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	土柱公園は阿波町の北西部に位置し、公園の中の「阿波の土柱」が国の天然記念物に指定されていることから観光客が訪れています。今後も施設の維持管理などを行うことにより、観光客の誘致が図れます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	遊具・施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、遊具等の点検を定期的実施するとともに、除草(清掃)作業についても、管理業務委託を実施することにより、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に管理業務費を抑制(管理日数を減少して人件費を削減)しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	3	2	B	4	3	3	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	施設の老朽化に伴う維持管理費用の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	観光客・市民から親しまれる公園を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	23	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	浦池親水公園管理事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり						実施計画			事業の開始・終了			
		基本計画(施策) (4) 観光の振興						<input type="radio"/> 1 該当			平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策 (1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進						<input checked="" type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等		阿波市補助金交付規則	
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		公園の利用者										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	市民の憩いの場、レクリエーションの場として、市民が快適で楽しく利用できる環境作りに努めます。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 公園内の除草													
	② 公園内の清掃													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	除草回数/年		施設を管理していくため		回	目標	6	6	6	6				
						実績	6	6						
	公園等清掃回数/月		施設を管理していくため		回	目標	1	1	1	1				
						実績	1	1						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 観光費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	120 千円		120 千円		120 千円							
		計(A)	120 千円		120 千円		120 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	306 千円	0.060 人	367 千円	0.060 人	377 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		426 千円		487 千円		497 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	浦池親水公園は土成町の北西部に位置し、市民の憩いの場となっています。今後も市民が憩いやうるおいを感じ、年代を超えた交流の場を提供することにより、福祉の増進や地域文化の向上が図れます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、施設等の点検を定期的実施するとともに、除草(清掃)作業についても、管理業務委託を実施することにより、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に管理業務費を抑制(管理日数を減少して人件費を削減)しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	3	2	B	4	3	3	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	施設の老朽化に伴う維持管理費用の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	市民から親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	土成地区公衆トイレ管理事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託	
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等	
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		施設の利用者								
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	誰もが快適に使用できるトイレにすることにより、当市のイメージアップが図れます。							
				今年度								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 施設清掃											
	②											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標			
	施設清掃回数/月		施設を管理していくため		回	目標 15	15	15	15			
						実績 15	15					
						目標						
						実績						
						目標						
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 観光費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考					
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円						
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円						
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円						
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円						
		一般財源		650 千円	650 千円	650 千円						
	計(A)		650 千円	650 千円	650 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.050 人 306 千円	0.060 人 367 千円	0.060 人 377 千円						
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円								
全体事業費(A+B)		956 千円		1,017 千円		1,027 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	土成地区公衆トイレは土成町の北部に位置し、国道318号線を通行する方の休憩の場となっています。今後も通行する方に清潔に整備された施設を提供することにより、市のイメージアップが図れます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	清掃作業を管理業務委託したことにより、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減を目標に管理業務費を抑制(管理日数を減少して人件費を削減)しています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	施設の老朽化に伴う維持管理費用の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	利用する方に親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	中央公園管理事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(4) 観光の振興			<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市補助金交付規則				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	公園の利用者									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	市民の憩いの場、レクリエーションの場として、市民が快適で楽しく利用できる環境作りに努めます。								
			今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	①	公園内の除草										
	②	公園内の清掃										
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	除草回数/年	施設を管理していくため	回	目標	6	6	6	6				
				実績	6	6						
	公園等清掃回数/月	施設を管理していくため	回	目標	2	2	2	2				
				実績	2	2						
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 観光費	
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源	120 千円	120 千円	120 千円							
	計(A)	120 千円	120 千円	120 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人 306 千円	0.060 人 367 千円	0.060 人 377 千円							
		臨時・嘱託職種										
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円							
	全体事業費(A+B)		426 千円	487 千円	497 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
							少ない	大きい					少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	中央公園は土成町の中央部に位置し、市民の憩いの場となっています。今後も市民が憩いやうるおいを感じ、年代を超えた交流の場を提供することにより、福祉の増進や地域文化の向上が図れます。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、施設の安全点検を定期的実施するとともに、除草(清掃)作業についても、管理業務委託を実施したことにより良好な状態に保たれています。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減を目標に管理業務費を抑制(管理日数を減少して人件費を削減)しています。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	3	2	B	4	3	3	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	施設の老朽化に伴う維持管理費用の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	市民から親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	26	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	宮川内ダム公園管理事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)				5. 産業が発展するまちづくり		実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)				(4) 観光の振興		<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策				(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客・市民										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	観光施設の維持管理などを行うことにより受入態勢を強化し、観光客の誘致を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 公園内の除草													
	② 公園内の清掃													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	除草回数/年		施設を管理していくため		回	目標	2	2	2	2				
						実績	2	2						
	公園等清掃回数/月		施設を管理していくため		回	目標	1	1	1	1				
						実績	1	1						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 観光費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	300 千円		300 千円		300 千円							
		計(A)	300 千円		300 千円		300 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	306 千円	0.060 人	367 千円	0.060 人	377 千円						
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		606 千円		667 千円		677 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	宮川内ダム公園は土成町の北部に位置し、周辺には阿波市の特産物の「たらいうどん」の店が点在していることから観光客が訪れています。今後も施設の維持管理などを行うことにより、観光客の誘致が図れます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、施設の安全点検を定期的的に実施するとともに、除草(清掃)作業についても、管理業務委託を実施したことにより良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に管理業務費を抑制(管理日数を減少して人件費を削減)しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	3	2	B	4	3	3	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	施設の老朽化に伴う維持管理費用の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	観光客・市民から親しまれる公園を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	27	基本事務事業名	四国のみち管理事業	事務事業名	四国のみち管理業務	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日				
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	吉兼 徹					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり					実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (4) 観光の振興					<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	四国のみち(阿波市土成町高尾~阿波市土成町秋月)													
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	四国のみち整備												
			今年度													
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 四国のみち整備															
	②															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	利用者数		調査ができていないため数 値設定ができない。		人	目標										
						実績										
						目標										
						実績										
					目標											
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費				
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円											
		県支出金	0 千円	292 千円	292 千円											
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円											
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円											
		一般財源	0 千円	0 千円	0 千円											
	計(A)	0 千円	292 千円	292 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.110 人	673 千円	0.110 人	691 千円								
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)		0 千円	965 千円	983 千円												

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	四国のみち利用者の調査ができていないため整備する必要があるかどうかが不明であると考えます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ	四国のみち保全という観点だと有効です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ		<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input checked="" type="radio"/>	できない	<input type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	現在の利用者がどれぐらいいるのかが把握できていないため目標設定ができないと思われる。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県からの委託金額が年々縮小されているため現在の委託金額では整備についても縮小せざるをえないと考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 1	達成度 2	効率性 3	総合評価 D	必要性 3	有効性 3	達成度 2	効率性 3	総合評価 D			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	県と協議をして、委託料の増額をお願いしていきたいと思います。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	徳島県民環境部に現地確認を要請し、今後の委託事務について協議を行いたいと考えております。					引き続き事業を推進してください。							
委員会指摘事項	一部通行に支障がある部分があるため利用者がいない。県からの委託を受けているが、管理ができないため今後協議が必要です。													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	蛭子公園緑化推進委員会育成事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(4) 観光の振興			<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市補助金交付規則				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	公園の利用者									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	市民の憩いの場、レクリエーションの場として、市民が快適で楽しく利用できる環境作りに努めます。								
			今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	①	公園内の除草・剪定										
	②											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	除草回数/年	施設を管理していくため	回	目標	1	1	1	1				
				実績	1	1						
	剪定回数/年	施設を管理していくため	回	目標	1	1	1	1				
				実績	1	1						
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 観光費		
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源	127 千円	122 千円	122 千円							
	計(A)	127 千円	122 千円	122 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人 306 千円	0.020 人 122 千円	0.020 人 126 千円							
		臨時・嘱託職種										
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円							
	全体事業費(A+B)		433 千円	244 千円	248 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	蛭子公園は市場町の北西部に位置し、市民の憩いの場となっています。今後も市民が憩いやうるおいを感じ、年代を超えた交流の場を提供することにより、福祉の増進や地域文化の向上が図れます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	遊具・施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、遊具等の点検を定期的実施するとともに、除草(清掃)作業についても、管理業務委託を実施したことにより良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に管理業務費を抑制(管理日数を減少して人件費を削減)しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	3	3	2	B	4	3	3	2	B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	施設の老朽化に伴う維持管理費用の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	市民から親しまれる公園を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	29	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	貴船公園管理事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり						実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (4) 観光の振興						<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策 (1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進						<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		公園の利用者										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	市民の憩いの場、レクリエーションの場として、市民が快適で楽しく利用できる環境作りに努めます。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 公園内の除草													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	除草回数/年		施設を管理していくため		回	目標	1	1	1	1				
						実績	1	1						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 観光費		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		45 千円	42 千円	42 千円								
	計(A)		45 千円	42 千円	42 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010 人	61 千円	0.020 人	122 千円	0.020 人	126 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		106 千円		164 千円		168 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	貴船公園は阿波町の北東部に位置し、市民の憩いの場となっています。今後も市民が憩いやうるおいを感じ、年代を超えた交流の場を提供することにより、福祉の増進や地域文化の向上が図れます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、除草及び清掃作業を実施したことにより良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に補助金を抑制しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	3	2	B	4	3	3	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	施設の老朽化に伴う維持管理費用の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	市民から親しまれる公園を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	30	基本事務事業名	消費者行政推進事務	事務事業名	消費者協会支援事業	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日	
	部局名	産業建設部		課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	西村百合子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり					実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)	(9) 消費者対策の充実					<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	(1) 消費者教育・啓発の推進					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	権限移譲(商工会法第44条第4項)			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	消費者・消費者協会(旧阿波・市場・土成・吉野)										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民の健全な暮らしや生活の向上、消費者問題意識の高揚及び消費者トラブルの防止を目的とします。									
			今年度	消費者問題意識の講師による講演会の開催、消費者トラブルの防止を目的とする県の開催の講演会の参加をし研修を行います。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 消費生活展の開催を支援します。												
	② 消費者相談業務の支援をします。												
	③ 安心・安全の料理講習を開催します。												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	安心安全料理講習会 参加数	情報を提供する場への参加 者数をはかる。	名	目標	200	200	200	200					
				実績	120	112							
				目標									
				実績									
	目標												
実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 一般	項	1 消費者行政推進事務	目 録 会 計		
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源	310 千円	294 千円	282 千円								
	計(A)	310 千円	294 千円	282 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人 612 千円	0.110 人 673 千円	0.100 人 628 千円								
		臨時・嘱託職種											
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円									
全体事業費(A+B)		922 千円	967 千円	910 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	地場産業の発展を図り、また振り込み詐欺・多重債務の防止等の講演会に参加し、相談に応じるためには必要です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	安心・安全な食べ物の消費拡大には不可欠です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	地産地消のPR不足です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	消費者団体の育成をする事により地域の消費拡大にも期待できます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価				二次評価					
		必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 1	総合評価 B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	消費者協会の認知度が低いため、PRにより市民に伝えます。しかし、その反面、多重債務等の相談をするにあたり消費者協会の方に知られると困るというデメリットが発生します。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	消費者によるトラブルの防止と適切な対応のため、県消費生活情報センター等関係機関との連携を図ります。また、食の安全においては、地域資源の指定品目を増やし、消費者に安心・安全な食品を提供することです。					実行計画に沿って進めてください。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	31	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	工業団地管理業務	公的関与	6	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一	シート作成者名	岩佐賢二				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり						実施計画			事業の開始・終了			
		基本計画(施策) (3)工業の振興						<input type="radio"/> 1 該当			平成 17 年 ~ 平成 年 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策 (3)企業誘致の推進						<input checked="" type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等 阿波市工場設置奨励条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		西長峰工業団地及び土成工業団地										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	工業団地の適正な維持管理を行うことにより、団地の環境保全を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 西長峰工業団地及び土成工業団地の除草作業													
	② 西長峰工業団地巡回監視													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	除草面積		工業団地を管理していくため		m ²		目標	85000	85000	85000	85000			
							実績	85000	85000					
							目標							
							実績							
							目標							
						実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費	項	1 商工費	目	4 工業団地管理費		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		1,745 千円	1,711 千円	3,002 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		12 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		920 千円	602 千円	1,748 千円								
		計(A)		2,677 千円	2,313 千円	4,750 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	612 千円	0.110 人	673 千円	0.110 人	691 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		3,289 千円		2,986 千円		5,441 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	工業団地(未分譲地)・市道・調整池等を良好な状態に保つため管理が必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	工業団地(未分譲地)・市道・調整池等を良好な状態に保つことにより、事故を防ぐ必要があります。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ		<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	工業団地(未分譲地)・市道・調整池等の除草及び土砂の浚渫を年1回・緑地帯の除草を年4回実施しています。また、工業団地内の巡回監視業務を月6回実施しており、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	西長峰工業団地管理業務は、指名競争入札を実施し、低価格で落札されています。また緑地帯の除草についても一部直営で実施しているため、これ以上の削減は難しい状況です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	不法投棄の防止。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	不法投棄看板の設置及び除草作業の回数を増やすことにより、不法投棄の防止を図ります。					実行計画に沿って進めてください。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	32	基本事務事業名	工業団地誘致事務	事務事業名	工業団地誘致事務	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	西村百合子			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり					実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(3) 工業の振興					<input type="radio"/> 1 該当	平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(3) 企業誘致の推進					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	権限移譲(商工会法第44条第4項)					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	工業団地用地取得者												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	企業等の早急な誘致による工業団地の完売を図ります。											
			今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 工場設置奨励条例の広報をして周知を図ります。														
	② 企業誘致の支援をします。														
	③ 工業団地の環境保全を図ります。														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
	西長峰工業団地	完売数	区画	目標	3	3	3	3							
				実績	0	0									
					目標										
					実績										
					目標										
				実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	一般	項	1	工業団地管理・誘致事務	目	4	工業団地誘致事務
	直接事業費		平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円										
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円										
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円										
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円										
		一般財源	0 千円	0 千円	0 千円										
		計(A)	0 千円	0 千円	0 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	612 千円	0.110 人	673 千円	0.100 人	628 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		612 千円		673 千円		628 千円									

CHECK		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない		<input checked="" type="radio"/> 大きい			市の活性化を図るには、企業誘致が必要であり、工業団地の環境保全が必要です。	<input type="radio"/> 少ない		<input checked="" type="radio"/> 大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない				<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる		<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる		<input checked="" type="radio"/> いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる			県と連携し、誘致促進と工業団地の良好な状態を保つ事で事故・災害の防止につながります。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する		<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する		<input checked="" type="radio"/> しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		西長峰団地は、消費率48.8%と低い末分譲地は除草作業など十分に環境は保たれています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない				
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している				
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している				
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い		<input checked="" type="radio"/> 適当			一日も早い100%の活用を図る事により効果をあげます。西長峰工業団地も分譲価格を下げました。	<input type="radio"/> 高い		<input checked="" type="radio"/> 適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない				<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない				<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 1	総合評価 B
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	企業誘致の促進と工業団地の不法投棄の防止です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	県営工業団地の販売価格を下げたので、広報誌、ホームページ等でさらなるPRをします。					県と連携し情報収集を図り、企業誘致の促進に努めてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	33	基本事務事業名	道の駅管理事務	事務事業名	道の駅維持管理事務	公的関与	6	シート作成日	平成21年6月10日					
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	吉兼 徹					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)				5. 産業が発展するまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)				(4) 観光の振興		<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策				(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		道路利用者・市民													
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	道路利用者や市民などの利便性の向上及び道の駅としての情報提供の充実												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 道の駅「どなり」駐車場・公衆トイレの維持管理、清掃業務及び周辺樹木等の剪定作業																
	② 情報提供機器の拡充																
	③																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
	駐車場及びトイレの利用者数		調査が難しいため道の駅来館者数と同じ		人	目標			25000		25000	25000					
						実績	21460	23218									
						目標											
						実績											
						目標											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	5 道の駅管理費						
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		県支出金		2,400 千円	2,400 千円	2,200 千円											
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円											
		その他特定財源		147 千円	130 千円	0 千円											
		一般財源		3,879 千円	3,957 千円	1,545 千円											
	計(A)		6,426 千円	6,487 千円	3,745 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.800 人	4,895 千円	0.800 人	4,895 千円	0.800 人	5,027 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		11,321 千円		11,382 千円		8,772 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	道路利用者や阿波市民の産業、地域の活性化を促進し観光等の拠点として設置しています。ただ建物や設置してある情報機器が老朽化しており改善しなければならぬと考えます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	道の駅としての機能は十分達成できています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	道の駅としての機能及び目標はおおむね達成できていると思われます。今後正確な利用者を調査していく必要があると思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県との委託契約のため効率性としてはあまり評価できないと思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	施設及び設備が老朽化しているため、今後県と協議しなければいけないと考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	老朽箇所を点検し必要がある箇所については、県との協議で修繕します。					指定管理者と連携し、効率的な管理運営に努めてください。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	34	基本事務事業名	道の駅管理事務	事務事業名	土成地域資源活力工房指定管理業務	公的関与	6	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	吉兼 徹		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり				実施計画				事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (4)観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当				平成 19 年 ~ 平成 21 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策 (2)新たな観光・交流の場の創出				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等 土成地域資源活力工房設置管理条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(餐の館)										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	道路利用者・観光客・地域住民などの利便性の向上及び市内観光等の拠点とした地域の活性化。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(餐の館)の管理運營業務													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	来館者数		調査及び報告		人	目標			25000	25000	25000			
						実績	21460	23218						
						目標								
						実績								
						目標								
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費	項	1 商工費	目	5 道の駅管理費		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		1,800 千円	1,800 千円	1,800 千円								
	計(A)		1,800 千円	1,800 千円	1,800 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,257 千円					
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
	全体事業費(A+B)		3,024 千円		3,024 千円		3,057 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	道路利用者や、人と産業、地域の活性化を促進し、観光等の拠点として設置しています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	道の駅内の地域進行施設(土成地域資源活力工房)は今後も指定管理者制度による運営が必要です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	指定管理者制度により、委託料の削減に繋がりました。入込み客数は年々増加しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	指定管理者制度により、委託料の削減に繋がりました。入込み客数も年々増加しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	ギャラリースペースを有効利用し、地域産業の活性化になるような催し物や展示を行っていきたいと考えています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	地元のケーブルテレビやHPを活用し周知宣伝も行いたいと思います。					指定管理者と連携し、効率的な管理運営について努めてください。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	35	基本事務事業名	道の駅管理事務	事務事業名	土成地域資源活力工房維持管理業務	公的関与	6	シート作成日	平成21年6月10日	
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	吉兼 徹	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり				実施計画				事業の開始・終了			
		基本計画(施策) (4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当				平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策 (2) 新たな観光・交流の場の創出				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等		土成地域資源活力工房設置管理条例	
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(餐の館)									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	運営開始時と同じ状態を維持									
			今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(餐の館)の維持管理業務												
	②												
	③												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度		平成 20 年度		平成 21 年度		最終目標
			指標の設定になじまない				目標						
							実績						
							目標						
							実績						
							目標						
						実績							
DO	予算費目	会 計		一般会計			款 7 商工費		項 1 商工費		目 5 道の駅管理費		
			平成 19 年度決算		平成 20 年度決算		平成 21 年度予算		備考				
	直接事業費	国庫支出金		0 千円		0 千円		0 千円					
		県支出金		0 千円		0 千円		0 千円					
		地方債		0 千円		0 千円		0 千円					
		その他特定財源		0 千円		0 千円		150 千円					
		一般財源		1,155 千円		733 千円		752 千円					
		計(A)		1,155 千円		733 千円		902 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人 612 千円		0.100 人 612 千円		0.100 人 628 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円		0.000 人 0 千円		0.000 人 0 千円							
全体事業費(A+B)		1,767 千円		1,345 千円		1,530 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	道路利用者や、人と産業、地域の活性化を促進し、観光等の拠点施設としての維持を行います。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	道の駅内の地域振興施設(土成地域資源活力工房)としての機能を十分に発揮しています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	現状維持ができています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	施設が年々老朽化しているため修繕箇所が増えてきています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	現状の機能を維持できるように努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	現状の機能を維持できるように努めます。					実行計画にそって進めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	-	36	基本事務事業名	温泉センター事務	事務事業名	土柱休養村温泉管理業務	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	原田 勝			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 20 年 ~ 平成 24 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(6) 農林業と連携した観光の展開				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市土柱休養村管理センター及び阿波市土柱休養村温泉の設置及び管理に関する条例			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内外住民											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	施設の管理運営をすることにより、利用者の利便性を図ります。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	公衆浴場に関する業務														
	土柱休養村の総合案内業務														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	入浴者		調査		人	目標		60000	60000	60000					
						実績	59194	54745							
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	6	温泉センター費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		6,958 千円	6,991 千円	7,470 千円									
	計(A)		6,958 千円	6,991 千円	7,470 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		6,958 千円		6,991 千円		7,470 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	現在、憩いの場・癒しの場として市内外から年間約6万人の入浴者が訪れています。また市民の福祉の増進にも役立っています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	市内に類似施設がありますが、市の行政財産であり今後も指定管理者による運営が必要であると考えます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	指定管理者制度導入により、導入前に比べて、委託料の削減に繋がりました。しかし、類似施設の参入などで、入浴客は減り、収入が減少している状況です。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	指定管理者制度導入により、導入前に比べて委託料の削減に繋がりました。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 2	達成度 2	効率性 4	総合評価 C	必要性 3	有効性 2	達成度 2	効率性 4	総合評価 C			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	今後は、入浴料金の値上げなどの検討が必要であると考えます。また、当施設の老朽化が進み、修繕箇所も増えてきています。管理センターについては、現在閉鎖中であり、今後市の将来的な行財政運営を踏まえ、当施設の役割を検討し、投資をし施設価値を高め持続させるのか、または廃止するのか方針を立てる必要があると考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	類似施設の競争激化や施設の老朽化等により、指定管理者による施設の運営が難しい状況にあります。しかし、指定管理料を増やすことは現状では困難であるため、現在の指定管理者に施設の効果的かつ効率的な運営を、一層高めていくことを求めています。					指定管理者と連携し、住民のニーズへの対応、施設管理の効率化に努めてください。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	22	—	37	基本事務事業名	温泉センター事務	事務事業名	金清温泉活用センター管理運営事業	公的関与	7	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	産業建設部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	原田 勝			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり				実施計画				事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (4)観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当				平成 20 年 ~ 平成 24 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策 (6)農林業と連携した観光の展開				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等 阿波市金清自然環境活用センター設置及び管理に関する条例					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市内外住民											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	施設の管理運営をすることにより、利用者の利便性を図る。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 浴場施設の提供。														
	② 研修及び宿泊者への施設提供。														
	③ 飲食の提供。														
	④ 緑地、運動広場の管理。														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	入浴者		調査		人	目標		55000	60000	60000					
	宿泊者		調査		人	実績	55030	58262							
						目標									
						実績	2576	2580							
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	6	温泉センター費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		11,528 千円	9,900 千円	10,059 千円									
		計(A)		11,528 千円	9,900 千円	10,059 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	3,059 千円	0.500 人	3,059 千円	0.500 人	3,142 千円						
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		14,587 千円		12,959 千円		13,201 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価			
							少ない	大きい					少ない	大きい		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	現在、憩いの場・癒しの場として市内外から年間約55千人の入浴者が訪れています。また市民の福祉の増進にも役立っています。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	市内に類似施設がありますが、市の行政財産(一部財団所有)であり今後も指定管理者による運営が必要であると考えます。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	指定管理者制度導入により、導入前に比べて、委託料の削減に繋がりました。しかし、類似施設の参入などで、宿泊客や宴会客は減り、収入が減少している状況です。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	指定管理者制度導入により、導入前に比べて委託料の削減に繋がりました。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価										
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価					
		4	4	2	2	B	4	4	2	2	B					
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等						
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止							
	当面の課題	当面の課題として、類似施設の競争激化による宿泊売上や料理売上といった収入の減少状況にあります、今後は、入浴料金や宿泊料金の値上げなどの検討が必要であると考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点									
改革案と実行計画	類似施設の競争激化や施設の老朽化等により、指定管理者による施設の運営が難しい状況にあります。しかし、指定管理料を増やすことは現状では困難であるため、現在の指定管理者に施設の効果的かつ効率的な運営を、一層高めていくことを求めています。					指定管理者と連携し、住民のニーズへの対応、施設管理の効率化に努めてください。										
委員会指摘事項																