

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	12	1	基本事務事業名	公共施設管理事務	事務事業名	吉野町コミュニティセンター管理事務	公的関与	6	シート作成日	平成21年6月1日			
	部局名	市民部		課名	吉野支所地域課	主務課長名	井上邦宏		シート作成者名	岡村康久				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3)コミュニティ活動の促進				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(3)コミュニティ活動の活性化支援				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市コミュニティセンター設置及び管理に関する条例		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市民										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	コミュニティセンター稼働率の向上(地域住民のコミュニティの充実)を図ります。									
				今年度	良好な施設の管理を行い利用者が気軽に利用できる施設管理をします。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 施設設備の定期的な点検と維持管理													
	② 施設利用者の申請受付の充実													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	コミュニティセンター稼 働件数		年間延べ利用団体		件	目標	700	700	700	700				
						実績	589	650						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	8	コミュニティセンター管理費
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	4,743 千円		6,014 千円		4,705 千円							
		計(A)	4,743 千円		6,014 千円		4,705 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	612 千円	0.100 人	612 千円	0.100 人	628 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		5,355 千円		6,626 千円		5,333 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	平成20年度は、19年度に比べて10%ほど利用者が増えています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	住民の方の趣味や学習の場として有効に利用されています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	毎週決められた曜日に利用される方が増えてきています。これからも、開いている曜日を活用していただきたいです。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	平成21年度は、管理人の勤務時間を閉める時間帯だけに契約内容を変更し、20年度に比べ年間に874,800円委託費を減額しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	施設の老朽化に伴い維持管理費が増大する恐れがあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	施設の適切な管理をすることにより、市民の方に快適に利用してもらいます。					維持管理費の削減が進みました。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	12	基本事務事業名	公共施設管理事務	事務事業名	吉野支所管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月1日		
	部局名	市民部		課名	吉野支所地域課	主務課長名	井上邦宏		シート作成者名	岡村康久		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託	
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (5) 自立・持続可能な地域経営の推進				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
	主要施策		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民及び職員									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	職員が快適に職務を行える職場環境づくりと住民の方々が気軽に立ち寄れる支所づくりをします。								
			今年度	支所の清掃維持管理を適切に行い、明るく清潔な職場環境づくりをします。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 支所の維持管理を行います。											
	② 明るく清潔な支所づくりをします。											
	③ 支所構内の環境づくりをします。(花壇の清掃管理)											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
		指標を設定すべき事業ではありません。		目標								
				実績								
				目標								
				実績								
				目標								
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	2 総務費	項	1 総務管理費	目	12 支所費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源	18,472 千円	16,416 千円	15,249 千円							
		計(A)	18,472 千円	16,416 千円	15,249 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	2.000 人	12,237 千円	2.000 人	12,237 千円	1.500 人	9,425 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		30,709 千円	28,653 千円	24,674 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	本庁が阿波町にあるため、新庁舎ができるまで吉野町の住民の方が不便を感じる事が無いよう支所は必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	現在、本庁と吉野町の距離が遠いため住民の要望に素早く応えるためには支所の存在は有効といえます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標を設定すべき事業ではありませんが、支所費については、20年度から21年度に1,167千円減額されています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	施設が老朽化しているため、修繕費が今後ますます増大する恐れがあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	3	3	4	A	4	3	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	支所庁舎が雨漏りをしており、雨が降るとブレカーが落ちることがあります。迅速な補修工事が必要ですが、新庁舎の動向を見ながらということで補修の予算が認められていません。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	老朽化に伴う修繕費はともかく、その他の支出は削減していく必要があります。					施設の老朽化に伴い、今後の支所のあり方を総合的に考える必要があります。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	12	-	3	基本事務事業名	農業集落排水一般管理事務	事務事業名	農業集落排水一般管理事務	公的関与	3	シート作成日	平成21年5月27日			
	部局名	市民部			課名	吉野支所地域課		主務課長名	井上 邦宏		シート作成者名	岡村 康久			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3) 下水道の整備				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		農業集落排水施設設置及び管理に関する条例			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農村振興地域(集落が小規模で散在している地域)											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	公共用水の水質汚濁による農業被害の解消を図るとともに、環境の改善を図り水質保全を目的とします。										
				今年度	区域内での加入率が低いので、加入の促進を図り加入率を上げます。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	未加入者に、農業集落排水施設に対する理解をしてもらい、加入率向上に努めます。														
	他の市町村と情報交換を図り、より一層の運営改善に努めます。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	農業集落排水施設接続戸数		接続戸数により指標を測る		戸	目標	510	520	560	760					
						実績	504	514							
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	1 総務費		項	1 総務管理費		目	1 一般管理費	
	直接事業費			平成 19 年度決算		平成 20 年度決算		平成 21 年度予算		備考					
		国庫支出金		0 千円		0 千円		3,150 千円							
		県支出金		0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債		0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源		0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源		141 千円		930 千円		3,481 千円							
		計(A)		141 千円		930 千円		6,631 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,224 千円	0.400 人	2,513 千円						
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		1,365 千円		2,154 千円		9,144 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	公共用水の水質汚濁を解消し、環境を守り、農作物等への被害を考慮しますと、農業集落排水は必要であります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業集落排水施設の区域が、一条西と柿原東地区のみであり、また接続戸数が目標に達しておらず、水質汚濁解消とはいえません。また管理施設の運営に関しても経費等の削減に改善を図る必要があります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	農業集落排水区域内の戸数が、計画時の見込み戸数に達していません。そのため、該当者に対して加入接続の推進を図る必要があります。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	市に技術管理せきる職員がいないため施設管理のほとんどが業者委託です。契約方法の見直しが必要です。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	修繕等、維持管理にかなりの費用が必要であり改善の対策が必要です。また、接続戸数が当初の見込みより少なく、集落排水に加入接続してもらうよう普及促進を図る必要があります。(建設課、財政課との協議も必要ですが区域内の市営住宅を、集落排水に接続できるようにする必要もあると思います。)					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	集落排水の管理運営について、いかにコストを低く抑えられるか等、もっと調査研究が必要であり、他の市町村の施設の視察など行うようにします。					維持管理の改善を行うため、調査研究が必要です。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	12	-	4	基本事務事業名	一条西地区農業集落排水施設・運営事業	事務事業名	集落排水施設管理事務	公的関与	3	シート作成日	平成21年5月27日		
	部局名	市民部			課名	吉野支所地域課			主務課長名	井上 邦宏		シート作成者名	岡村 康久	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3) 下水道の整備				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市農業集落排水施設設置及び管理に関する条例		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農村振興地域(集落が小規模で散在している地域)										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	公共用水の水質汚濁による農業被害の解消を図るとともに、環境の改善を図り水質保全を目的とします。									
				今年度	放流水の水質の保全と汚泥の排出を抑えます。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	適正な施設管理を行い、施設から出る放流水が各種検査で基準を上回ることがないように管理します。													
	汚泥の排出量を抑え処理費の負担軽減に努めます。													
	他の市町村と情報交換を図り、より一層の運営改善に努めます。													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	農業集落排水施設接 続戸数		接続戸数により指標を測る		戸	目標	265	270	290	457				
						実績	264	272						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	事業費	項	1	施設管理費	目	1	一条西地区施設管理費
			平成	19	年度決算	平成	20	年度決算	平成	21	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			0 千円			0 千円				0 千円		
		県支出金			0 千円			0 千円				0 千円		
		地方債			0 千円			0 千円				0 千円		
		その他特定財源			18,469 千円			20,548 千円				20,820 千円		
		一般財源			0 千円			0 千円				0 千円		
		計(A)			18,469 千円			20,548 千円				20,820 千円		
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.500 人		9,178 千円	1.500 人		9,178 千円	1.500 人		9,425 千円			
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円				
全体事業費(A+B)				27,647 千円			29,726 千円			30,245 千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価																																																									
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	施設の管理については、市が事業主体のため適正な管理が必要です。次年度以降についても同様の管理が望まれます。住民の満足度については、特別苦情が寄せられることもないため改善の余地はないと思われます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																											
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																											
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																											
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> いない		<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> いない																																																											
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業集落排水に加入している家から出される汚水については、確実に水質改善されています。今後も加入者数を増やすことにより、地域全体の水質浄化にやくだちます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																											
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																											
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																																																											
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																											
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	農業集落排水施設の放流水は各種検査で基準値をクリアしており適正な管理ができています。しかし、汚泥の排出量が平成20年度までは目標値を大幅に上回ったため汚泥の削減に向け努力しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																													
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																																																													
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している																																																													
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している																																																													
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	施設の老朽化等、維持管理にコストがかかり、集落排水の区域が一条西と柿原東の区域のみで尚かつ接続率が100%に達していないなど、課題は多いです。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当																																																											
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない																																																											
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																											
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない																																																											
ACTION	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>B</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等 </td> <td colspan="5"> <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等 </td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止 </td> <td colspan="5"> <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止 </td> </tr> <tr> <td colspan="10"> 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 </td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	3	4	2	2	B	3	4	3	2	B	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等					<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等					<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止					<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点									
	一次評価					二次評価																																																																
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																												
	3	4	2	2	B	3	4	3	2	B																																																												
	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等					<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等																																																																
	<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止					<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止																																																																
二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点																																																																						
今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止																																																																					
当面の課題	施設の機械に故障が多く、修繕等維持管理にかなりの費用が必要であり改善の対策が必要です。また、接続戸数が当初の見込みより少なく、集落排水に加入接続してもらえるよう普及促進を図る必要があります。																																																																					
改革案と実行計画	施設の機械が古いものもあり、故障が多く修繕にかなりのコストがかかるため最新の機械導入など、コスト削減を図るなど改善が必要で、また他の市町村の施設の運営状況等視察を行うようにします。																																																																					
委員会指摘事項	事業の数値目標として、最終接続戸数が457戸に対して平成20年度で272戸59.5%しか接続されていません。加入戸数が増えるよう努力してください。施設の維持管理についてもより一層のコスト削減に取り組んでください。																																																																					
維持管理の費用の削減が必要です。																																																																						

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	12	-	5	基本事務事業名	柿原東地区農業集落排水施設・運営事業	事務事業名	集落排水施設管理事務	公的関与	3	シート作成日	平成21年5月27日		
	部局名	市民部			課名	吉野支所地域課			主務課長名	井上 邦宏		シート作成者名	岡村康久	
	事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		○ 2 ハード事業		● 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3) 下水道の整備				● 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進				○ 2 非該当		根拠法令等		阿波市農業集落排水施設設置及び管理に関する条例		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農村振興地域(集落が小規模で散在している地域)										
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	公共用水の水質汚濁による農業被害の解消を図るとともに、環境の改善を図り水質保全を目的とします。									
				今年度	放流水の水質の保全と汚泥の排出を抑えます。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	適正な施設管理を行い、施設から出る放流水が各種検査で基準を上回ることがないように管理します。													
	汚泥の排出量を抑え処理費の負担軽減に努めます。													
	他の市町村と情報交換を図り、より一層の運営改善に努めます。													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	農業集落排水施設接 続戸数		接続戸数により指標を測る		戸	目標	245	250	270	303				
						実績	240	242						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 事業費		項	1 施設管理費		目	2 柿原東地区施設管理	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	18,750 千円		19,745 千円		25,914 千円							
		一般財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		計(A)	18,750 千円		19,745 千円		25,914 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.500 人	9,178 千円	1.500 人	9,178 千円	1.500 人	9,425 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		27,928 千円		28,923 千円		35,339 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	施設の管理については、市が事業主体のため適正な管理が必要です。次年度以降についても同様の管理が望まれます。住民の満足度については、柿原地区は一条地区の自然流下式と違い真空方式のため、故障が多く一条地区に比べ不便をかけています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> いない		<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> いない				
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業集落排水に加入している家から出される汚水については、確実に水質改善されています。今後も加入者数を増やすことにより、地域全体の水質浄化に役立ちます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	柿原地区についても、放流水は各種検査で基準値をクリアしています。しかし、柿原地区でも平成20年度の汚泥の排出量が目標を大きく上回ったため汚泥の削減に向け努力しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない						
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している						
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	施設の老朽化等、維持管理にコストがかかり、集落排水の区域が一条西と柿原東の区域のみで尚かつ接続率が100%に達していないなど、課題は多いです。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当				
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				
ACTION	一次評価										二次評価				
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 1	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 B				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	施設の機械に故障が多く、修繕等維持管理にかなりの費用が必要であり改善の対策が必要です。また、接続戸数が当初の見込みより少なく、集落排水に加入接続してもらえるよう普及促進を図る必要があります。問題は柿原東地区について、真空弁柵を必要とし、工事費が多くなってしまったという点があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
	改革案と実行計画	施設の機械が古いものもあり、故障が多く修繕にかなりのコストがかかるため最新の機械導入など、コスト削減を図るなど改善が必要で、また他の市町村の施設の運営状況等視察を行うようにします。					施設維持経費の削減に努力する必要があります。								
	委員会指摘事項	数値目標の最終目標303戸に対し、平成20年度242戸79.8%と一条西地区の施設よりも加入率は高いですが、より一層の加入促進に取り組んでください。施設の維持管理についてもコスト削減に取り組んでください。													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	12	-	6	基本事務事業名	一条西地区農業集落排水施設管理・運営事業	事務事業名	農業集落排水施設使用料徴収事務	公的関与	3	シート作成日	平成21年5月27日			
	部局名	市民部			課名	吉野支所地域課			主務課長名	井上 邦宏			シート作成者名	岡村康久	
	事業区分	○ 1 ソフト事業		● 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3) 下水道の整備				● 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進				○ 2 非該当		根拠法令等		阿波市農業集落排水施設設置及び管理に関する条例			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農村振興地域(集落が小規模で散在している地域)											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	公共用水の水質汚濁による農業被害の解消を図るとともに、徴収率の向上を図ります。										
				今年度	使用料の徴収率を高めます。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	口座振替でない加入者に対し、CATV及び各種広報等で口座振替への変更を周知します。														
	滞納者に対し通知文書にて納入を促し、各戸に訪問し徴収率の向上に努めます。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	集落排水施設使用料		集落排水施設使用料収納率		%	目標	100	100	100	100					
						実績	97.8	97							
	集落排水施設使用料		集落排水施設過年度使用料収納率		%	目標	100	100	100	100					
						実績	12.47	4							
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款		項		目		備考		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算									
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		0 千円	0 千円	0 千円									
	計(A)		0 千円	0 千円	0 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,257 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		1,224 千円		1,224 千円		1,257 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価			
							少ない	大きい					少ない	大きい		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	集落排水の管理運営を適正に行うためには、使用料の徴収は欠かせない業務です。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	集落排水の使用料は90%の方が口座引き落としのため、収納率も96.1%となっています。しかし、残りの3.9%の滞納者の中には悪質な滞納者もいるため、対応に苦慮しています。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	目標は収納率100%が理想ですが4%近くの滞納者の徴収対策が課題です。そのため施設の使用停止を含め新たな対策を考える必要があります。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	加入者の90%が口座引き落としのため効率は良が、残りの10%の納付制の加入者も口座引き落としに移行してもらうよう努力していきます。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価										
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価					
		3	4	2	1	B	3	4	2	2	B					
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等						
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止							
	当面の課題	使用料の徴収率は滞納者がいて100%になっておらず、口座引き落とし以外の納付の方にも、口座引き落としに変更していただくよう、推進する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					使用料の徴収率向上に努めることが重要です。				
改革案と実行計画	使用料は低額であると思われるので、他市町村の状況も調査し、将来的には値上げも必要であると思います。															
委員会指摘事項	地域課の職員全員が滞納者に対する徴収に取り組み、徴収率が100%なるよう努力してください。															

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	12	-	7	基本事務事業名	柿原東地区農業集落排水施設管理・運営事業	事務事業名	農業集落排水施設使用料徴収事務	公的関与	3	シート作成日	平成21年5月27日		
	部局名	市民部			課名	吉野支所地域課		主務課長名	井上 邦宏		シート作成者名	岡村康久		
	事業区分	○ 1 ソフト事業		● 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		3.美しい環境のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3)下水道の整備				● 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(3)施設の維持管理と加入・普及の促進				○ 2 非該当		根拠法令等		阿波市農業集落排水施設設置及び管理に関する条例		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農村振興地域(集落が小規模で散在している地域)										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	公共用水の水質汚濁による農業被害の解消を図るとともに、徴収率の向上を図ります。									
				今年度	使用料の徴収率を高めます。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	口座振替でない加入者に対し、CATV及び各種広報等で口座振替への変更を周知します。													
	滞納者に対し通知文書にて納入を促し、各戸に訪問し徴収率の向上に努めます。													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	集落排水施設使用料		集落排水施設使用料収納率		%	目標	100	100	100	100				
							実績	97.8	97					
	集落排水施設使用料		集落排水施設過年度使用料収納率		%	目標	100	100	100	100				
							実績	12.47	4					
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款		項		目			
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		0 千円	0 千円	0 千円								
	計(A)		0 千円	0 千円	0 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,257 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		1,224 千円		1,224 千円		1,257 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	集落排水の管理運営を適正に行うためには、使用料の徴収は欠かせない業務です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	集落排水の使用料は90%の方が口座引き落としのため、収納率も96.1%となっています。しかし、残りの3.9%の滞納者の中には悪質な滞納者もいるため、対応に苦慮しています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	収納率100%が目標ですが、4%近くの滞納者の徴収対策が課題です。そのため施設の使用停止を含め新たな対策を考える必要があります。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	加入者の90%が口座引き落としのため効率は良いが、残りの10%の納付制の加入者も口座引き落としに移行してもらえよう努力していきます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	使用料の徴収率は滞納者がいて100%になっておらず、口座引き落とし以外の納付の方にも、口座引き落としに変更していただくよう、推進する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	使用料は低額であると思われるので、他市町村の状況も調査し、将来的には値上げも必要であると思います。					徴収率の向上と使用料の値上げが課題です。							
	委員会指摘事項	地域課の職員全員が滞納者に対する徴収に取り組み、徴収率が100%になるよう努力してください。												