

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	9	1	基本事務事業名	運営協議会費	事務事業名	国保運営協議会事務	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月4日	
	部局名	市民部		課名	国保医療課	主務課長名	川井剛	シート作成者名	川井剛			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(6) 社会保障の充実		<input type="radio"/> 1 該当	平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(2) 国民健康保険事業の健全化		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	国民健康保険法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	国保運営協議会委員									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	国民健康保険の実施について、関係者が集まって協議する諮問機関です。								
			今年度	予算、決算の報告報告、保険給付事務、保険税の改正等の協議を行います。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 予算・決算等の協議											
	② 保険税の改正に伴う協議											
	③ 給付内容の変更、条例の改正等の協議											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	開催回数	国保関係事務の協議	回	目標	随時	随時	随時					
				実績	2	1						
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計		款	1 総務費	項	3 運営協議会費	目	1 運営協議会費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金	0 千円	千円	0 千円							
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源	90 千円	46 千円	213 千円							
		計(A)	90 千円	46 千円	213 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	306 千円	0.050 人	306 千円	0.050 人	314 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		396 千円	352 千円	527 千円								

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	国民健康保険法第11条により設置が義務づけられているものです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	国民健康保険の関係者が集まって協議することにより、実情に即した協議が行えます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	決められている人員により、実施されています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	決まりのとおり実施しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	4	4	A	3	4	3	4	A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	国民健康保険法に基づき委員を選任し、運営協議会を実施しています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	特にありません。					国保運営上、必要な諮問機関であります。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	9	基本事務事業名	保健衛生普及事業		事務事業名	健康ウォーキング事業		公的関与	9	シート作成日	平成21年6月4日		
	部局名	市民部			課名	国保医療課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	酒巻美香		
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 2. 安全・安心のまちづくり				実施計画				事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (6) 社会保障の充実				<input type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 20 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策 (2) 国民健康保険事業の健全化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等 国民健康保険法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市国民健康保険被保険者										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	運動習慣を定着させることにより、生活習慣病の発症のリスクを抑え、ひいては国保被保険者の医療費の伸びを抑制させます。									
				今年度	健康ウォークと講演を同時開催し、参加者に生活習慣の改善についての啓発を行います。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 広報で健康ウォーク参加者を募集します。													
	② 講師を招き、健康に関する講演を行います。													
	③ ヘルスマイト(食生活改善推進員)による展示をして、参加者の食生活改善の啓発を行います。													
	④ 参加者全員で市内(約5キロメートル)をウォーキングします。													
	⑤ ゴール地点では、完歩者に抽選を行い、参加賞や記念品を渡します。													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	参加者数		前年度対比		人	目標	200	200	なし					
						実績	133	120						
						目標								
						実績								
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計			款	8 保険事業費		項	1 保険事業費		目	1 保健衛生普及費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	150 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		70 千円	63 千円	0 千円								
	計(A)		70 千円	213 千円	0 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.090 人	551 千円	0.090 人	551 千円	0.000 人	0 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		621 千円		764 千円		0 千円								

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい	平成17年から国保被保険者の健康づくりの一環として実施していますが、参加者は年々減少してきている現状があります。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	毎年参加される方もいるため、ウォーキングのコースや講演内容は毎年違ったものにしていますが、同時期に類似した事業があります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	募集予定人数に比べて参加者が少ない状況です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	健康づくりに関する講演やウォーキングに参加してもらうことにより、被保険者が自分自身の健康について見直すきっかけをつくります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		1	2	2	2	D	2	2	2	1	D			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input checked="" type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input checked="" type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	国保被保険者の健康づくりを目的に行っていますが、参加者が年々減っているうえ、同時期に類似した事業もあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	平成20年度の状況により、21年度は事業を廃止することになりました。					趣旨・目的は非常に良いが、事業の効率・効果を充分検討をする必要があります。								
委員会指摘事項	募集人員に比べて参加者が減少しており、また、よく似た行事があるので、一度廃止します。													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	9	—	3	基本事務事業名	疾病予防事業	事務事業名	人間ドック事業	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月4日			
	部局名	市民部			課名	国保医療課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	尾田佳寿子			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)				2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)				(6) 社会保障の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策				(2) 国民健康保険事業の健全化		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		国民健康保険法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		今年度40~74歳の阿波市国民健康保険被保険者(その他要件あり)											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	特定健康診査およびがん検診を総合的に実施し、早期発見および早期介入することで被保険者の疾病予防を支援します。										
				今年度	特定健康診査等を含む人間ドックを特定健康診査受診率向上と被保険者の方の疾病予防支援の一環として実施します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 広報阿波にて希望者を募ります。														
	② 人間ドック要綱の要件を満たしているかを確認したうえで、決定通知書を送付します。														
	③ ドック日1週間前に問診表および検査器具を送付し、検査後は検査結果を送付します。														
	④ 検査結果で特定保健指導の対象となった方には、面接についてのお知らせをし、保健行動を支援します。														
	⑤ 人間ドック料金を助成する。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	受診者数		定員に対しての申込者数		人	目標	130	80	100	充実					
						実績	76	80							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計				款	8	保健事業費	項	1	保健事業費	目	2	疾病予防費
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円	140 千円	210 千円								
		県支出金			千円	140 千円	210 千円								
		地方債			0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源			1,698 千円	240 千円	285 千円								
		一般財源			0 千円	930 千円	1,170 千円								
		計(A)			1,698 千円	1,450 千円	1,875 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	428 千円	0.070 人	428 千円	0.070 人	440 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)				2,126 千円	1,878 千円	2,315 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価																																																													
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	医療保険者での特定健康診査の実施に伴い、必要性が低くなると想定していましたが、逆に詳しい検査を望む声もあり、20年度は予定を超える申し込みがありました。今年度は予定人数を増やして実施する予定です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																															
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																															
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない																																																															
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																																																															
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる	健診は受けて健康状態を確認し、健診結果を改善することが重要です。今年度から特定保健指導の実施に伴い、対象となった方には保健指導を実施しています。またせっかくの機会なので、生活習慣病早期発見のための健診とするため、内容の充実を図るアプローチができればと考えています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																															
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																															
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない																																																															
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																															
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	今年度より特定保健指導がはじまり、年度を越えて保健指導を実施できています。しかし年度をまたぐと把握が難しくなるので、実施時期を分けたり、早めたりするなど実施方法の改善の必要性があります。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																																	
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																																																																	
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している																																																																	
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している																																																																	
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	特定健診とがん検診を同時に受けることができ、かつ特定健康診査およびがん検診の受診率向上につながっており、相互に効率的になっています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																																																															
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない																																																															
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																															
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない																																																															
ACTION	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>C</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">○ 現状維持</td> <td colspan="2">● 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">○ 現状維持</td> <td colspan="2">● 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td colspan="2">○ 廃止/休止</td> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td colspan="2">○ 廃止/休止</td> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td colspan="2">○ 廃止/休止</td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	3	2	3	3	C	3	3	3	3	C	○ 拡大・充実		○ 現状維持		● 方法改善		○ 民間委託等		○ 拡大・充実		○ 現状維持		● 方法改善		○ 民間委託等		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止	
	一次評価					二次評価																																																																				
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																																
	3	2	3	3	C	3	3	3	3	C																																																																
	○ 拡大・充実		○ 現状維持		● 方法改善		○ 民間委託等		○ 拡大・充実		○ 現状維持		● 方法改善		○ 民間委託等																																																											
	○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止																																																									
今後の方向性	○ 拡大・充実					○ 現状維持					● 方法改善					○ 民間委託等																																																										
当面の課題	特定健康診査の実施に伴い人間ドックの需要もあり、また特定健診およびがん検診の受診率にも反映できているので、継続して実施することを予定しています。20年度より今まで実施できていなかった保健指導も特定保健指導として実施できています。しかし年度をまたぐ実施になることは、対象者の方や事務処理を難しくしてしまいます。実施時期を分けたり、少しずつ早めるなど実施時期の改善が必要と考えています。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点																																																															
改革案と実行計画	今年度の実施と並行して、22年度の実施時期の交渉を早い時期から行い人間ドックや特定保健指導がスムーズに実施できるように改善していきたいと考えています。										健康診査の受診率向上のため、効率効果のある実施方法を検討が必要です。																																																															
委員会指摘事項																																																																										

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	9	—	4	基本事務事業名	医療費適正化特別対策事業	事務事業名	レセプト整理点検事務	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月4日				
	部局名	市民部			課名	国保医療課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	酒巻美香				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 2. 安全・安心のまちづくり				実施計画				事業の開始・終了						
		基本計画(施策) (6) 社会保障の充実				<input type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし						
		主要施策 (2) 国民健康保険事業の健全化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等 国民健康保険法						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市国保被保険者に係る医療費												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	国保事業の運営の安定化を図ります。											
				今年度	レセプト点検の充実強化を行い、財政効果の向上を図ります。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 受診している被保険者が阿波市国保加入者であるかどうか、担当者が資格点検します。															
	② レセプトの内容点検は点検専門の業者に委託し、さらに県国保連合会にも委託して実施します。															
	③ 資格点検は毎月行い、内容点検は年4回実施します。															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	資格点検による財政効果(被保険者1人当たり)		目標は県平均を上回ること		円	目標	2,675 ↑	2,260 ↑	—							
						実績	2,230	—	—							
	内容点検による財政効果(被保険者1人当たり)		目標は県平均を上回ること		円	目標	199 ↑	174 ↑	—							
						実績	193	—	—							
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計		国民健康保険特別会計				款	8 保健事業		項	2 医療費適正化特別対策事業		目	1 医療費適正化特別対策事業	
			平成 19 年度決算		平成 20 年度決算		平成 21 年度予算		備考							
	直接事業費	国庫支出金		0 千円		0 千円		0 千円								
		県支出金		7,412 千円		5,660 千円		2,517 千円								
		地方債		0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源		0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源		0 千円		0 千円		3,517 千円								
		計(A)		7,412 千円		5,660 千円		6,034 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		1.500 人 9,178 千円		1.500 人 9,178 千円		1.500 人 9,425 千円								
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円		0.000 人 0 千円		0.000 人 0 千円										
全体事業費(A+B)		16,590 千円		14,838 千円		15,459 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	レセプト点検を充実し、医療費の適正化を図ります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	レセプト点検を行うことで医療費の適正化が図られ、財政効果の向上につながります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標としている県平均に比べて少ない現状です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	資格点検については市担当者が行っておりますが、内容点検については専門業者に委託せざるを得ない現状です。また、専門業者についても限られています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	1	1	B	3	4	2	2	B			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
当面の課題	レセプト点検を行うことでレセプトの過誤や請求の間違いを抽出できます。それにより国保が負担しすぎている医療費が返還され国保財政の適正化も図られます。しかし、目標に比べ成果が上がっていないのが現状であり、より一層の点検の充実強化が必要だと考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	近隣自治体の状況を参考にしながら、レセプト点検業者の選定や点検内容の充実など、特に内容点検についての改善を図ります。					拡大充実を図り、医療費の適正化をより一層図っていく必要があります。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	9	—	5	基本事務事業名	医療費適正化特別対策事業	事務事業名	高医療費要因分析・医療費データ帳票作成事務	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月4日			
	部局名	市民部			課名	国保医療課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	酒巻美香			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 2. 安全・安心のまちづくり				実施計画				事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (6) 社会保障の充実				<input type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策 (2) 国民健康保険事業の健全化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等		国民健康保険法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市国保被保険者に係る医療費											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	各種医療費に関するデータをもとに、阿波市国保被保険者の受療形態や疾病の傾向を把握するとともに、保健指導を実施して医療費の抑制につなげます。										
				今年度	各種医療費に関するデータをもとに、阿波市国保被保険者の受療形態や疾病の傾向を把握し、重複受診や多受診被保険者の保健指導に役立てます。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 年齢階層別の疾病分類リストや重複受診被保険者一覧表など、各種医療費に関するデータの作成を県国保連合会に委託します。														
	② 専門業者に委託し、経年で医療費を比較したり、被保険者種別、受療形態から見た一人当たり診療費や疾病の傾向について分析します。														
	③ 医療費の分析結果については、電子媒体で経年管理するとともに、分析内容から抜粋して、国保だよりを作成します。														
	④ 県国保連合会から送付された重複受診被保険者一覧表をもとに、訪問指導順位リストを作成し、保健師による訪問指導を行います。														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	医療費分析結果の情報提供		被保険者への提供回数	回	目標		1	1	1						
					実績		1	1							
	訪問指導		重複・多受診者の訪問指導の件数	件	目標		30	30	30						
					実績		0	0							
					目標										
				実績											
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計				款	8	保健事業費	項	2	医療費適正化特別対策事業	目	1	医療費適正化特別対策事業
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		県支出金	366 千円		650 千円		389 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	0 千円		0 千円		390 千円								
		計(A)	366 千円		650 千円		779 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010 人	61 千円	0.010 人	61 千円	0.010 人	63 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		427 千円		711 千円		842 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	医療費の分析を行うことによって阿波市国保被保険者の受療及び疾病の傾向が把握でき、保健師による保健指導に役立てることができます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	阿波市国保の医療費の傾向がわかることにより、被保険者への啓発内容や指導内容も具体的に考えることができます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	医療費分析の結果については国保だよりに掲載し、被保険者へ情報提供を行っていますが、重複受診被保険者等の訪問指導ができていない状況です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	分析結果を国保だよりに掲載するだけでなく、結果をもとに保健指導を実施していきます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	1	3	B	4	4	2	3	B			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	国保連合会で作成された各種医療費データをもとに専門機関に委託して分析を行ってもらっていますが、分析結果を国保だよりに掲載するのみの活用となっているのが現状です。保健指導等にどのように活用していくかが課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	特定健診・特定保健指導が始まったので、重複受診や多受診の被保険者への保健指導もあわせて実施していきます。					保健指導への利活用が必要です。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	9	—	6	基本事務事業名	医療費適正化特別対策事業	事務事業名	国保だより作成事務	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月4日			
	部局名	市民部			課名	国保医療課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	酒巻美香			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 2. 安全・安心のまちづくり				実施計画				事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (6) 社会保障の充実				<input type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策 (2) 国民健康保険事業の健全化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等 国民健康保険法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市国民健康保険被保険者											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	被保険者の医療費の伸びを抑制し、国保財政を安定させます。											
			今年度	被保険者の医療費の分析結果、また今年度は「糖尿病」について特集し、被保険者の国民健康保険への理解を深めるとともに、被保険者の健康向上に役立てます。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 県国保連合会に委託し、被保険者の医療費の状況についての資料を作成します。														
	② 資料をもとに、業者に国保だよりの作成を委託し、年度末に国保加入世帯に送付します。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	送付世帯数				世帯	目標	6,469	5,448	5,450						
						実績	6,469	5,400							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計				款	8	保健事業	項	2	医療費適正化特別対	目	1	医療費適正化特別対
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		県支出金	1,791 千円		1,505 千円		737 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	0 千円		0 千円		736 千円								
		計(A)	1,791 千円		1,505 千円		1,473 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010 人	61 千円	0.010 人	61 千円	0.010 人	63 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		1,852 千円		1,566 千円		1,536 千円									

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	国保被保険者への情報提供の場として、年1回の発行しています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	広報等では随時お知らせは行っていますが、国保被保険者の医療費の状況や疾病分類など、詳しく分析したものを国保だよりとして発行します。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	国保加入世帯すべてに発送しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	国保だよりを見てもらうことにより、被保険者自身の健康について知る機会になります。コスト面については、印刷の仕様等を変えることにより削減の余地はあると考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	2	B	3	4	3	3	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	国保世帯すべてに送付していますが、被保険者からの感想など、反応が見えないのが現状です。被保険者が健康についてどういったことに関心を寄せているのかを知ること、また、国保だよりを読んで被保険者自身が健康について考えてもらえる紙面づくりが今後の課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	阿波市国保の医療費についての情報提供を行うとともに、そのときに被保険者に周知する方がよしと考える疾病や健康づくりに関する記事を特集し、魅力ある紙面づくりを目指します。					国保だよりが、市民への健康情報発信の最大のものとなるよう企画する必要があります。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	9	7	基本事務事業名	医療費適正化特別対策事業	事務事業名	国保医療費安定化計画作成委託料	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月4日		
	部局名	市民部		課名	国保医療課		主務課長名	川井剛		シート作成者名	酒巻美香		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策) 2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (6) 社会保障の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策 (2) 国民健康保険事業の健全化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		国民健康保険法			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		国保被保険者に係る、国の基準を著しく超える保険給付費等									
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	保険給付費等の適正化や、その他の国保事業の運営の安定化に努めます。								
				今年度	国保事業の運営の安定化に関する計画を作成し、国および県の助言及び指導の下に、運営の安定化のための措置を講じます。								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 専門業者に委託し、高医療費についての詳細な要因分析の結果等を踏まえ、安定化計画を作成します。												
	② 計画に基づき、レセプト点検の充実強化や保健事業を推進します。												
	③ 健康や医療に対する被保険者の意識の高揚を図るため、広報活動を行います。												
	④ 国保税の適正な賦課徴収など、収入確保対策の強化を図ります。												
	⑤ 計画の実施に当たっては、関係部局と連携をとります。												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	地域差指数		国の基準を超えると安定化 指定市町村となる		目標	1.14	1.14	1.14					
					実績	1.159	1.354						
					目標								
					実績								
					目標								
実績													
DO	予算費目	会 計	国民健康保険特別会計		款	8	保険事業費	項	2	医療費適正化特別対	目	1	医療費適正化特別対
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円						
		県支出金	137 千円		137 千円		68 千円						
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円						
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円						
		一般財源	0 千円		0 千円		69 千円						
		計(A)	137 千円		137 千円		137 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	428 千円	0.070 人	428 千円	0.070 人	440 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		565 千円		565 千円		577 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	医療費の伸びは増加傾向にあるため、保険給付や保険税徴収の状況を把握分析し、阿波市国保の現状に即した安定化計画を策定する必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	医療費抑制のみでなく、保険税の徴収率向上や被保険者への医療費適正化の推進等、さまざまな面から安定化に向けて取り組みます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	国が定める地域差指数を上回ると安定化指定を受けますが、阿波市は合併以降指定を受け続けています。また、毎年前年度を上回っている状況です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	安定化計画を策定することにより、阿波市国保の医療費増加の要因がわかるとともに、具体的な対策を立て、取り組むことができます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	2	3	B	4	4	2	3	B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	安定化指定の基準である地域差指数を1.00未満にすることを最終としますが、毎年前年度を上回っている現状ですので前年度を0.05下回することを目標とします。医療費、徴収率ともに具体的な改善策を検討していきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	レセプト点検の強化充実を行い、国保税の徴収率を向上に努め、国保事業運営の安定化を図ります。また、特定健診の周知徹底を行い被保険者に受診してもらうことにより疾病予防につなげていきます。					特定健診受診率向上等給付の抑制に努める必要があります。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	9	8	基本事務事業名	疾病予防事務	事務事業名	特定健康診査等事務	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月8日	
	部局名	市民部		課名	国保医療課	主務課長名	川井 剛	シート作成者名	岸本照美			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(1)保健・医療の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 19 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(1)保健事業推進体制の整備		<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	高齢者の医療を確保する法律				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	20年度に40から74歳の国保加入者に対し特定健診・特定保健指導を実施し、生活習慣病を予防します									
		目的(どういふ状態にしたいのか)	最終的	メタボリックシンドローム(内臓脂肪症候群)の該当者や予備群の人を減少させることにより、医療費の高騰を抑えます								
			今年度	特定健診未受診者への理解が得られるよう周知し、健診受診率を向上させるとともに、特定保健指導を充実していきます								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 特定健診受診券を郵送し、集団健診(受診しやすい日曜日も実施)および集合契約委託による医療機関での(個別)健診を実施します											
	② 健診受診の必要性についてポピュレーションアプローチを行います(広報や地域組織、小グループ、健康教育時等)											
	③ 未受診者に対し、ハガキで受診勧奨を行うとともに、他課職員にも支援を頂いて、チラシ等で地域巡回時に受診勧奨をお願いします											
	④ 保健指導専門職としての知識や技術をさらに深め、特定保健指導参加者に効率良い保健指導を行いメタボ脱却につながる支援をします											
	⑤ 健診結果データや保健指導の改善状況等分析および評価を行い、糖尿病等の生活習慣病予防施策につなげます											
数値目標(事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	平成24年度受診率(4年後)	国の参酌基準		%	目標	計画書作成	30%	40%	65%			
					実績		30.50%					
	平成24年度保健指導参加率(4年後)	同上		%	目標		25.00%	30.00%	45%			
					実績		41.70%					
	平成24年度(4年後)メタボ該当者および予備群者を10%減少	平成27年度メタボ該当者及び予備群者を20%減少		%	目標		2%減少	4%	10%			
実績						H23年度に比較評価						
予算費目	会 計	国民健康保険特別会計		款	8	保健事業費	項	3	特定健康診査等事業	目	1	特定健康診査等事業
DO	直接事業費	平成 19 年度決算		平成 20 年度決算		平成 21 年度予算		備考				
		国庫支出金	0 千円	3,372 千円	5,195 千円							
		県支出金	0 千円	3,372 千円	5,195 千円							
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源	100 千円	7,513 千円	12,140 千円							
		計(A)	100 千円	14,257 千円	22,530 千円							
人件費(B)	正職員工数・経費	0.000 人	0 千円	4.000 人	24,474 千円	4.000 人	25,134 千円					
	臨時・嘱託職種											
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		100 千円	38,731 千円	47,664 千円								

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	平成20年度より実施が保険者に義務づけられ、実施しています。今後とも、受診率の向上が必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	健診データを分析することにより、阿波市の疾病の傾向を知ることにより、今後の保健指導に役立てるとともに、疾病予防に反映することにより、医療費の抑制に努めています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	平成20年度の受診率については、計画書どおり達成することができたが、今後の受診率の目標については厳しい状況である。今後の受診率向上に向けた取り組みの強化が必要です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	特定健診、保健指導については管理栄養士、保健師等の専門職同士の情報交換、研修会等を実施することにより、より効率性を高めます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	3	A	4	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	H20年度の30.5%は、合併前の基本健診受診率と比較すると、各旧町ともに、今だかつて無い受診率を達成しました(皆様の御協力に感謝します) その上に立ちH21年度は法開始から2年目で、国の参酌率に近づけるための目標受診率は、40%と大変な努力が必要です。市上げて取り組む必要があると思います。課長を通じ他課職員の協力や医師会の協力をいただきながら住民に呼びかけをしていきます。また健診受診者の増加に伴い特定保健指導対象者も増加することが考えられ、保健指導実施者のマンパワーの拡大も必要となります。最大の課題として何ともしも一年一年目標をクリア出来るよう努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	受診率向上のため、広報等による周知、保健指導時の継続受診の大切さを話すとともに、未受診者リストを作成し、受診の必要性を訴えます。また市職員の協力が得られるよう説得力のあるチラシを作成し住民に働きかけをお願いします。					引き続き、21年度においても、特定健診受診率40%目標達成にむけ努力が必要です。							
委員会指摘事項													