

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	1	基本事務事業名	総合計画推進事務	事務事業名	総合計画推進事務	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	総務部		課名	企画課	主務課長名	出口芳博	シート作成者名	板東毅				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり					実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策) (5) 自立・持続可能な地域経営の推進					<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 19 年 ~ 平成 28 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策 (3) 効率的で持続可能な財政運営の推進					<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等 地方自治法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民・職員									
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	本計画が、すべての市民に自分のまちづくり計画として親しまれ、市民の参画・協働のもとに未来の阿波市を築いていくための計画に します。								
				今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 阿波市民の住民力を結集するための「参画・協働の総合指針」												
	② 自立した阿波市を創造・経営するための「地域経営の総合指針」												
	③ 国・県・周辺自治体に対する「阿波市の主張」												
	④ 基本構想は、本市の目指す将来像とそれを実現するための基本目標、重点施策等を示したもの。計画期間は平成19年度～平成28年度の10年間												
	⑤ 基本計画は、基本構想に基づき今後推進すべき主要施策を各分野にわたって体系的に定めたもの。計画期間は、前期基本計画5年間、後期基本計画5年間												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	設定できない		総合計画策定の本体事務 のため		目標								
					実績								
					目標								
					実績								
					目標								
DO	予算費目	会 計	款 2 総務費		項 1 総務管理費	目 6 企画費							
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源		0 千円	0 千円	0 千円							
		計(A)		0 千円	0 千円	0 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.325 人	1,989 千円	0.083 人	508 千円	0.083 人	508 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)			1,989 千円	508 千円	508 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価			
							少ない	大きい					少ない	大きい		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	自治法で定められております。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	本市のまちづくりの基本理念を示すものです。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	目指すべき将来像に向けて必要な施策を講じています。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	基本構想、基本計画等をわかりやすく理解できるよう努めます。また、新たな推進方法や策定の為のコスト削減に努める必要があります。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価										
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価					
		4	4	2	2	B	3	4	3	2	B					
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等						
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止							
	当面の課題	総合計画に基づく、的確な事業の管理が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点									
改革案と実行計画	事業のコスト削減に努めるとともに、基本構想の実現に向けていきます。					継続して推進してください。										
委員会指摘事項																

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	2	基本事務事業名	適正な土地利用の推進事務	事務事業名	開発許可事務	公的関与	4	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部			課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	矢田正和			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)			4. 生活基盤の充実したまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)			(1)調和のとれた土地利用の推進			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策			(2)適正な土地利用の推進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		国土利用法、阿波市開発事業の調整に関する条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		開発行為をしようとする者											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	適切な土地利用の制限を行い、良好な住環境の整備を指導します。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 開発行為の指示を行います。														
	② 阿波市開発事業の調整に関する条例(H17施行)等による適切な宅地開発の指導を行います。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	開発行為の指示		申請書届出による		件(m ²)	目標	—	—	—						
						実績	3(3,729)	3(350,354)							
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2 総務費		項	1 総務費		目	6 企画費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	125 千円		130 千円		420 千円								
		計(A)	125 千円		130 千円		420 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,571 千円							
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
	全体事業費(A+B)		1,655 千円		1,660 千円		1,991 千円								

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	地域における適正な開発事業の実施に関する調整を行います。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ	現在及び将来の市民へ、健康で快適な環境の確保に寄与します。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	適正かつ迅速に審査事務を行いました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	他部局との連携を行います。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	土地利用計画(都市計画・用途地域・建築主事の確認区域等)の策定時には、取扱い要領(手引き)の見直しを行います。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	土地利用計画との整合性を図ります。					継続して進めてください。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	3	基本事務事業名	適正な土地利用の推進事務	事務事業名	適正な土地利用の推進事務	公的関与	4	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部			課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	矢田正和			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 4. 生活基盤の充実したまちづくり				実施計画				事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (1)調和のとれた土地利用の推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策 (2)適正な土地利用の推進				<input type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等		国土利用計画法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		国土利用計画法に定める届出が必要な土地取引や阿波市の全地域											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	土地利用計画の策定に向けた調整と関係機関への指導等										
				今年度	適切な土地利用を図るため、庁内関係課の連絡調整を行います。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 市内における開発事業において、住宅地・農地・緑地などの保全誘導を図り、秩序ある土地利用と良好な住環境の誘導に努めます。														
	② 土地取引に対し、必要な規制、土地利用調査の措置を講ずるとともに、用途地域(都市計画)の設定や国土利用計画の見直しに関する基本的な方針を定めます。														
	③ 土地開発情報の公開と、事業者の住民への説明責任を明確にし、土地利用の誘導を進めます。														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	設定できない		用途別や地域別に、土地の有効利用を図る			目標									
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	6	企画費
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	千円		千円		千円								
		計(A)	0 千円		0 千円		0 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.083 人	508 千円	0.083 人	508 千円	0.083 人	522 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		508 千円		508 千円		522 千円									

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	場合によっては、事業者本人の意識に左右されることが多くあります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ	多くの場合、手続き終了の前に建築行為の着手が行われることがあります。このことにより、規制が掛からず、指導による調整となってしまうことがあります。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標とする、条例・規制等の制定に対し、事例・症例の設定が明確に示せない現状にあります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	条例等による規制は行えるが、財産権等に対しては、法令の根拠がある規制しか行えないので、強制的な調整を行うことは困難な状況にあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	3	2	3	D	3	3	2	3	D		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	国によるまちづくり関係補助制度においては、都市計画・用途地域の設定を要件としているメニューが多く、これら国の補助制度を利用するには、都市計画(用途地域設定)を含めた土地利用計画策定等の計画が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	新たな、土地利用計画策定に向けた計画					新たな計画について検討してください。							
委員会指摘事項	現在、旧町時代に策定した「土地利用計画」を活用しているが、新市としての「土地利用計画書」の策定を検討します。												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	4	基本事務事業名	市民憲章及び市の花・木・鳥普及推進事業	事務事業名	市民憲章及び市の花・木・鳥普及推進事業	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部			課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	矢田正和			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4)協働のまちづくりの推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 19 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1)多様な分野における参画・協働の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	5箇条からなる「阿波市民憲章」の精神が、市民一人ひとりの日々の生活に定着することにより、「私たちのまち・阿波市」をより美しく豊かなものとし、魅力あふれるまちであり続けるよう、後世に引き継いでいきます。										
				今年度	H19年度の「選定委員会」での審議により、阿波市市民憲章と市の花・木・鳥の名称が制定されました。このことにより、その内容・主旨を広報紙、ホームページ、CATV等を通じ、市民に周知しています。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 阿波市の更なる発展のため、広報機関や、各種配布物を利用して、広く市民啓発をします。														
	② 阿波市主要公共施設に対し、「市民憲章表示板」を作成・掲示しています。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	広告入り花の種の配布		広報同時配布		個	目標	—	13780	—						
						実績		13780							
	市民憲章表示板掲示		公共施設		個	目標	23	30	—						
						実績	23	30							
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	6	企画費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		831 千円	525 千円	0 千円									
	計(A)		831 千円	525 千円	0 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.083 人	508 千円	0.083 人	508 千円	0.083 人	522 千円						
		臨時・嘱託職種		保育士											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		1,339 千円		1,033 千円		522 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市民生活に定着することにより、魅力あるまちづくりができます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	魅力ある美しいまちづくりに寄与することが期待できます。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	予定していた推進事業は実施できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	別の効率的な推進方法を考慮する必要があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 2	総合評価 A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	推進の手法について、考慮する必要があります。(例;市内各所の案内看板・標語・啓発看板改修時にシンボル・モチーフを追加する。公園等へのモニュメント《表示入り石柱等》の設置など)					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	全ての課において、推進できる場面を常に考えます。					積極的に推進してください。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	基本事務事業名	男女共同参画推進事業	事務事業名	男女共同参画推進事業	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	総務部		課名	企画課	主務課長名	出口芳博	シート作成者名	板東毅			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(2) 男女共同参画社会の形成			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 19 年 ~ 平成 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(1) 男女共同参画基本計画の策定			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	男女共同参画社会基本法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民・職員									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	男女共同参画社会の形成に向け、本市の実情に即した取組を総合的、計画的に進めるため、男女共同参画基本計画を策定し男女平等意識の浸透に向けた意識改革を推進します。								
			今年度	基本計画においてたてた男女共同参画社会を推進していく施策について、阿波市男女共同参画推進本部を設置する。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 男女共同参画基本計画の策定											
	② 男女共同参画社会への意識改革の推進											
	③ 政策・方針決定過程への男女共同参画の推進											
	④ 労働・雇用における男女共同参画の推進											
	⑤ 暴力の根絶と健康づくりの支援											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	男女共同参画推進委員会開催		回数	目標	3	4						
				実績	3	4						
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	6	企画費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源	612 千円	1,247 千円	0 千円							
		計(A)	612 千円	1,247 千円	0 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.333 人	2,037 千円	0.333 人	2,037 千円	0.333 人	2,037 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		2,649 千円	3,284 千円	2,037 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	男女共同参画社会基本法で21世紀の日本の社会を決定する最重要課題として位置づけられています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	市、市民、事業主等がそれぞれの役割を果たすことが重要であり、とりわけ市が課題に対応した施策を推進することが有効です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	計画施策に向けて委員会を開催しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	意識と実践が不可欠です。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	女性も男性も、互いにその人権を尊重しつつ責任も分かち合い、性別にかかわらずその個性と能力を発揮することができる男女共同参画の形成が求められています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	男女共同参画に関する市の基本計画の策定のもと、意識改革の推進をはじめ、男女の社会参画を促進する各種の施策を総合的、計画的に推進していく必要があります。					積極的に推進してください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	6	基本事務事業名	地域総合整備資金貸付事業	事務事業名	地域総合整備資金貸付事業	公的関与	9	シート作成日	平成21年6月10日					
	部局名	総務部		課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	板東毅						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(4) 協働のまちづくりの推進				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 多様な分野における参画・協働の促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		株式会社・有限会社・民法第34条の規定により設立された法人、その他の法人													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	法人が地域総合整備資金貸付の書類の提出があった場合に書類の整備点検、審査を行う。												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 地域総合整備資金の貸付け決定																
	② 地域総合整備資金の借入申請・貸付決定・金銭消費者賃借契約、貸付事務委託契約、貸付台帳の整理、保管等事務処理																
	③																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
	資金貸付件数		地域振興の指標		件	目標	3	2	2								
						実績	3	2									
						目標											
						実績											
						目標											
実績																	
DO	予算費目	会 計		款		2	総務費		項		1	総務管理費	目		6	企画費	
			平成	19	年度決算	平成	20	年度決算	平成	21	年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金		0 千円		0 千円		0 千円									
		県支出金		0 千円		0 千円		0 千円									
		地方債		0 千円		0 千円		0 千円									
		その他特定財源		16,916 千円		0 千円		0 千円									
		一般財源		460 千円		0 千円		0 千円									
		計(A)		17,376 千円		0 千円		0 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.083 人	508 千円	0.083 人	508 千円	0.083 人	508 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		17,884 千円		508 千円		508 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	地域振興に資するための民間事業活動等を支援する必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	活力と魅力ある地域づくりの推進に寄与できます。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	貸付件数の上昇がみられません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	地域総合整備財団の支援を得ています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	2	4	A	4	4	2	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点									
当面の課題	地域づくりの推進に寄与するために資金貸付事業のPRを今以上に考える必要があります。					継続して進めてください。								
改革案と実行計画	ホームページ等による貸付事業のPRを行います。													
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	基本事務事業名	団塊の世代対策事業		事務事業名	団塊の世代対策事業		公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日					
	部局名	総務部		課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	板東毅						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (6)国際化、地域間交流の推進				<input type="radio"/> 1 該当				平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (4)地域間交流活動の促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等							
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市に定住を希望する人														
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市民と市・県外在住の団塊の世代の定住促進													
			今年度														
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 阿波市空き家情報及び利用希望者の登録																
	② 空き家等情報の提供																
	③																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標									
	空き家情報の登録	有効利用の度合いを図る	件数	目標			5	5									
				実績			0										
	利用希望者の登録	定住促進による地域活性化	件数	目標				5									
				実績													
目標			実績														
DO	予算費目	会 計	款 2 総務費		項 1 総務管理費	目 6 企画費											
	直接事業費	国庫支出金	平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考											
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円												
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円												
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円												
		一般財源	千円	0 千円	0 千円												
		計(A)	0 千円	0 千円	0 千円												
		人件費(B)	正職員工数・経費	0.166 人	1,016 千円	0.166 人	1,016 千円	0.166 人	1,016 千円								
	臨時・嘱託職種																
	臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)		1,016 千円		1,016 千円		1,016 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	空き家を有効活用して、都市住民との交流拡大による地域活性化を図ります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い	市民と都市住民の交流が図られ定住促進による地域活性化ができます。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	い		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	空き家に関する情報の登録者数が伸びていません。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コストはかかっていないが他の実施主体のノウハウを活用できそうです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	1	2	B	4	4	1	2	B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	現在、都市への一極集中化が進んでおり、都市と地方の地域格差が問題となつている一方団塊の世代の定年退職に伴い、田舎暮らしへの関心が高まっています。そうした中、団塊の世代の方々が関心がわくような阿波市にならなければなりません。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	積極的に活動範囲を広げていきます。					積極的に推進してください。						
委員会指摘事項	他市の事例等調査研究し推進してください。											

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	8	基本事務事業名	自治会関係事務	事務事業名	自治会育成振興費交付事務	公的関与	9	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	総務部		課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	藤原一史			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策) (3)コミュニティ活動の促進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年
		主要施策 (3)コミュニティ活動の活性化支援				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市自治会育成振興費交付要綱				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内各自治会										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	自治会内のあらゆる行事及び活動を促進し、さらには自治会員相互のコミュニケーションを図ることを目的としています。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 地域の活性化並びに良好な地域社会の維持及び形成に関する事業を実施する自治会に対して振興費を交付します。													
	② 環境の整備に関する事業を実施する自治会に対して振興費を交付します。													
	③ 社会教育に関する事業を実施する自治会に対して振興費を交付します。													
	④ 交通、防犯及び防災に関する事業を実施する自治会に対して振興費を交付します。													
	⑤ 福祉及び保健衛生に関する事業を実施する自治会に対して振興費を交付します。													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
			交付事務のため、指標を設定できません。		目標	→	→	→	→					
					実績									
					目標									
					実績									
					目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	6	企画費	
			平成	19	年度決算	平成	20	年度決算	平成	21	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			0 千円			0 千円			0 千円			
		県支出金			0 千円			0 千円			0 千円			
		地方債			0 千円			0 千円			0 千円			
		その他特定財源			0 千円			0 千円			0 千円			
		一般財源			46,436 千円			46,107 千円			47,700 千円			
		計(A)			46,436 千円			46,107 千円			47,700 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.417 人		2,551 千円	0.417 人		2,551 千円	0.417 人		2,620 千円			
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円				
全体事業費(A+B)				48,987 千円			48,658 千円			50,320 千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	今後も住民協働のまちづくりを進めていくためには自治会の協力が必要不可欠でありますので、当分の間は事業を実施する必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	自治会の行事や活動を促進するために、金銭的な面からのフォローとして有効な事業です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	自治会活動等を促進するという目標に対し、当事業が寄与している部分が多分にあり、現在、概ね目標を達成していると思われます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	書類の電子申請等を行うことにより、予算(通信運搬費等)の削減及び諸手続の効率化が図れる面があると思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	2	B	4	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	住民が豊かで安心して生活できるまちづくりを推進するためには、自治会の協力が必要であり、振興費の交付は今後も続けていかなければなりません。現在の経済情勢及び市の財政状況等を考慮しますと、交付額について、今後、検討・協議を行わなければならないと思われます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	1戸当たりの交付単価について、十分に協議し、見直し等を行っていくことが、今後、必要だと思われます。					継続して進めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	9	基本事務事業名	自治会関係事務	事務事業名	自治会長会開催事務	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日					
	部局名	総務部		課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	藤原一史						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(3)コミュニティ活動の促進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	～	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)コミュニティ意識の高揚				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市内各自治会長														
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	市政の現状報告と各自治会長の声を聞き、今後の行政施策に反映させることを目的としています。													
			今年度														
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 市幹部職員の出席により、広く各自治会長から地域の問題点等を伺うとともに、それに対しての市からの回答及び報告を行います。																
	②																
	③																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
	自治会長会参加者数		多くの自治会長からの意見等取得の為 自治会長からの出欠葉書により取得		人	目標	389	389	387	387							
						実績	147	150									
						目標											
						実績											
						目標											
					実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費			
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円											
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円											
		一般財源		490 千円	306 千円	1,020 千円											
	計(A)		490 千円	306 千円	1,020 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.083 人	508 千円	0.083 人	508 千円	0.083 人	522 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		998 千円		814 千円		1,542 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市政の現状報告を行い、それに対して自治会長からの意見・提言等を伺うことは、市にとっては行政施策を実施していくうえで、誠に重要であり、今後は事業を実施する必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	行政を運営するにあたり、まちづくりを推進していくための協働のパートナーである自治会の代表者から意見等を伺うことは、行政施策を実現するために有効な事業だと思われます。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	自治会長を通じて、地域住民の意見等を伺い、今後の行政施策に反映させていくという目標について、現在、概ね達成されていると思われます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	会の出席者に対するの記念品のコスト削減及び会への出欠葉書に代わる電子申請等の回答に見直すことにより、予算(報償費及び通信運搬費)の削減を図れる余地があると思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	2	B	3	4	3	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	自治会長からの様々な意見等を一人でも多くの方からお伺いできるよう、会の開催時期について、今後、検討していくことが必要だと思われます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	会の開催時期については、農繁期等の回避及び土・日・祝日の開催等を検討していくことが必要だと思われます。					継続して進めてください。また、方法等についても検討してください。								
委員会指摘事項	開催方法等、内容について検討してください。													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	10	基本事業名	地縁団体関係事務		事業名	地縁団体関係事務		公的関与	1	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	総務部			課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	藤原一史			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (3)コミュニティ活動の促進				<input type="radio"/> 1 該当				平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策 (3)コミュニティ活動の活性化支援				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等		地方自治法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域的な共同活動のための不動産又は不動産に関する権利等を保有することを目的とする地縁に基づいて形成された団体(主に自治会)											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地縁による団体(主に自治会)が不動産又は不動産に関する権利等を保有する場合、市長の認可を受け法人格を得ることにより認可地縁団体となることで、不動産登記において登記名義人となることを目的としています。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 認可を受けようとする地縁による団体(主に自治会)から申請書を受け付けて、審査後、認可・不認可を決定し、告示及び台帳整備を行います。														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
			団体からの申請であるため、指標を設定できません。			目標	→	→	→	→					
						実績	1	0							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会計		一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		0 千円	0 千円	0 千円									
	計(A)		0 千円	0 千円	0 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.040 人 245 千円	0.040 人 245 千円	0.040 人 251 千円									
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円											
全体事業費(A+B)		245 千円		245 千円		251 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	地縁による団体(主に自治会)が不動産又は不動産に関する権利等を保有する場合に必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	地縁による団体(主に自治会)が活動の拠点となる施設等を建設する場合、不動産登記等が容易になり、地域活性化に寄与するものと思われます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	認可を受けた地縁による団体(主に自治会)は不動産登記において登記名義人となることができ、速やかな不動産の取得等に寄与するという目標について、現在、概ね達成されていると思われます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	地方自治法を根拠とした事務を行っています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	地縁による団体(主に自治会)が所有する不動産で、自治会の代表者の個人名義や役員の共有名義になっているものについては、代表者・役員が変更された時などに不都合がありますので、制度の周知を図り、不動産登記等を容易に進めることが必要だと思われます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	広報、ケーブルテレビ等の媒体により、事業の周知を図ることが必要だと思われます。					継続して進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	11	基本事務事業名	まちづくり団体補助金関係事務	事務事業名	まちづくり団体補助金交付事務	公的関与	9	シート作成日	平成21年6月10日				
	部局名	総務部		課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	藤原一史				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (4)協働のまちづくりの推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (5)市民団体、ボランティア等の育成				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市まちづくり団体補助金交付要綱					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域に貢献するための研修又は地域活動を企画、実行するまちづくり団体											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	まちづくり団体が行政の補助に頼らずとも自身の経費で活動を図れるよう自立し、行政と協働のうえ、独創的・個性的なまちづくりの推進活動を行えることを目的としています。										
				今年度	阿波市のまちづくりの基本理念である「あすに向かって“人の花咲くやすらぎ空間”阿波市」を市民と行政が一体となり、独創的・個性的なまちづくりの推進を図ることができるまちづくり団体を育成することを目的としています。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なものを5つまで)														
	① 地域活性化のために行う活動事業を実施するまちづくり団体に対して補助を行います。														
	② 自然環境向上に関する活動事業を実施するまちづくり団体に対して補助を行います。														
	③ 子どもの健全育成に繋がる活動事業を実施するまちづくり団体に対して補助を行います。														
	④ 健康づくりの推進に関する活動事業を実施するまちづくり団体に対して補助を行います。														
	⑤ 地域福祉の推進に関する活動事業を実施するまちづくり団体に対して補助を行います。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
			団体からの自主申請であるため、指標を設定できません。		目標										
					実績	27	26								
					目標										
					実績										
					目標										
				実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	1,320 千円		1,300 千円		1,600 千円								
		計(A)	1,320 千円		1,300 千円		1,600 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,530 千円	0.250 人	1,571 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		2,850 千円		2,830 千円		3,171 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	まちづくり団体を育成する観点から、当分の間は事業を実施することが必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	まちづくり団体の育成に対し、金銭的な面からのフォローとして有効な事業です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	まちづくり団体の育成に当事業が寄与している部分が多分にあり、最終的に団体の自立を図るとい目標について、現在、概ね進んでいると思われます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	書類の電子申請等を行うことにより、諸手続の効率化が図られる面があると思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	2	B	4	4	3	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	団体に対しての単に一律補助ではなく、団体毎の活動状況、成熟度等を精査し、補助金を交付することが今後必要だと思われます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	団体自身の経費で活動を行うことができる団体については補助事業の対象外とし、また、自立が図られてきていると認められる団体については、補助金額について上限を低くする等の施策を実施することが今後必要だと思われます。					十分、検討してください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	12	基本事務事業名	コミュニティ助成事業(宝くじ)事務	事務事業名	コミュニティ助成事業(宝くじ)事務	公的関与	9	シート作成日	平成21年6月10日						
	部局名	総務部			課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	藤原一史						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託							
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等							
	総合計画	基本構想(政策)				6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)				(3)コミュニティ活動の促進			<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	～	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策				(3)コミュニティ活動の活性化支援			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	コミュニティ助成事業実施要綱						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		自治会等の地域的な共同活動を行っている団体又はその連合体で構成されたコミュニティ組織														
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	財団法人自治総合センターからの助成金で、備品購入やコミュニティセンター建設等を行うことにより、コミュニティ組織による地域の祭りやイベント、文化・学習活動等の各種コミュニティ活動が活発化することを目的としています。														
			今年度															
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																	
	① 市の窓口として、事業の周知、取りまとめ等を行います。																	
	② 財団法人自治総合センターの助成金を財源とし、市補助金として同額をコミュニティ組織に助成を行います。																	
	③																	
	④																	
	⑤																	
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標									
			コミュニティ組織からの自主申請であるため、指標を設定できません。			目標	→	→	3	→								
						実績	0	2										
						目標												
						実績												
						目標												
					実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費					
			平成	19	年度決算	平成	20	年度決算	平成	21	年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金			0 千円			0 千円			0 千円							
		県支出金			0 千円			0 千円			0 千円							
		地方債			0 千円			0 千円			0 千円							
		その他特定財源			0 千円			3,700 千円			6,700 千円							
		一般財源			0 千円			0 千円			0 千円							
		計(A)			0 千円			3,700 千円			6,700 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.080 人	489 千円		0.080 人	489 千円		0.080 人	503 千円								
		臨時・嘱託職種																
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)				489 千円			4,189 千円			7,203 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市の財政状況が厳しい中、助成率が原則10割である当事業はコミュニティの活性化を図るうえで、政策的、財政的にも非常に有利な事業であり、今後も積極的に活用すべきです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	コミュニティ活動の促進を図るにあたり、金銭的な面からのフォローとして有効な事業です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	コミュニティ組織が助成を受けることにより、コミュニティ活動の活発化に寄与し、地域の連帯感に基づく自治意識を盛り上げる効果を目指すという目標から鑑みると、概ね目標を達成していると思われます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	事業を計画する際、他自治体の事例を参考にすることにより、新たな切り口からの事業を模索することが可能になり、様々な形態のコミュニティ活動が図られるものと思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	現在、当事業がコミュニティ組織に十分周知されていないように思われます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	コミュニティ組織に対して、広報、ケーブルテレビ等の媒体により、今一層の事業の周知等を図り、多くの組織からの申請を促すことにより、市内コミュニティ活動の活性化の一端になるよう実施していくことが今後必要だと思われます。					積極的に推進してください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	基本事務事業名	13 地域公共施設管理事務	事務事業名	2 体育施設の施設予約事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日					
	部局名	総務部		課名	企画課		主務課長名	出口芳博							
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (3)スポーツの振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (2)スポーツ施設の整備充実・有効活用				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民、各種スポーツ団体												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民の体力づくり、健康づくりを推進し、心身の健全な育成に寄与します。											
			今年度	市民の体力づくり、健康づくりを推進し、心身の健全な育成に寄与します。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 体育施設の施設予約受付事務														
	② ナイターコインの回収														
	③ 施設管理者への連絡														
	④ 休日のテニスコートの貸出														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	貸出件数		貸出件数を指標とする		件	目標									
						実績	1,500								
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		千円	0 千円	0 千円									
	計(A)		0 千円	0 千円	0 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	612 千円	0.100 人	612 千円	0.100 人	612 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		612 千円		612 千円		612 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	各支所での体育施設の貸出という面では、市民に対して便利です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市民の体力づくり、健康づくりの推進に有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	施設の貸出しは、概ね良好です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	施設の貸出方法について、考慮する必要があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	施設の貸出における注意事項について、利用者に対して理解をしてもらう必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	より多くの市民に貸出しができるよう工夫をしていきます。					継続して進めてください。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	14	基本事務事業名	地域公共施設管理事務	事務事業名	めだかの里の管理事務	公的関与	9	シート作成日	平成21年6月10日					
	部局名	総務部		課名	企画課	主務課長名	出口芳博	シート作成者名	板東 毅							
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり					実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (3)コミュニティ活動の促進					<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (2)コミュニティ施設の整備					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		「めだかの里」公園												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	[めだかの里]施設の維持・管理											
				今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 公園管理、見回り															
	② シルバーへの草刈り依頼															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
			公園維持のため数値目標を設定できません。		円	目標										
						実績										
						目標										
						実績										
						目標										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	6	企画費		
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円										
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円										
		一般財源		0 千円	0 千円	305 千円										
	計(A)		0 千円	0 千円	305 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.002 人	12 千円	0.002 人	12 千円	0.002 人	12 千円							
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)		12 千円		12 千円		317 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input checked="" type="radio"/> 少ない	<input type="radio"/> 大きい	市民の利用状況も少なく、維持管理に負担がかかっています。	<input checked="" type="radio"/> 少ない	<input type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる	市民の利用状況も少なく、維持管理に負担がかかっています。	<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input checked="" type="radio"/> できない	<input type="radio"/> できる		<input checked="" type="radio"/> できない	<input type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	市民の利用状況も少なく、維持管理に負担がかかっています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	市民の利用状況も少なく、維持管理に負担がかかっています。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 1	有効性 1	達成度 2	効率性 1	総合評価 D	必要性 1	有効性 1	達成度 2	効率性 1	総合評価 D			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	施設内の遊具等が老朽化しており、撤去の方向で進めていますが、撤去後の施設管理について、関係者と協議する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	老朽化した遊具等の撤去を具体的に進めます。					積極的に検討してください。							
委員会指摘事項	老朽化した遊具等を撤去したので、今後の適正な維持管理に向けて関係者と協議を進めます。													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	15	基本事務事業名	地域公共施設管理事務	事務事業名	勝命コミュニティ公園の管理事務	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日					
	部局名	総務部		課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	板東毅						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(3)コミュニティ活動の促進				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)コミュニティ施設の整備				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		勝命コミュニティ公園													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	勝命コミュニティ公園の維持・管理												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 公園管理、見回り																
	② シルバーへの草刈り依頼																
	③																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
			公園維持のため数値目標を設定できません。		円	目標											
						実績											
						目標											
						実績											
						目標											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費			
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円											
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円											
		一般財源		43 千円	39 千円	75 千円											
	計(A)		43 千円	39 千円	75 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.002 人	12 千円	0.002 人	12 千円	0.002 人	12 千円								
		臨時・嘱託職種															
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
	全体事業費(A+B)		55 千円		51 千円		87 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input checked="" type="radio"/> 少ない	<input type="radio"/> 大きい	市民の利用状況も少なく、維持管理に負担がかかっています。	<input checked="" type="radio"/> 少ない	<input type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる	市民の利用状況も少なく、維持管理に負担がかかっています。	<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input checked="" type="radio"/> できない	<input type="radio"/> できる		<input checked="" type="radio"/> できない	<input type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	市民の利用状況も少なく、維持管理に負担がかかっています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	市民の利用状況も少なく、維持管理に負担がかかっています。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 1	有効性 1	達成度 2	効率性 1	総合評価 D	必要性 1	有効性 1	達成度 2	効率性 1	総合評価 D			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	今後、勝命コミュニティー公園をどうするか考える必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	地元管理に移行を検討します。今後、老朽化した遊具等の撤去及び施設の地元管理に向けて、具体的に検討を進めます。					積極的に検討してください。							
委員会指摘事項	用地売却の可能性について、十分検討します。													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	16	基本事務事業名	地域集会施設整備事業補助金交付事務	事務事業名	地域集会施設整備事業補助金交付事務	公的関与	9	シート作成日	平成21年6月10日				
	部局名	総務部			課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	藤原一史				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画			事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (3)コミュニティ活動の促進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当			平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (2)コミュニティ施設の整備				<input type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等		阿波市地域集会施設整備事業補助金交付要綱					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		自治会又はその連合体が所有する集会施設(集会所)												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	地域における集会施設(集会所)の整備を促進し、市民福祉の増進に寄与することを目的としています。											
				今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 集会所の新築、増築又は改築事業を行う自治会に対して補助を行います。															
	② 集会所の修繕を行う自治会に対して補助を行います。															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
			自治会からの自主申請のため、指標を設定できません。			目標	→	→	→	→						
						実績	2	2								
						目標										
						実績										
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費			
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円										
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円										
		一般財源		394 千円	182 千円	400 千円										
		計(A)		394 千円	182 千円	400 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.040 人	245 千円	0.040 人	245 千円	0.040 人	251 千円							
		臨時・嘱託職種														
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
	全体事業費(A+B)		639 千円		427 千円		651 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価							
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	自治会が所有する集会所の整備を促進する観点から、当分の間は事業を実施する必要があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい									
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある									
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない									
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	自治会活動の拠点である集会所の整備に対し、金銭的な面からのフォローとして有効な事業です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない									
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる									
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域における集会所施設(集会所)の整備を行うことにより、市民福祉の増進に寄与する目的から鑑みると、自治会活動の活性化等に寄与している部分が多分にあるため、概ね目標を達成していると思われます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている											
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない											
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している											
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している											
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	書類の電子申請等を行うことにより、諸手続の効率化が図られる面があると思われます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当									
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない									
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない									
ACTION	一次評価										二次評価									
	評価点	必要性		有効性		達成度		効率性		総合評価		必要性	有効性		達成度		効率性		総合評価	
		4		4		3		2		B		4	4		3		2		B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止				<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	当市の集会所は老朽化している施設が多いので、申請が多数あった場合の予算不足等の問題を検討しておくことが、今後必要だと思います。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	自治会からの申請希望を、調査等により把握し、年次毎の計画を立てて、事業を実施していく必要があります。										継続して進めてください。									
委員会指摘事項																				

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	17	基本事務事業名	庁舎建設事業		事務事業名	庁舎建設事業		公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部			課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	高島輝人				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり					実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (5) 自立・持続可能な地域経営の推進					<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 26 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策 (2) 新庁舎の整備					<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民・職員													
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	庁舎建設												
			今年度	建設地選定												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 用地選定															
	② 測量設計															
	③ 庁舎全般の検討															
	④ 用地交渉															
	⑤ 庁舎建設															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	完成度		庁舎建設完成を100%ととし、その進捗率を%で表します。		%		目標	20	20	20	100					
							実績	0	0							
							目標									
							実績									
							目標									
						実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	14 庁舎建設費			
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円									
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円									
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円									
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円									
		一般財源	3,964 千円		20 千円		673 千円									
		計(A)	3,964 千円		20 千円		673 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.964 人	5,898 千円	0.874 人	5,348 千円	0.874 人	5,492 千円								
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)		9,862 千円		5,368 千円		6,165 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	庁舎の分散による行政効率のロスや、庁舎建設による防災拠点の整備など、市民誰もが利用しやすい庁舎が求められています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	庁舎建設により行政運営の無駄を少なくし、市民にとっても利便性の高い建物であると同時に、安心・安全・環境に配慮した経済的な庁舎建設が必要です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	当初計画より遅れています。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減のための手法を検討します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 1	効率性 3	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 1	効率性 3	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	庁舎建設地の決定					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	透明性を高く、市民の利便性を最優先に庁舎の検討を進めます。					積極的に推進してください。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	19	基本事務事業名	広報・広聴事務	事務事業名	広報の編集及び発行事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日				
	部局名	総務部			課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	佐川和枝				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画			事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (4)協働のまちづくりの推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当			平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (2)広報・広聴活動の充実				<input type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等		阿波市広報事務処理規定					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民、事業所、近隣市町村												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	市からの情報提供により、行政サービスが受益でき、市政への理解と感心、必要な参画を深めます。											
				今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 市民の活動等を、取材により収集します。															
	② 庁内の調整を図り、見やすく分かりやすい誌面の編集を行います。															
	③ 市から伝えるべき行政情報を周知します。															
	④ 市民が必要としている情報を周知します。															
	⑤ ペットの紹介コーナーやクイズなどで、市民の参加を呼びかけ、市からの一方的なお知らせ広報ではなく、市民に身近な広報を作成します。															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	配布部数		全世帯配布		部		目標	13,730	13,780	13,780						
							実績	13,730	13,780							
	発行回数		毎月1回発行		回		目標	12	12	12						
							実績	12	12							
							目標									
						実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	6	企画費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円										
		その他特定財源		0 千円	1,326 千円	240 千円										
		一般財源		9,531 千円	7,892 千円	10,124 千円										
		計(A)		9,531 千円	9,218 千円	10,364 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.630 人	9,973 千円	1.630 人	9,973 千円	1.400 人	8,797 千円								
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)			19,504 千円	19,191 千円	19,161 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市民生活に必要な市からの情報提供及びその周知のために必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	ケーブルテレビやホームページが整備され、市民に対する情報提供の手段は増えましたが、紙媒体の広報を全戸に配布することにより、さらなる周知の徹底が行われています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	市民生活に必要な市からの情報を適切に提供できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減のため、様々な手段を検討しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	4	A	4	4	4	3	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	①広報担当者の人数が減り、イベントなどの日時が重なった時、取材にうかがえない事が増えてきました。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	①イベントの担当課に写真撮影などの協力をお願いしたり、ケーブルテレビと情報の交換をし、フォトニュースなどのページの充実を図ります。					継続して進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	20	基本事務事業名	広報・広聴事務	事務事業名	阿波市ホームページ更新事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日					
	部局名	総務部			課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	西野美奈子					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)				6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)				(4) 協働のまちづくりの推進		<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策				(2) 広報・広聴活動の充実		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		インターネット利用者													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	市からの情報提供及び行政サービスを迅速に受益できることにより、市政への理解と関心、必要な参画を深めていきます。												
				今年度	市からの情報提供及び行政サービスを迅速に受益できることにより、市政への理解と関心、必要な参画を深めていきます。												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 市から伝えるべき行政情報の周知を迅速に行います。																
	② 市民が必要としている情報の周知を迅速に行います。																
	③ 見やすく分かりやすいページの編集を行います。																
	④ トピックスの更新などで、「今」の阿波市を紹介します。																
	⑤																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
	訪問者数(カウンター数)		年間実質訪問者数÷年間目標訪問者数100,000件×100(%)		%	目標	100%	100%	100%								
						実績	91.8%	91.9%									
						目標											
						実績											
						目標											
					実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費			
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円											
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円											
		一般財源		0 千円	0 千円	0 千円											
	計(A)		0 千円	0 千円	0 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.244 人	1,493 千円	0.244 人	1,493 千円	0.300 人	1,885 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		1,493 千円		1,493 千円		1,885 千円											

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市民生活に必要な、市からの情報提供及びその周知のために必要な事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	ケーブルテレビにもホームページが存在していますが、どちらのホームページからもお互いのページを見ることができます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	市民生活に必要な、市からの情報を適切に提供できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	阿波市のホームページの予算は、情報課の予算に含まれ、企画課では把握できません。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 C	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	①情報課との連携を考え、ホームページ事業及び経費の削減を検討します。②有料広告の充実を図ります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	市民参加型のホームページづくりに努めるとともに、広告掲載の充実及びケーブルテレビとの棲み分けについても検討します。					継続して進めてください。						
委員会指摘事項	ホームページの内容等検研究し、方法改善も検討してください。												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	基本事務事業名	広報・広聴事務		事務事業名	有料広告募集事務		公的関与	9	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	総務部			課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	西野美奈子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり					実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (4)協働のまちづくりの推進					<input type="radio"/> 1 該当		平成 20 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策 (2)広報・広聴活動の充実					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市有料広告掲載取扱要綱			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市内外の企業										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	新たな自主財源の確保と、地域経済の活性化を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 広報紙とホームページに有料広告を掲載しています。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	広報阿波広告収入		広報阿波での収入金額		円	目標		120,000	120,000					
						実績		996,000						
	阿波市ホームページ広告収入		阿波市ホームページでの収入金額		円	目標		120,000	120,000					
						実績		230,000						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		計(A)	0 千円		0 千円		0 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.300 人	1,836 千円	0.300 人	1,885 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		0 千円		1,836 千円		1,885 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい	自主財源を確保するためには、有料広告は必要だと思われます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	平成20年度から広報紙とホームページで有料広告を実施しました。平成21年度には、ホームページのパナー広告において、掲載料の継続割引を設けました。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	市内外の企業から、少しずつですが定期的に申し込みがあります。ただし、今後は公共物としての利便性が損なわれないよう配慮しながら、広告収入の増加を目指すために、営業活動が必要だと思われます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	広告を掲載するにあたっては、コストは発生していません。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		1	3	3	3	C	3	3	3	3	C			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
当面の課題	有料広告申込数の増加を図ることです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	公共物としての利便性が損なわれないよう配慮しながら、広告収入の増加を目指すために、営業活動が必要です。					積極的に推進してください。								
委員会指摘事項	他市の事例も調査し積極的に推進してください。													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	—	22	基本事務事業名	ふるさと納税事務	事務事業名	ふるさと納税事務	公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日					
	部局名	総務部			課名	企画課		主務課長名	出口芳博		シート作成者名	藤原一史					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり						実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (5) 自立・持続可能な地域経営の推進						<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	～	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策 (3) 効率的で持続可能な財政運営の推進						<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		地方税法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市のまちづくりに賛同する個人又は法人													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	阿波市のまちづくりに賛同する個人又は法人から広く寄附を募り、当該寄附金を財源として、あすに向かって人の花咲くやすらぎ空間・阿波市の創造を目指し、個性豊かな魅力あるふるさとづくりに資することを目的としています。												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なものを5つまで)																
	① 「ふるさと阿波市」に貢献したい、「ふるさと阿波市」を応援したいという個人又は法人からの寄附金を募り、阿波市の施策に活用します。																
	②																
	③																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標								
			寄附者からの御厚意であるため、指標を設定できません。			目標		↑	↑	↑							
						実績	1,300,000										
						目標											
						実績											
						目標											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費				
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円											
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円											
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円											
		一般財源		0 千円	98 千円	332 千円											
	計(A)		0 千円	98 千円	332 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.000 人	0 千円	0.080 人	489 千円	0.080 人	503 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		0 千円		587 千円		835 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	厳しい財政状況のなか、阿波市を愛する寄附者からの寄附金を募ることは、阿波市のまちづくりを進めていくためには必要不可欠でありますので、今後も積極的に事業を推進していく必要があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	自主財源の積極的な確保が求められるなかで、総合計画に掲げる「あすに向かって人の花咲くやすらぎ空間・阿波市」の実現を図るために有効な事業です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	阿波市を応援したいという人から寄附金を募るという趣旨に対し、現状は制度の周知不足等があると思われるので、目標に対してあまり成果が上がっていないと思われます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	寄附申込書の電子申請での受付及び寄附金のクレジットカードによる納付等を検討し、また、他自治体の事例を参考にすることにより、寄附者が寄附しやすい制度の構築を図っていくことが、今後必要だと思われます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B		
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	制度のPR方法について、現在は、阿波市ホームページでの案内揭示及び徳島県東京事務所及び大阪事務所へのリーフレット送付等を行っておりますが、多くの人に「ふるさと阿波市」を応援していただくために、PRの方法を再検討することが必要だと思われます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	今後は、徳島県人会の総会、並びに阿波市内3高等学校のOB会等への出席や市ゆかりの著名人への働きかけの際、リーフレットの配布及び制度説明等を行い、趣旨に賛同していただける方を一人でも多く増やすべく「ふるさと阿波市」のPRを積極的に行っていかなければならないと思われます。					積極的に取り組んでください。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	5	基本事業事業名	指定統計等調査事務	事業事業名	指定統計等調査事務	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部		課名	企画課	主務課長名	出口芳博	シート作成者名	野崎順子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)			実施計画			事業の開始・終了					
		基本計画(施策)			<input type="radio"/> 1 該当	平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等		統計法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	統計の種類に応じて市内事業所、家庭等										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	調査員の質の向上に努めつつ、調査対象者に調査に対する理解、必要性の浸透を図り、適正な統計調査を実施します。									
			今年度	調査員の質の向上に努めつつ、調査対象者に調査に対する理解、必要性の浸透を図り、適正な統計調査を実施します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 調査員、指導員の推薦をします。												
	② 調査員、指導員への説明会を実施します。												
	③ 調査を行います。												
	④ 県への調査書等を提出します。												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	活動指標	基幹統計数(前調査を含む)		回	目標	5	4	6					
					実績	5	4						
	成果指標	各統計調査実施の計画性の確保		率	目標	100	100	100					
					実績	100	100						
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会計	一般会計		款	2	総務費	項	5	統計調査費	目	1	指定統計経費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算		備考					
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金		2,888 千円	4,157 千円	9,785 千円							
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源		9 千円	3 千円	21 千円							
		計(A)		2,897 千円	4,160 千円	9,806 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.676 人	4,136 千円	0.676 人	4,136 千円						
		臨時・嘱託職種		保育士									
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円				
	全体事業費(A+B)		7,033 千円		8,296 千円		14,054 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	国の方針として、調査対象との郵送による調査や民間委託の推進が計られています。問題として環境整備や信頼性の確保、秘密保護の徹底等の措置が求められています。本市においては、調査員、指導員の台帳整備等において改善の余地があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	社会情勢の動向を判断する資料として重要であり、その結果は各施策に活用されています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	基幹統計調査は、国委託の調査であるため、調査自体の達成度は、100%であると思われます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	基幹統計調査は、地方自治体の単独事業ではなく、事業費は全額国の負担であります。国の行革のなかで事業費削減等が実施されるものと考えられます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	3	4	3	C	3	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	民間委託等については、国が方針を確立するものであるもので、それ以外に本市においては、調査員、指導員台帳の整備が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	調査員経験者リストを作成し、調査員台帳を作成する計画です。					計画を進めてください。								
委員会指摘事項														