

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	基本事業名	行財政改革推進事務		事務事業名	集中改革プランの推進事務		公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	井内俊助		シート作成者名	板東良恵			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)				6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画				
		基本計画(施策)				(5) 自立・持続可能な地域経営の推進				● 1 該当				
		主要施策				(1) 行財政改革の推進				○ 2 非該当				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市の行政組織と行政事務事業										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	行政組織機構や行政事務事業の見直しを最終目標年度を定め集中的かつ計画的に行うことにより、財政の健全化と行政サービスの向上を図りながら、時代の変化に対応した新たな行財政システムを構築し、自立・持続可能な地域経営を実現します。										
			今年度	プランに定められた29の実施項目について計画をより具体的に推進するための見直しを行い、行財政の効率化を図ります。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 実施項目の計画的な推進の為、関係各課での積極的な取り組みへの要請と進捗状況の把握を行います。													
	② 行財政改革推進本部会議を開催し、プラン推進について全庁的な検討協議を行ないます。													
	③ 行財政改革推進委員会を開催し、取り組みに対する意見・助言を受けると共に、進捗状況の報告を行います。													
	④ 広報誌、ホームページ等により、市民への進捗状況の公表を行います。													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度		平成 20 年度		平成 21 年度		最終目標	
	財政効果		プランにおいて、経費削減等の財政効果目標を定めている為		千円		目標		234,361		368,430		567,991	1,961,515
							実績		812,000					
							目標							
							実績							
							目標							
実績														
DO	予算費目	会計		一般会計				款		2 総務費		項		1 総務管理費
	直接事業費			平成 19 年度決算		平成 20 年度決算		平成 21 年度予算		備考				
		国庫支出金		0 千円		0 千円		0 千円						
		県支出金		0 千円		0 千円		0 千円						
		地方債		0 千円		0 千円		0 千円						
		その他特定財源		0 千円		0 千円		0 千円						
		一般財源		87 千円		167 千円		297 千円						
	計(A)		87 千円		167 千円		297 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.400 人 2,447 千円		0.400 人 2,447 千円		0.400 人 2,513 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円		0.000 人 0 千円		0.000 人 0 千円								
全体事業費(A+B)		2,534 千円		2,614 千円		2,810 千円								

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	厳しい財政状況の中、住民福祉の向上を図りながら、効率的で持続可能な行財政システムを確立する為には、目標年次を定め計画的に行財政改革に取り組む必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	具体的計画と目標年次を設定し、その進捗状況を市民に公表することにより、市民の目線に立った行財政改革の推進と、行政内部の意識改革を図ることが出来ます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	プランに定められた21年度の最終目標に向け、事務事業の改善に取り組んだ結果、20年度現在においては、ほぼ目標を達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	内部事務であり費用負担はほとんど発生しませんが、事務事業の対象が全庁に及ぶ為、委員会の開催等について、各関係部署間の連携を図りながら事務を進めています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	財政効果目標については、人件費の削減等によりほぼ達成出来てはいるが、それも限界にきています。今後は、さらに全庁的な協議・検討を行いながら、各担当部署でのより積極的な取り組みが必要です。また、職員の創造的思考や改善意識の高揚を図り、効率的かつ効果的な行政運営を行う意識改革が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	民間委託等の検討・推進や自主財源の確保等について、各担当部署において、検討協議を行い、計画推進に積極的に取り組むとともに、総務課において全体の進捗状況の管理を行っていきます。H22年度より、目標に達していない事業及び時代に即応した新事業を新プランとして計画します。					継続して積極的に行財政改革を推進して下さい。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	基本事務事業名	行財政改革推進事務		事務事業名	職員提案制度事務		公的関与	8	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	井内俊助		シート作成者名	板東良恵			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進				<input type="radio"/> 1 該当		平成 18 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1) 行財政改革の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市職員提案制度に関する規程		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		職員										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	市政に対する職員の政策形成能力の高揚及び行政運営の効率化、市民サービスの向上に寄与します。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 市行政に関する企画・考案・改善・提言の提案を受けます。													
	② 審査委員会による審査を行います。													
	③ 採用提案については、実現に努めます。													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	採用提案実現割合		実現提案÷採用提案		%	目標	100	100	100	100				
						実績	14	50						
	提案件数の増加		前年比		件	目標	30	30	30	30				
						実績	11	14						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	1 一般管理費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	70 千円		63 千円		30 千円							
		計(A)	70 千円		63 千円		30 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	306 千円		0.050 人	306 千円		0.050 人	314 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		376 千円		369 千円		344 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市政全般に関する提案を広く職員から求め、事務改善、コスト削減等が図られることを目的としており、また職員一人ひとりが問題意識を持ち取り組むことで資質の向上を目指します。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	本制度を継続することにより、職員の意見を聴くことができ、実現性、効果が期待できます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	職員の意識、自らの職場の事務改善に取り組む意識の高揚が必要です。また、提案の実現に向けては、着実に取り組んでいます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	職員の発想・工夫により有効な提案によるコスト削減により実現すれば成果は望めます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	制度の活性化に向けて検討が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	個人の提案の外、課・グループでの提案が、工夫した発想があり効果があがると思われます。					提案の実現に向けて取り組んでください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	3	基本事務事業名	行財政改革推進事務	事務事業名	行政評価制度導入事務	公的関与	4	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	井内俊助	シート作成者名	板東良恵					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常の事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 19 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策		(1) 行財政改革の推進		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市行政評価の実施に関する要綱					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	事務事業											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	事務事業の整理・効率化、市民への説明責任の確立、職員の意識改革、民間経営の手法を可能な限り公的部門に適用する視点に基づく行政運営を確立します。										
			今年度	行政評価制度導入試行年度であり、制度の必要性について職員の理解と認識を深め、制度構築に向け積極的な取り組みを推進します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 事務事業事後評価用の一覧表の作成													
	② 事後評価シートの記入													
	③ 分析及び報告書作成													
	④ 事前評価													
	⑤ 施策評価													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	事務事業評価シート数		行政評価の基礎単位として位置付けられる為		件	目標	51	440	450	500				
						実績	51	369						
						目標								
						実績								
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	1,500 千円		1,480 千円		950 千円							
		計(A)	1,500 千円		1,480 千円		950 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.400 人	2,447 千円	0.400 人	2,447 千円	0.400 人	2,513 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		3,947 千円		3,927 千円		3,463 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	厳しい財政状況の中、真に自立・持続可能な地域経営を進めていくために、事務事業を評価し、改革改善を行うことは重要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市の実施する事務事業について、事業の目的を明確にしながら効果を数値化し、市民の視点に立って評価し総合計画に掲げた事務事業の進捗管理や予算編成等へ活用します。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	導入試行段階であるため、全事務事業評価を行うために全職員を対象に説明会を実施しました。なお、一層の職員意識への浸透を図ります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	試行の段階ではあるが、評価で改革改善の方向性が示されている事務事業については進行管理も必要であり、職員の理解を深めながら計画的な導入を進めていきます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	2	2	B	3	4	3	4	A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	行政評価制度の効果的な運用に向けて職員の意識改革・政策立案能力の向上と総合計画・予算編成への効果的な反映また、継続的な事務事業の改革改善を行います。また、外部評価の導入に向けての調査検討が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	今後も事務事業一覧表の見直しも必要であり、施策評価・事前評価を有効活用し、財政や総合計画担当部署と連携しながら事業を進めていきます。					本格導入に向けて取り組んで下さい。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	4	基本事務事業名	文書管理事務	事務事業名	公文書適正管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	井内俊助	シート作成者名	三浦秀一					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり					実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (5) 自立・持続可能な地域経営の推進					<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
	主要施策		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当					根拠法令等	阿波市文書管理規定					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市が収受、作成、保存する文書										
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	文書を適正かつ効率的に管理することにより、事務の効率化と情報公開の円滑な実施に役立てます。 文書管理システムによる起案情報等の共有化を行うとともに、将来的に紙文書の削減を図ります。										
			今年度	旧町から引き継いで保管している文書の整理及び廃棄を実施することにより、文書の適正な管理と文書庫のスペース確保を図ります。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 文書庫の整理及び管理													
	② 保存年数を経過した文書の廃棄作業													
	③ 文書管理システムの運用・保守													
	④ 文書の取扱や文書管理システムの操作に関する指導・研修など													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	指標設定なし		内部管理事務であり、指標 設定に適さないため			目標								
						実績								
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費
			平成	19	年度決算	平成	20	年度決算	平成	21	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			0 千円			0 千円			0 千円			
		県支出金			0 千円			0 千円			0 千円			
		地方債			0 千円			0 千円			0 千円			
		その他特定財源			0 千円			0 千円			0 千円			
		一般財源			2,195 千円			2,195 千円			2,195 千円			
		計(A)			2,195 千円			2,195 千円			2,195 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	612 千円		0.100 人	612 千円		0.100 人	628 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)				2,807 千円			2,807 千円			2,823 千円				

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	文書管理は市全体における文書事務の根幹をなす業務であり、個人情報や機密保持のためにも必要不可欠です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	保存文書の適切な管理や文書管理システムによる情報の共有化は、事務の効率的な執行や情報公開の推進等に役立つものです。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	旧町文書の整理・廃棄作業の実施により、文書の適正保存と保管場所の確保に効果がありました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	文書管理システムによる文書の電子化により紙文書の削減が期待できますが、現状は起案等のデータ入力と紙決裁による運用を併用しているため、今後は電子決裁も視野に入れた運用を検討していく余地があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	2	B	4	4	3	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	文書の管理には、保管スペースに費やすコスト、文書検索コスト、搬送コストや廃棄コストのほか、それらの作業に関わる人件費が必要です。電子文書化で紙文書が削減できれば、従来の文書管理コストを大幅に削減できます。また、一部の文書庫の老朽化が進んでいるため、保管場所の見直し、確保が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	文書管理システムのさらなる活用を推進し、職員一人ひとりの意識改革、並びに操作性の向上、また、情報共有や伝達の容易さから生まれる組織としての情報活用能力の強化に努め、将来的な電子文書化の実現に向けた指導、研修を行っていきます。					継続して進めて下さい。								
委員会指摘事項														



阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	5	基本事務事業名	文書管理事務	事務事業名	文書の收受・発送事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日					
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	井内俊助	シート作成者名	三浦秀一							
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり					実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (5) 自立・持続可能な地域経営の推進					<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市文書管理規定						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市が收受・発送する文書												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	郵便物の收受・発送を一括して行うことにより、各課における郵便事務の負担軽減を図ります。また、個別に郵便料金を払う手間を省くとともに、大量郵便物による割引制度を活用し、郵送料の削減に役立てます。											
				今年度	同上											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 各課宛の郵便物の收受と各課文書棚への仕分け作業															
	② 書留・小包・受取人払郵便物の受領と配付															
	③ 各課からの郵便物を取りまとめ、料金後納郵便として郵便局へ差し出し															
	④ 切手・はがき及び現金書留封筒等の一括購入															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	郵便物発送料金		総務課及び各支所地域課が要した後納郵便料金と宅配便運賃(実績)		千円	目標										
						実績	26,469	24,529								
						目標										
						実績										
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費		
			平成	19	年度決算	平成	20	年度決算	平成	21	年度予算	備考				
	直接事業費	国庫支出金			0 千円			0 千円				0 千円				
		県支出金			0 千円			0 千円				0 千円				
		地方債			0 千円			0 千円				0 千円				
		その他特定財源			0 千円			0 千円				0 千円				
		一般財源			26,878 千円			24,754 千円				31,340 千円				
		計(A)			26,878 千円			24,754 千円				31,340 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.250 人		7,648 千円	1.250 人		7,648 千円	1.250 人		7,854 千円					
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円						
全体事業費(A+B)				34,526 千円			32,402 千円			39,194 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	郵便物の收受・発送は市全体の事務事業を円滑に進めるために必要不可欠な業務です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	庁内の郵便物の收受・発送を集中して行うことにより、各課の負担軽減と費用削減に役立っています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	郵便局と民間業者（宅配便）との比較利用や、区内特別料金の適用をより多く受けるために、本庁支所間での郵便物の集約方法を変更するなどして、費用の節減を図りました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	各種割引制度の活用や、民間業者（メール便等）との比較検討を行うなど、さらなる費用節減の方法を検討する余地があります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	郵便量の削減には、各事務事業を円滑に行うためにも限界があるため、いかに郵便料金を節減するかが課題となってきます。また、職員の郵便料金節減に対する認識がまだ十分ではないため、意識改革が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	職員に割引制度等を周知し、郵便料金節減に対する意識改革を促すとともに、各種割引制度を最大限活用できるように努めます。					職員の認識を含め継続して進めて下さい。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	6	基本事務事業名	文書管理事務	事務事業名	文書送達事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日				
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	井内俊助	シート作成者名	三浦秀一						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり					実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策) (5) 自立・持続可能な地域経営の推進					<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	～	平成		年
	主要施策		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当					根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市が収受した文書及び本庁支所間の交換文書、各図書館の巡回図書等												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市役所及び各支所並びに図書館において文書等の配達・交換を行うことにより、迅速かつ正確な事務の遂行と効率化を図ります。											
			今年度	同上											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 毎週月～金曜日までの毎日1回(祝日は除く)、阿波市役所、市場支所、土成支所及び吉野支所間の文書等の配達・交換														
	② 毎週水・金曜日(祝日の場合は翌日)、阿波図書館より市場図書館、土成図書館及び吉野笠井図書館の巡回図書等の配本														
	③ 送便便で配達する郵便物や各課からの文書、送便便により到着した文書等の仕分け作業														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標							
	指標設定なし	内部管理事務であり、指標設定に適さないため		目標											
				実績											
					目標										
					実績										
					目標										
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	1,470 千円		1,458 千円		1,584 千円								
		計(A)	1,470 千円		1,458 千円		1,584 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	3,059 千円		0.500 人	3,059 千円		0.500 人	3,142 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		4,529 千円		4,517 千円		4,726 千円									

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	本市では本庁支所方式を採用しているため、各庁舎間における文書等の迅速な伝達は、各課の円滑な事業運営に必要不可欠です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる	各課・施設間で毎日多量の文書の取り交わしがあり、各課が個別で文書を集配しては時間とコストがかかるため、業務を一括して行うことにより負担軽減と費用削減に役立っています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	市の内部事務であるため明確な目標は設定していません。一方、逓送便を利用して区内特別郵便を集配するなど、他業務の費用削減に効果がありました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	配送便をシルバー人材センターに委託することにより、事務の効率化を図っています。今後、委託料の縮減や対象施設の拡大などについて検討する余地はあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	3	A	4	4	4	3	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	現状では、各課の円滑な事業運営には必要不可欠であり、他業務(郵便事務)の費用削減にも効果があります。将来的に電子文書化等により文書量を減らせる可能性はありますが、各庁舎間での文書交換がなくなる事はないため、現状のまま続けていく必要があり、本庁支所方式の変更がない限り、業務自体の見直しは難しいと思われま					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	基本的には現状維持となりますが、委託料の縮減や対象施設の拡大などについて検討する余地があります。					継続して進めて下さい。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	7	基本事務事業名	争訴事務	事務事業名	顧問弁護士相談事務	公的関与	4	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	井内俊助	シート作成者名	藤川靖人				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(5) 自立・持続可能な地域経営の推進			<input type="radio"/> 1 該当	平成 18 年 ~ 平成 21 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市の行政業務に携わる特別職及び職員										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市の行政業務に関し、生ずべき法律上の問題又は紛争について、法律の専門家としての弁護士の意見を参考とし市民に対して公平、公正な業務の推進を図ります。									
			今年度	同上									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 阿波市の行政業務において、発生した法律上の問題又は紛争について、事案ごとに弁護士に連絡・相談し問題の解決を図ります。												
	②												
	③												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
		毎年の事業に応じて相談件数が変動し、また、数値目標を設定すべき事業ではありません。		目標									
				実績									
				目標									
				実績									
				目標									
			実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	総務費	項	総務管理費	目	一般管理費			
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円						
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円						
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円						
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円						
		一般財源	667 千円		667 千円		667 千円						
		計(A)	667 千円		667 千円		667 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.083 人	508 千円	0.083 人	508 千円	0.083 人	522 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		1,175 千円		1,175 千円		1,189 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	行政業務における弁護士への相談は、法令等専門家の意見・判断を必要とするものが多く、各課にわたり相談を必要とします。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	事案ごとに、専門的な弁護士の意見を聞くことができるので非常に参考になります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	相談によっては、法的に判断できない場合があるが、概ねは、弁護士の意見を参考に業務に反映できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト的には、もともと契約金額が割安であり、効率性も良いです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	現在、弁護士相談件数としては、年間約10件程あり弁護士の回答も親切に職員に分かり易く相談に対応してくれます。行政職員だけでは判断できない問題のため判例を含め法的な判断を必要とする場合に非常に役立っています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	今後も相談件数が増加すると思われるが、契約顧問料については、他市と比べ格安であり、現契約を維持していきたいと考えます。					継続して下さい。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	8	基本事務事業名	例規等調整審査事務	事務事業名	例規等調整審査事務	公的関与	1	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	井内俊助	シート作成者名	藤川靖人					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(5) 自立・持続可能な地域経営の推進				<input type="radio"/> 1 該当	平成		年	～	平成		年
		主要施策					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市の例規全般											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市例規の制定、改正等について、国の法令や他の例規との整合性その他法制執務上の見地から審査し、例規等の正確性の維持を図ります。										
			今年度	同上										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 職員が案文として作成した例規の制定又は改正文について国の法令や他の例規との整合性その他法制執務上の見地から精査をします。													
	② 委託業者による案文例規の精査													
	③ 法令審査委員会の開催													
	④ その他例規等法制執務に関する事項の疑義照会や相談への対応													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
		例規等調整審査については、数値目標を設定できないし、設定すべきものではありません。		目標										
				実績										
				目標										
				実績										
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	総務費		項	総務管理費		目	一般管理費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		1,320 千円	1,320 千円	1,320 千円								
		計(A)		1,320 千円	1,320 千円	1,320 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.416 人	2,545 千円	0.416 人	2,545 千円	0.416 人	2,614 千円						
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
	全体事業費(A+B)			3,865 千円	3,865 千円	3,934 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	法令審査については、阿波市の業務全般に関係するものであり公平性の確保を図り、正確性を期する上から必要不可欠なものです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	例規の精度を高めることができ有効です。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	市の施策に適合した例規整備が確立されています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	例規の作成、改正においては、内容にもよりますが協議、審査等手間と時間を必要とする為、現状より効率的に行うのは難しく、コスト削減の余地はありません。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	例規の制定・改正等については、各課においても一部の職員のみが作成している傾向があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点  研修等積極的に行って下さい。							
	改革案と実行計画	今後、できるだけ多くの職員が適切な例規の制定・改正等ができるよう研修等を行い、市職員全体の法制事務能力の向上を図ります。												
委員会指摘事項														



阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	—	9	基本事務事業名	情報公開・個人情報保護事務	事務事業名	情報公開・個人情報保護事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	井内俊助		シート作成者名	鈴木直城				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画				事業の開始・終了					
		基本計画(施策) (4)協働のまちづくりの推進				<input type="radio"/> 1 該当				平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策 (3)情報公開の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当				根拠法令等		阿波市情報公開条例、阿波市個人情報保護条例			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民等(市内に在住、在学、勤務する者、市内に事務所又は事業所を有する個人及び法人その他の団体)											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民への説明責任を果たし、市政運営の透明性の確保を図り、個人情報を保護したうえで、市民の知る権利を最大限尊重した情報の公開を行います。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なものを5つまで)														
	① 情報公開請求、個人情報開示請求に関する相談及び受付、請求対象者への公開・非公開決定等に関する調整等														
	② 情報公開・個人情報保護審査委員会及び調整委員会に関する事務														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	情報公開請求件数		目標値設定にはなじまないため、実績数のみ記載		件	目標									
	個人情報保護開示請求件数		目標値設定にはなじまないため、実績数のみ記載		件	実績	4	8							
						目標									
					実績	1	2								
					目標										
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源		25 千円	0 千円	62 千円									
		計(A)		25 千円	0 千円	62 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	612 千円	0.100 人	612 千円	0.100 人	628 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)			637 千円	612 千円	690 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	公文書公開制度は開かれた市政運営を図る上でも必要なものであるため、極力オープンにする必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	公開請求をさらに行いやすくし、市政の透明性を高める上でも有効な手段と言えます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	関係各課とも迅速に対応できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	公開、開示請求に対し、関係各課とも個人情報に配慮し、効率的に行われています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	現在公開請求者は一定の制限が設けられているが、今後この制限を撤廃し何人も公開請求できるシステムを考えなければならない。また、公開決定等の期限が請求のあった日から14日以内となっており、請求者は1日でも早く情報がほしいので期限をもっと縮小する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	この事業は、行政にとって必須の事業であることから、今後も継続して事業を行う必要があります。また、所管課においては研修を通じて請求者の立場に立った迅速な対応をするよう理解を深めていく必要があります。					継続して進めて下さい。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	10	基本事業事業名	全国町村会総合賠償補償保険事務	事業事業名	全国町村会総合賠償補償保険事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日				
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	井内俊助		シート作成者名	板東良恵					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進			<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年
	主要施策					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	全国町村会総合賠償補償保険に加入し、市の主催する事業や管理する施設において、被災した場合や財物に損害を与えた場合の補償を行います。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 保険加入事務														
	② 保険請求事務(各担当課)														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	請求件数		事故発生頻度を計る指標となる為		件	目標	0	0	0	0					
						実績	4	1							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	3,240 千円		3,586 千円		3,791 千円								
		計(A)	3,240 千円		3,586 千円		3,791 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	24 千円	0.004 人	24 千円	0.004 人	25 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		3,264 千円		3,610 千円		3,816 千円									

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	行政に対する訴訟もあり、賠償に対する不測の事態に対応するには必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	市民が安心して活動に参加でき、市の活性化へつなげられます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	現在の保険内容で、市民からの請求には、ほぼ対応できていますが、今後、補償内容については見直します。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	市の負担により一括で保険に加入・請求も市で行っているため、負担は軽減されています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在、全国町村会総合賠償補償保険に加入していますが、合併により市になったため全国市長会の保険に加入すべきであると指摘されていますが、当面の間は、現状のままで対応します。</li> <li>・市民からの要望もあり、軽度の負傷に対するため補償内容の拡充については見直しが必要です。</li> </ul>					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・負傷の場合、現在は通院6日目からの補償でしたが、通院1日目からも対応できる補償内容にH21年度から拡充します。</li> </ul>					拡充について見直しを進めて下さい。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	11	基本事務事業名	日直業務		事務事業名	日直業務		公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部			課名	総務課		主務課長名	井内俊助		シート作成者名	鈴木直城				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
	主要施策		0		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市職員服務規程							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民等												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	休日等における市民サービスの向上及び利便性の確保を図り、質の高い行政サービスを提供します。											
				今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 戸籍届出書類の受領、処理(埋葬許可等)															
	② 文書の收受															
	③ 電話対応・連絡調整															
	④ 庁舎内巡視															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	指標設定なし		内部事務のため指標設定に適さない。			目標										
						実績										
						目標										
						実績										
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	1 一般管理費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円									
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円									
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円									
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円									
		一般財源	4,065 千円		4,099 千円		4,133 千円									
		計(A)	4,065 千円		4,099 千円		4,133 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	612 千円		0.100 人	612 千円		0.100 人	628 千円						
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		4,677 千円		4,711 千円		4,761 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	現在の日直業務は受付のみで、各種証明が出せない状況にあります。住民サービスの面から考えれば、休日でも平日同様に証明を発行する必要があると考えられます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ	住民サービスの向上及び利便性が図られています。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ		<input type="radio"/>	いえ	<input checked="" type="radio"/>	いえ				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	住民満足度の向上のために現在の手段、方法では若干の改善余地がありますが、概ね目標を達成出来ていると思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	現在本庁(阿波)及び各支所(吉野・土成・市場)において日直業務を行っていますが、将来的には2ヶ所若しくは1ヶ所により、コスト削減が見込まれます。しかし住民サービスから見ると難しく、理解がなかなか得られないと思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	今後職員数の減少が予想され、日直をする者の負担が大きくなります。そのため今後課長級にも日直をお願いしたり、現在の4ヶ所で行っている体制の見直しが課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	現在職員のみで対応していますが、市民への質の高いサービスを提供するために、課長級及び職員OB等による勤務体制について検討します。					新庁舎との関係もありますが、現状で継続して下さい。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	12	基本事務事業名	電算システム管理業務	事務事業名	基幹系システム管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	井内俊助	シート作成者名	坂野幸広					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		4. 生活基盤の充実したまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(4)情報化の推進				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(2)行政内部のICT環境の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		基幹系システム(戸籍、住民基本台帳、税等の電算システム等)及びそれを利用する全職員										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	基幹系システムの安全・安定した運用管理を図ることにより、市民が、迅速かつ効率的で正確サービスを受けられるようになります。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 基幹系サーバの稼働管理を行い、各課と蜜に連携し、業務の効率化を図ります。													
	② 各課からの法改正、改良等の依頼を受け、委託業者への取り次ぎ、指示を行います。													
	③ システムの適正な管理を行い、情報セキュリティの向上につとめます。													
	④ 各課に設置の端末、周辺機器の運用管理を行います。													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	システムの障害発生件数		システム障害・事故等への発生件数を抑制することにより安定運用を図るため		件	目標	0	0	0	0				
						実績	12	10						
	法改正、改良依頼の件数		法改正や事務改善に対応し、適正な運用管理を図るため		件	目標								
						実績	7	8						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		30,828 千円	29,338 千円	28,578 千円								
		計(A)		30,828 千円	29,338 千円	28,578 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	2.000 人	12,237 千円	1.000 人	6,119 千円	1.000 人	6,283 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			43,065 千円	35,457 千円	34,861 千円									

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	住民基本台帳、税、国民年金、国民健康保険、福祉、介護保険等の基幹系サービスは、市民生活の根幹を成すものであり、また、業務の複雑化、多様化に対応するためには基幹系システムの安定した運用管理は必要不可欠です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	各業務の電算システム化により、事務の迅速化、効率性を高めることが可能となります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	個々の業務において、システム上改善すべきところがありますが、既存のシステムの管理運用は適正に行われています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	法改正等により、事務が多様化、複雑化してきているが、システムでの対応により、人員の大幅な増員を行うことなく業務に対応できています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	3	A	3	4	3	2	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	1.システム開発メーカーへの依存度が高いことから、どのような形態が情報処理システム経費削減に有効であるか引き続き検討する必要があります。 2.個人情報の保護に関する条例の施行に伴い、より一層のセキュリティ強化が求められています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	1.オープン系システムによる情報処理が可能な分野については移行を検討していきます。 2.LASDEC(地方自治情報センター)で行っている電子による情報セキュリティ研修の対象を全職員に受講を勧めていきます。 3.経費削減の対策と情報の共有の面から、システムの改修、プログラムの変更等各課に共通した連絡を基幹システム内に共有フォルダーを作成しシステム改修全般の連絡網として利用します。					継続して進めて下さい。								
委員会指摘事項														



阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	13	基本事務事業名	電算システム管理事務	事務事業名	情報系システム管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	井内俊助		シート作成者名	富士田喜代史		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		4. 生活基盤の充実したまちづくり				実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(4)情報化の推進				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(2)行政内部のICT環境の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		電算情報系システム(文書管理、グループウェア等)及びそれを利用する全職員									
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	情報系システムの安全・安定した運用管理を図ることにより、正確で効率的な電子自治体構築を目指します。								
				今年度	同上								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① インターネット回線、LGWAN回線の管理運用を行います。												
	② パソコン、サーバー機器の保守管理をし、安定運用を行います。												
	③ システムの適正な管理を行い、情報セキュリティ向上につとめます。												
	④ 賃貸借及び保守委託料の支払い業務を行います。												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	システム障害発生件数		システム障害、事故等の発生件数を抑制することにより安定運用を図るため		件	目標 0	0	0					
						実績 32	38						
						目標							
						実績							
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費	目	9 電子計算費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円						
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円						
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円						
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円						
		一般財源	11,115 千円		7,929 千円		8,447 千円						
		計(A)	11,115 千円		7,929 千円		8,447 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.850 人	5,201 千円	0.700 人	4,283 千円	0.700 人	4,398 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		16,316 千円		12,212 千円		12,845 千円							

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	国や地方公共団体の相互接続により情報交換、情報共有を可能にし、複雑化する内部事務の効率を高めるために必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	内部事務の電子システム化により、事務の迅速化、効率化を高めることが可能となります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	耐用年数が過ぎた機器がある為、端末パソコンにおいて多少の故障が発生していますが、システム運営管理全体としては、順調です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	職員で対応できる機器保守については職員で行い、外注コストを抑える努力をしているので、対コストの効率は高くなっています。今後も、より効率的な運用を目指します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	財政状態を踏まえ、よりコストを抑えた安全で適切な運営管理を図ることが、課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	日々確信される技術を踏まえ、運営管理について随時見直しを行い、導入できる技術があれば予算が許す範囲で実行計画を立てます。					実行計画を進めて下さい。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	14	基本事務事業名	電算システム管理事務	事務事業名	電子申請関係管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日			
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	井内俊助		シート作成者名	富士田喜代史			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		4. 生活基盤の充実したまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(4)情報化の推進				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(2)行政内部のICT環境の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市に電子申請を行う住民及び法人										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	市へ提出する行政申請書について、オンライン化を行います。									
				今年度	来年度実施を目指し、新しい電子申請システムの構築を行います。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 徳島県及び県内市町村が共同で行う電子申請システムの構築と運営を行います。													
	② 事務の電子化に向け、県及び市町村との情報交換を行います。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	電子申請率		電子申請数÷総申請数		%	目標	20	20	20	80				
						実績	0	0						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	9 電子計算費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		1,053 千円	863 千円	760 千円								
	計(A)		1,053 千円	863 千円	760 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	612 千円	0.100 人	612 千円	0.100 人	628 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		1,665 千円		1,475 千円		1,388 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	平成18年1月に国のIT戦略本部がIT新改革戦略を策定し、オンライン利用率を2010年度までに50%以上とする目標を決定しました。これを実現化するため必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	国をあげて申請のオンライン化を行っているので、今後益々有効性は高まります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	オンライン申請項目が少なく、オンライン申請に対する意識も低いため、成果が上がっていません。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	現在、申請率が低いのでコストは高いが、ASP利用により他の実施主体のノウハウを活用したオンライン申請システムの導入によりコストの削減は可能です。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	1	1	B	3	4	1	1	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	旧電子申請システムで行っていた手続きを新電子申請システムに移行し、新システムの特徴である職員で簡単に手続き作成ができる機能を利用し、電子申請の充実を図り利用者を増やします。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	平成21年度に健康診査の電子申請を開始し、職員が行う電子申請処理の問題点等を改善しながら、順次電子申請種類を増やし、利用者数の増加をめざします。					事業を進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	15	基本事務事業名	電算システム管理事務	事務事業名	LGWAN管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	井内俊助		シート作成者名	富士田喜代史			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		4. 生活基盤の充実したまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(4)情報化の推進			<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(2)行政内部のICT環境の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		LG-WAN(地方公共団体間広域ネットワーク)回線を利用する全職員									
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	国、県及び地方公共団体と専用通信網を利用した電子自治体構築を目指します。								
				今年度	同上								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① LGWAN回線の管理運用を行います。												
	② LGWAN機器の保守管理をし、安定運用を行います。												
	③ システムの適正な管理を行い、情報セキュリティ向上につとめます。												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	システム障害発生件数		システム障害、事故等の発生件数を抑制することにより安定運用を図るため		件	目標 0	0	0	0				
						実績 0	0	0					
						目標							
						実績							
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費	目	9 電子計算費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円						
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円						
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円						
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円						
		一般財源	743 千円		762 千円		1,732 千円						
		計(A)	743 千円		762 千円		1,732 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	306 千円	0.050 人	306 千円	0.100 人	628 千円					
		臨時・嘱託職種											
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
	全体事業費(A+B)		1,049 千円		1,068 千円		2,360 千円						

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	国、県及び地方公共団体の相互接続により情報交換、情報共有を可能にし、内部事務の効率を高めるために必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	国、県及び地方公共団体との情報交換、情報共有により、事務の迅速化、効率化を高めることが可能となります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	一部機器が耐用年数を迎えますが、システム運営管理全体としては、順調です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	運用コストは、県での一括契約により、効率は高くなっています。今後も、より効率的な運用を目指します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	eL-TAX(地方税電子申請システム)や電子申請等LGWAN回線の利用率の向上と、安全で安定した回線運営が課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	平成21年度におけるLGWAN通信設備の更新と、平成22年度に行うLGWAN内部設備の更新により、安全で安定した運用をめざします。					継続して進めて下さい。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	1	16	基本事務事業名	電算システム管理事務	事務事業名	職員用パソコン購入事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月10日		
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	井内俊助		シート作成者名	坂野幸広		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)			4. 生活基盤の充実したまちづくり			実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)			(4)情報化の推進			<input type="radio"/> 1 該当		平成 20 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策			(2)行政内部のICT環境の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		情報系システム及びそれを利用する全職員									
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	合併時各町にて使用していた旧端末を最新型の端末へ一新し、複雑化、多様化する業務に備え情報系端末の入替えを数年かけ行い ます。								
				今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 新規情報系端末の配置												
	② システムにより端末の管理の強化												
	③ セキュリティーでの不安要素の軽減												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	新規端末の導入及び 配置		性能の劣る端末を5年かけ 入れ替えを行う		台	目標 実績	90 90		90	330			
						目標 実績							
						目標 実績							
						目標 実績							
						目標 実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費	目	9 電子計算費	
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源		0 千円	8,782 千円	11,394 千円							
	計(A)		0 千円	8,782 千円	11,394 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.000 人	0 千円	0.100 人	612 千円	0.100 人	628 千円				
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		0 千円		9,394 千円		12,022 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価																																																									
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	OSのサポートが終了している端末も存在しており、セキュリティ対策に不安要素がある。情報化社会においてセキュリティは必要不可欠であり、サポートの終了しているOSを使用し続けるのは危険である。また、使用するソフトウェアの起動条件も性能的に難しい端末も存在しており端末の入れ替えは必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																											
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																											
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																											
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																																																											
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	通常業務において情報系端末は、外部との連絡、通常業務を処理する上での迅速化、効率化を高めることが可能です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																											
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																											
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																																																											
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																											
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	新規の端末の導入により、端末の把握、導入システムの管理など適正に管理運用が行われています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																													
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																																																													
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している																																																													
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している																																																													
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	業務の複雑化、ASP、電子申請等コンピュータに頼らなければならない業務が増加していますが、多様化する事務へすばやく対応し、迅速に処理することができます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																																																											
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない																																																											
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない																																																											
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																											
ACTION	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>A</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実   <input type="radio"/> 現状維持   <input type="radio"/> 方法改善   <input type="radio"/> 民間委託等                 </td> <td colspan="5"> <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実   <input type="radio"/> 現状維持   <input type="radio"/> 方法改善   <input type="radio"/> 民間委託等                 </td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <input type="radio"/> 縮小   <input type="radio"/> 統合/終期設定   <input type="radio"/> 廃止/休止                 </td> <td colspan="5"> <input type="radio"/> 縮小   <input type="radio"/> 統合/終期設定   <input type="radio"/> 廃止/休止                 </td> </tr> <tr> <td colspan="10">                     二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点                       継続して進めて下さい。セキュリティの強化にも努めて下さい。                 </td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	4	3	3	3	A	4	4	4	3	A	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等					<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等					<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止					<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点  継続して進めて下さい。セキュリティの強化にも努めて下さい。									
	一次評価					二次評価																																																																
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																												
	4	3	3	3	A	4	4	4	3	A																																																												
	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等					<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等																																																																
	<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止					<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止																																																																
二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点  継続して進めて下さい。セキュリティの強化にも努めて下さい。																																																																						
今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止					<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止																																																																
当面の課題	年々進歩するコンピュータへの対応が必要となります。また、業務の電子化に伴い、より一層のセキュリティに対する意識改革と物理的なセキュリティの強化が必要になります。																																																																					
改革案と実行計画	平成20年度で3割の情報系端末の入替え作業が完了しました。今後も数年をかけ全職員の端末の入替えを進めます。また、費用面についてはメーカーを固定せず端末に関する細かい仕様書を作成した結果、当初の設計額を大きく下回りました。併せて、今後管理用のサーバ等を併せて導入し、パソコンのセキュリティー等管理面においても一層強化していきます。																																																																					
委員会指摘事項																																																																						