

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|-----------------------|---------------------------------|---|---|--|----------|---------------------------------|--------|--|--|--|
| PLAN | No. | 23 | 1 | 基本事務事業名 | 商工振興事務 | 事務事業名 | 商工会支援事業 | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | 課名 | 商工観光課 | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 井上美恵子 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等 | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2) 商業の振興 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | | 主要施策 | | (1) 商工会の育成 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 阿波市商工会 | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 賑わいイベント等の実施や地域でのまちづくりを担う人材、商工会の運営・活動を支援します。 | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | |
| | ① 阿波市4商工会の運営を補助します。 | | | | | | | | | | | | |
| | ② 商工会の活動を育成指導します。 | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 商工業の経営を支援します。 | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 商業地の環境設備を図ります。 | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | |
| | 商工会の会員数 | | 商工会の会員数により発展 をみるため | | 業者 | 目標 | 1200 | 1200 | 1200 | 1200 | | | |
| | | | | | | 実績 | 960 | 930 | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 7 商工費 | 項 | 1 商工費 | 目 | 1 商工振興費 | | |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 12,160 千円 | 12,160 千円 | 12,160 千円 | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 12,160 千円 | 12,160 千円 | 12,160 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.310 人 | 1,897 千円 | 0.320 人 | 2,011 千円 | 0.350 人 | 2,151 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 14,057 千円 | 14,171 千円 | 14,311 千円 | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | | 二次評価 | |
|----------|---|----------------------------------|-------------------------------|---|----------------------------------|--|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|------|------|--|------|--|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | 商工会に経営、金融、税務、経理、労働、取引、経営革新、情報等の相談指導、講習会、社会保険、各種共済等の事務代行指導支援をしています。団体に補助することにより商工会活性化に役立つと思います。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | | | | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | 新設商工会として、各事業所は効果をあげているが会員数が年々減少傾向であります。これからは、会員満足向上が第一と思います。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | 平成21年4月1日合併し、地元消費の拡大、会員事業所の販売促進支援を行い補助金を交付しました。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | コスト削減の観点から見直しを検討します。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | | | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | できる | <input type="radio"/> | できない | | <input checked="" type="radio"/> | できる | <input type="radio"/> | できない | | | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | | | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | | |
| | | 3 | 4 | 3 | 2 | B | 3 | 4 | 3 | 2 | B | | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | | | |
| 当面の課題 | 平成21年4月1日に合併し、地域産業活性化支援事業、組織基盤、地域総合振興事業等の事務がスムーズに図れるよう支援することです。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 地域総合事業等で地域の事業所が一丸となって、新しいアイデアを出し合い活気ある商工会にすることです。 | | | | | 平成21年4月に合併により阿波市商工会が発足し、組織力が強化された、会員の指導、育成等より充実した取り組みに期待がされる。継続した支援は必要である。 | | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------|---------------------------------|---|---|--------------|--|---------------------------------|----------------|---|--|--|--|
| PLAN | No. | 23 | 基本事務事業名 | 商工振興事務 | | 事務事業名 | たばこ販売組合支援補助金 | | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 井上美恵子 | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | | | 5. 産業が発展するまちづくり | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | | (2) 商業の振興 | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | | 主要施策 | | | | (2) 商業経営の近代化の促進 | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 阿波市内消費者・たばこ小売人組合 | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 阿波市内のたばこ販売店の振興発展並びにたばこ市内消費者の拡大に資することです。 | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 日本たばこの注意及び指示事項による売り上げ推進対策会議の支援します。 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② たばこ地元購買運動の推進の支援します。 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 未成年者禁煙防止運動の推進 | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | |
| | たばこ販売業者数 | | 登録された販売数 | | 件 | 目標 | 80 | 80 | 80 | 80 | | | | |
| | | | | | | 実績 | 86 | 90 | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 商工費 | 項 | 1 商工費 | 目 | 1 商工振興費 | | |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 350 千円 | 332 千円 | 332 千円 | | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 350 千円 | 332 千円 | 332 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.020 人 | 122 千円 | 0.010 人 | 63 千円 | 0.070 人 | 430 千円 | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 472 千円 | 395 千円 | 762 千円 | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | | | |
|---------|--|---|---|--|-----------------------------|-----------------------|--|---|--|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい | | |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | たばこ市内消費の拡大または未成年者禁煙防止及び安心・安全な社会生活を営むためにも必要性が高いです。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 販売促進のPRをし未成年者禁煙防止運動推進等を行っています。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 健康重視のため禁煙者は、減少しつつあります。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 中元、お歳暮の促進を図り健康に対する安全性等を住民に広報等により周知します。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 3 | 有効性 3 | 達成度 2 | 効率性 4 | 総合評価 C | 必要性 3 | 有効性 3 | 達成度 2 | 効率性 4 | 総合評価 C | | | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | | |
| | 当面の課題 | 現在、たばこ販売業者が減少傾向であり、禁煙防止運動しつつ、販売促進をするという矛盾との難しさがあります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 阿波市内のたばこ販売業者合同で、講習会、啓発等して行きます。 | | | | | 未成年の喫煙防止、喫煙による健康への影響等について、周知、理解を図りながら、たばこ販売組合への支援を行ってください。 | | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|----------------|---------------------------------|---|---|----------|--|---------------------------------|----------------|---|--|---|---|-------|
| PLAN | No. | 23 | — | 3 | 基本事務事業名 | 商工振興事務 | 事務事業名 | 業種別重点指導対策事業補助金 | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 井上美恵子 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | (2) 商業の振興 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | | (1) 商工会の育成 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 阿波市商工会 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 小売卸売業、建設業、製造業、サービス業等業種別に抱える問題を提起し、相互の交流によりその対策を検討、また専門分野に指導し事業所の経営力アップを図ることを目的とします。 | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 業種別研修会・研究会の実施を支援します。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 各業種による問題点を支援します。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | 業種別講習会参加数 | | 参加数により必要性をみます。 | | 名 | 目標 | 200 | 200 | 200 | 200 | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 148 | 69 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 | 商工費 | 項 | 1 | 商工費 | 目 | 1 | 商工振興費 |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 県支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | その他特定財源 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | | | 570 千円 | | | 542 千円 | | | 450 千円 | | | | |
| | | 計(A) | | | 570 千円 | | | 542 千円 | | | 450 千円 | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.020 人 | 122 千円 | | 0.010 人 | 63 千円 | | 0.070 人 | 430 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | | 692 千円 | | | 605 千円 | | | 880 千円 | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------------|--|--|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|---|--|--|---------------------------------------|--------------------------------------|------|--|
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 商工会に経営指導、人材育成等に支援しています。商業団体に補助することにより、活性化が図られます。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> いえない | <input type="radio"/> いえる | 合併を契機に会員相互の交流広場の構築を目指して連携を図っています。 | <input checked="" type="radio"/> いえない | <input type="radio"/> いえる | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 業種別または専門分野講習会、研修会等の支援を行い活性化が図られたと思います。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない | | <input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | コスト軽減の観点から見直しを検討します。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 2 | B | 4 | 3 | 2 | 2 | B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | |
| 当面の課題 | 各業種における効果的な事業の活性化のチームワーク作りができるかという事です。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 魅力ある商工の活性化のアイデア作りを考えます。 | | | | | 実行計画に沿って進めてください。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------------------|---|----------|--|---------------------------------|----------------|---|--|--|--|
| PLAN | No. | 23 | — | 4 | 基本事務事業名 | 商工振興事務 | 事務事業名 | 商工振興補助金(青色申告) | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | | 課名 | 商工観光課 | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 井上美恵子 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | (2) 商業の振興 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | | 主要施策 | | | (1) 商工会の育成 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 阿波市内商工会 | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 青色申告者の指導育成並びに青色申告制度の普及拡大支援します。 | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 青色申告特別控除の適用を受けるための完全複式簿記の指導 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② パソコン用会計ソフトの普及と指導 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 講習会・講演会等の開催 | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 川島税連及び県連、全青色総連合等の事業への参加と協力 | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | |
| | 青色申告相談件数 | | 相談件数により、必要性を みる。 | | 件 | 目標 | 3000 | 3000 | 3000 | 3000 | | | | |
| | | | | | | 実績 | 2893 | 1797 | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 7 商工費 | 項 | 1 商工費 | 目 | 1 商工振興費 | | | |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 244 千円 | 232 千円 | 232 千円 | | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 244 千円 | 232 千円 | 232 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.020 人 | 122 千円 | 0.010 人 | 63 千円 | 0.070 人 | 430 千円 | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 366 千円 | 295 千円 | 662 千円 | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|--|--|---|--|-----------------------------|--|---|---|--|-----------------------------|-----------|------|--|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | | | 中小企業者の相談および指導等、企業経営の健全な発展へ図ることが必要です。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | | | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | 青色申告特別控除の適用を受けるため記帳継続指導の充実、メール等を利用し、各種最新税情報の提供などにより有効です。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | 平成21年9月3日阿波市にあった4つの青色申告会は、組織力を高めるため、また会員事業所の経営の発展を目指し併し講習会等の開催及び参加し知識を取得支援ができます。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | | | 税務署主催の研修会の出席、決算書、確定申告書、消費税申告、源泉事務記帳指導等において効果性は高いです。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 3 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | 必要性 3 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 合併により、専門的知識が必要な青色申告相談事務がスムーズにはかれるよう支援することです。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 新設阿波市青色申告会が発足し、内容を検討しチームワーク作りまた新しいアイデアを出し合い活気ある申告会になることです。 | | | | | 旧4町の青色申告会は、合併し、阿波市青色申告会としてスタートしています。会員へのより充実した指導が図られるものと考えます。商工会とも連携し、青色申告の普及、啓発に努めてください。実行計画に沿って進めてください。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|--|---------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|----------|--|--|----------------|---------------------------------|--|---|---|-------|
| PLAN | No. | 23 | — | 5 | 基本事務事業名 | 商工振興事務 | 事務事業名 | 企業立地推進事業 | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月14日 | | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 坂東秀和 | | | | |
| | 事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2) 商業の振興 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | (3) 商業環境の整備検討 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 新たに立地を検討する企業 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 企業立地の促進(市の活力の向上、地域経済の活性化、雇用促進)につなげます。 | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 県と企業情報の共有に努めます。 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 工業団地・企業の経営支援 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | 企業立地数 | | 立地数により有効性をみる。 | | 社 | 目標 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 | 商工費 | 項 | 1 | 商工費 | 目 | 1 | 商工振興費 |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 計(A) | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.130 人 | 795 千円 | 0.120 人 | 754 千円 | 0.110 人 | 676 千円 | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 795 千円 | | 754 千円 | | 676 千円 | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | | 二次評価 | |
|----------|----------------------------------|--|--|---|-----------------------------|---|---|--|---|-----------------------------|------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 景気の後退により企業立地は思うように進んでいないのが現状ですが、市の活性化のためにもPRを続ける必要があります。 | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| CHECK | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 企業を訪れ、担当者と情報交換をするなど、企業誘致についての情報交換を行いました。 | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| CHECK | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 工業団地の総会に出席し情報収集を行うなど、一定の成果は上がりました。 | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない | | | | | <input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | |
| CHECK | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 規模を縮小していく企業が多い中では効率は上がらなくとも、地道な情報収集や担当者と情報を共有することが不可欠です。 | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | | |
| | | 3 | 4 | 2 | 1 | B | 3 | 4 | 2 | 1 | B | | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | |
| | 当面の課題 | 企業担当者や県担当課と連携し、情報収集に努めます。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 県担当課と連携して常に最新の情報を共有し、企業立地につなげます。 | | | | | 経済はデフレ状況にあり、経済活動、企業活動とも停滞状況にあります。企業誘致は厳しい状況にありますが、引き続き、情報収集や企業への働き掛けに取り組んでください。実行計画に沿って進めてください。 | | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------------|------------|---|----------|--|---------------------------------|----------------|---|---------------------------------|---|---|-------|
| PLAN | No. | 23 | — | 6 | 基本事務事業名 | 商工振興事務 | 事務事業名 | 商工業振興資金等利子補給金 | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 井上美恵子 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (2) 商業の振興 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | (1) 商工会の育成 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 阿波市商工会加入中小企業者 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | 最終的 | 中小企業者の融資の利便性を図り、経営基盤の安定化を促進します。 | | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | | | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 阿波市商工会・中小企業者の運営を支援します。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 商工会・中小企業者の活動を育成指導します。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 商工業・中小企業者の経営を支援します。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | 利子補給件数 | | 利子補給件数により経済支 援の有効性をみる。 | | 件 | 目標 | 16 | 13 | 13 | 13 | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 16 | 13 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 | 商工費 | 項 | 1 | 商工費 | 目 | 1 | 商工振興費 |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 55 千円 | | 100 千円 | | 100 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | | 55 千円 | | 100 千円 | | 100 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.020 人 | 122 千円 | 0.010 人 | 63 千円 | 0.070 人 | 430 千円 | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 177 千円 | | 163 千円 | | 530 千円 | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | | | |
|---------|--|---|---|--|-----------------------------|-----------------------|---|---|--|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい | | |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 小規模零細企業者に対する金融支援の一環として、商工業者の振興発展を図ることを目的としています。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 商工会加入者に対する利子補給として経営支援に有効です。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 平成21年度は、13件の利子補給を支援しました。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 商工会との連携、活性化の支援として効率的です。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 3 | 有効性 3 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 C | 必要性 3 | 有効性 4 | 達成度 2 | 効率性 3 | 総合評価 B | | | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | | |
| | 当面の課題 | 中小企業への支援制度は必要です。金融相談に積極的に応じ経営内容及び資金使途に適応した有利な制度資金の斡旋指導、会員事業所の経営改善等がこれからの課題です。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 貸し付け対策を検討し、アイデアを出し合い活気ある商工業者になることです。 | | | | | 利子補給制度を続けることは必要と感じます。制度内容を現状にあったものにするよう、検討してください。 | | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|-------------|---------------------------------|---|---|-------------------|----------------|---------------------------------|--|---|--|--|
| PLAN | No. | 23 | 7 | 基本事務事業名 | 商工振興事務 | 事務事業名 | 阿波麻植広域商工業振興協議会補助金 | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | 課名 | 商工観光課 | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 井上美恵子 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等 | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) 5. 産業が発展するまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) (2) 商業の振興 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 (1) 商工会の育成 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 阿波麻植地区広域商工会 | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 阿波市・吉野川市の阿波麻植地区広域の地域事業所の連携をし、活性化・商工振興を図ることです。 | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | |
| | ① 協議会の運営を補助します。 | | | | | | | | | | | | |
| | ② 商工業の運営を支援します。 | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 広域経営改善普及事業の推進を支援します。 | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | |
| | | | 数値設定になじまない | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 7 商工費 | 項 | 1 商工費 | 目 | 1 商工振興費 | | |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 360 千円 | 360 千円 | 360 千円 | | | | | | | |
| | 計(A) | | | 360 千円 | 360 千円 | 360 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.020 人 | 122 千円 | 0.010 人 | 63 千円 | 0.070 人 | 430 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 482 千円 | 423 千円 | 790 千円 | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | 二次評価 | |
|----------|------------------------------------|--|----------------------------|---------------------------------------|---|---|--|-----------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------------------|
| | | | | | | 少ない | 大きい | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 補助することにより商工会活性化に寄与しています。 | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| CHECK | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | <input checked="" type="radio"/> いえない | <input type="radio"/> いえる | 阿波市が合併により、事業内容を検討する必要があります。 | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| CHECK | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 補助することにより、地域事業所の活性化、職員の資質向上、地域の振興に取り組みました。 | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | <input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | |
| CHECK | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 商工業の活性化のため補助の効果性は高いです。 | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | 二次評価 | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 |
| | 今後の方向性 | 3 | 3 | 4 | 4 | C | 3 | 4 | 2 | 3 | B |
| | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | |
| | 当面の課題 | 阿波市・吉野川市の連携または事業内容の見直しが必要です。 | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 広域連絡協議会で、協議をしアイデアを出し合い活性化を図って行きます。 | | | | 商工業の振興を図るうえで、阿波市、吉野川市の商工会が広域連携を図ることは、重要と考えます。協議会の在り方、事業内容についての見直しも必要。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------------|----------------------------------|---|----------|--|---------------------------------|----------------|---|--|-------|----|-------|--|--|--|
| PLAN | No. | 23 | — | 8 | 基本事務事業名 | 商工振興事務 | 事務事業名 | 商工振興イベント実施補助金 | 公的関与 | 8 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | | | | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 井上美恵子 | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (4)観光の振興 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | | | |
| | | 主要施策 | | (3)祭り・イベントの活用 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 阿波市補助金交付規則 | | | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 阿波市商工会・市民 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 商工会が実施する事業やイベントを助成し、地域の活性化を図ります。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 納涼祭補助金 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② やねこじき振興会補助金 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ はなまつり補助金 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 大名行列補助金 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 青年部納涼祭補助金 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | | | | | |
| | イベント参加者数 | | イベントの参加者数を確認 するため | | 人 | 目標 | 14500 | 14500 | 14500 | 14500 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 12300 | 14500 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 | 商工費 | 項 | 1 | 商工費 | 目 | 1 | 商工振興費 | | | |
| | | | 平成 | 20 | 年度決算 | 平成 | 21 | 年度決算 | 平成 | 22 | 年度予算 | 備考 | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | | 千円 | | | | | | |
| | | 県支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | | | 千円 | | | 千円 | | | | 千円 | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | | 千円 | | | 千円 | | | | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | | | 3,312 | 千円 | | | 3,148 | 千円 | | | 3,148 | 千円 | | | | |
| | | 計(A) | | | 3,312 | 千円 | | | 3,148 | 千円 | | | 3,148 | 千円 | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.020 | 人 | 122 | 千円 | 0.020 | 人 | 126 | 千円 | 0.350 | 人 | 2,151 | 千円 | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 | 人 | 0 | 千円 | 0.000 | 人 | 0 | 千円 | 0.000 | 人 | 0 | 千円 | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | | 3,434 | 千円 | | | 3,274 | 千円 | | | 5,299 | 千円 | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|--|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 事業を実施することで阿波市をPRする効果があります。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 事業を開催することにより、地域の活性化を図ることが出来ます。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 事業を開催したことにより、地域の活性化が図れました。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 補助金の額は必要経費に支出されており、実施事業の補助金としては効率的であります。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 4 | 3 | 3 | 2 | B | 4 | 3 | 3 | 1 | B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | |
| 当面の課題 | 実施事業の内容がマンネリ化している傾向にあります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 関係団体と協議をし、事業を開催することにより地域の活性化を図ります。 | | | | | 旧町から引き継いで事業を実施している。事業内容の検討が必要です。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------|--|------------|--|---------------------------------|--|---------|------------|--|--|
| PLAN | No. | 23 | 基本事務事業名 | 観光振興事務 | 事務事業名 | 観光PR事業 | 公的関与 | 8 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | 課名 | 商工観光課 | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 吉兼 徹 | | |
| | 事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業 | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | 5. 産業が発展するまちづくり | | | 実施計画 | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | (4)観光の振興 | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | 平成 17 年 ~ 平成 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | |
| | | 主要施策 | (5)観光PR活動の強化 | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | 根拠法令等 | 阿波市補助金交付規則 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 観光客・市民 | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 観光産業に携わる市民をはじめ、市民全体が観光でうるおう街づくりを目指すため観光宣伝活動を実施します。 | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | |
| | ① ポスターの作成 | | | | | | | | | | | |
| | ② パンフレットの作成 | | | | | | | | | | | |
| | ③ 観光キャンペーンの実施 | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | |
| | 観光パンフレットの配布数 (阿波市観光ガイドマップ) | | 部 | 目標 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000 | | | | |
| | | | | 実績 | 9000 | 9000 | | | | | | |
| | パンフレットの配布数 (阿波の土柱) | | 部 | 目標 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000 | | | | |
| | | | | 実績 | 9000 | 9000 | | | | | | |
| | 観光キャンペーン | | 回 | 目標 | 5 | 5 | 3 | 5 | | | | |
| 実績 | | | | 5 | 5 | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | 款 | 7 商工費 | 項 | 1 商工費 | 目 | 2 観光費 | | |
| | 直接事業費 | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 1,661 千円 | 1,673 千円 | 1,251 千円 | | | | | | | |
| | 計(A) | 1,661 千円 | 1,673 千円 | 1,251 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.210 人 | 1,285 千円 | 0.210 人 | 1,320 千円 | 0.550 人 | 3,380 千円 | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | |
| | 臨時・嘱託工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 2,946 千円 | | 2,993 千円 | | 4,631 千円 | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|--|---|--|---|-----------------------------|--|---|--|---|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 観光PR事業を実施することにより市の産業の活性化が図れます。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 観光客の増加と、特産品の販売促進により、地域経済の活性化が図れます。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | パンフレットの配布・イベントの開催など概ね当初の予定通りです。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 本市の知名度の向上や、観光客の入込数、観光消費額の増加が見込め観光の発展につながります。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 4 | 3 | 3 | 2 | B | 4 | 3 | 3 | 2 | B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | パンフレットについて、観光客のニーズを調査し魅力あふれるものを作成する必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | パンフレット作成に対する広告主を募集し、作成経費に補填することを検討します。 | | | | | 商工会、さらには隣接する市、町との連携を図りながら事業を推進することが必要と考える。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|-------------|--|--|------------------------------------|----------|--|--|-------------|---------------------------------|--|--|--|
| PLAN | No. | 23 | — | 10 | 基本事務事業名 | 観光振興事務 | 事務事業名 | 観光施設管理事業 | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋 弘一 | | シート作成者名 | 岩佐 賢二 | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | (4) 観光の振興 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | | 主要施策 | | | (1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 観光客・市民 | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 市内観光施設の維持管理などを行うことにより受け入れ体制を強化し、観光客の誘致を図ります。 | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 観光施設の整備 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 観光施設の清掃 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | |
| | 施設に係るクレーム数/年 | | | | 回 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | | | | | 実績 | 2 | 1 | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 商工費 | 項 | 1 商工費 | 目 | 2 観光費 | | |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 292 千円 | | 274 千円 | | 292 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 143 千円 | | 138 千円 | | 138 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 6,722 千円 | | 8,320 千円 | | 6,614 千円 | | | | | | | |
| | | 計(A) | 7,157 千円 | | 8,732 千円 | | 7,044 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.200 人 | 1,224 千円 | | 0.200 人 | 1,257 千円 | | 0.300 人 | 1,844 千円 | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 8,381 千円 | | 9,989 千円 | | 8,888 千円 | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|--|----------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 利用者が快適に利用できるように市が管理する必要があります。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 快適な施設を目指し、修繕及び管理業務を実施したことにより良好な状態に保たれています。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | コスト削減を目標に管理業務費を抑制しています。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 4 | 3 | 3 | 2 | B | 4 | 3 | 3 | 2 | B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | |
| 当面の課題 | 施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 観光客から親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。 | | | | | 実行計画に沿って進めてください。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|-------------|--|--|------------------------------------|----------|--|---------------------------------|-------------|---|--|---|---|-----|
| PLAN | No. | 23 | — | 11 | 基本事務事業名 | 観光振興事務 | 事務事業名 | 公園(他に属さない)及び広場の管理補助金 | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋 弘一 | | シート作成者名 | 岩佐 賢二 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | (4) 観光の振興 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | | (1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 公園の利用者 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 市民の憩いの場、レクリエーションの場として、市民が快適で楽しく利用できる環境作りに努めます。 | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 公園内の除草・清掃 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | 除草・清掃回数/年 | | | | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 1 | 1 | | | | | | | |
| | | | | | 回 | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | 回 | 目標 | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 | 商工費 | 項 | 1 | 商工費 | 目 | 2 | 観光費 |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 117 千円 | | 117 千円 | | 117 千円 | | | | | | | | |
| | | 計(A) | 117 千円 | | 117 千円 | | 117 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.100 人 | 612 千円 | | 0.100 人 | 628 千円 | | 0.100 人 | 615 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 729 千円 | | 745 千円 | | 732 千円 | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | 二次評価 | |
|----------|--|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|--|--|--|---------------------------------------|----------------------------------|------|
| | | | | | | 少ない | 大きい | | | 少ない | 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | | 毎日があわただしい中で、市民が嬉しいやうなおいを感じ、年代を超えた交流の場を提供することにより、福祉の増進や地域文化の向上が図られます。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | 施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | | | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | 安全な公園を目指し、施設等の除草(清掃)作業を実施したことにより良好な状態に保たれています。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | コスト削減を目標に補助金を抑制しています。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | 二次評価 | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 |
| | | 4 | 3 | 3 | 3 | A | 4 | 3 | 3 | 3 | A |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | |
| 当面の課題 | 施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。 | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 市民から親しまれる公園を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。 | | | | 実行計画にそって進めてください。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|-------------|--|--|------------------------------------|--|----------|---------------------------------|----------|--|----|---|--|
| PLAN | No. | 23 | 12 | 基本事務事業名 | 観光振興事務 | 事務事業名 | 公園(他に属さない)及び広場の管理委託業務 | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | 課名 | 商工観光課 | 主務課長名 | 高橋 弘一 | | シート作成者名 | 岩佐 賢二 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (4)観光の振興 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 | 年 | ~ | 平成 | 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし |
| | | 主要施策 | | (1)観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 観光客・市民 | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 市内観光施設の維持管理などを行うことにより受け入れ体制を強化し、観光客の誘致を図ります。 | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 公園内の除草 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 公園内の清掃 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 遊具の点検 | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | |
| | 除草回数/年 | | | | 回 | 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | |
| | | | | | | 実績 | 3 | 3 | | | | | | |
| | 清掃回数/月 | | | | 回 | 目標 | 8 | 8 | 8 | 8 | | | | |
| | | | | | | 実績 | 8 | 8 | | | | | | |
| | 遊具点検回数/年 | | | | 回 | 目標 | 12 | 12 | 12 | 12 | | | | |
| 実績 | | | | | | 12 | 12 | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 7 商工費 | 項 | 1 商工費 | 目 | 2 観光費 | | | |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 5,410 千円 | | 5,410 千円 | | 5,470 千円 | | | | | | | |
| | | 計(A) | 5,410 千円 | | 5,470 千円 | | 5,470 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.050 人 | 306 千円 | | 0.050 人 | 314 千円 | | 0.300 人 | 1,844 千円 | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 5,716 千円 | | 5,784 千円 | | 7,314 千円 | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|---|--|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------|---|---------------------------------------|--|-----------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。 | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。 | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> する | <input type="radio"/> しない | | | | <input checked="" type="radio"/> する | <input type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 清掃作業を管理業務委託したことにより良好な状態に保たれています。 | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | コスト削減を目標に管理業務委託費を抑制(管理日数を少なくして、人件費を削減)しています。 | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | 今後の方向性 | 4 | 3 | 3 | 4 | A | 4 | 3 | 3 | 4 | A | | |
| | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | |
| | | 施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 観光客・市民が快適に利用できる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。 | | | | | 実施計画にそって進めてください | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-------------------------------|-------------------------|---|------------|---|--|----------|---------------------------------|------------|---|--|
| PLAN | No. | 23 | 基本事務事業名 | 消費者行政推進事務 | 事務事業名 | 消費者協会支援事業 | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | 課名 | 商工観光課 | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 井上美恵子 | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等 | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 2. 安全・安心のまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (9)消費者対策の充実 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input type="checkbox"/> 期間設定なし | |
| | | 主要施策 | | (1)消費者教育・啓発の推進 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 消費者・消費者協会(旧阿波・市場・土成・吉野) | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態に したいのか) | 最終的 | 市民の健全な暮らしや生活の向上、消費者問題意識の高揚及び消費者トラブルの防止を目的とします。 | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | NPO法人徳島県消費者協会・北部地区消費者のつどいが阿波市で開催されます。活動報告、活動展示、即売、講演会等行います。 | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | ① 消費生活展の開催を支援します。 | | | | | | | | | | | |
| | ② 消費者相談業務の支援をします。 | | | | | | | | | | | |
| | ③ 安心・安全料理講習、講演会を開催します。 | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | |
| | 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | |
| 安心・安全料理講習会、講演会数 | | 情報を提供する場への参加者数を図る。 | | 名 | 目標 200 | 200 | 200 | 200 | | | | |
| | | | | | 実績 112 | 300 | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 7 商工費 | 項 | 1 商工費 | 目 | 3 消費者行政推進費 | |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | |
| | | その他特定財源 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | |
| | | 一般財源 | 294 千円 | | 282 千円 | | 282 千円 | | | | | |
| | 計(A) | 294 千円 | | 282 千円 | | 282 千円 | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.110 人 | 673 千円 | 0.100 人 | 628 千円 | 0.250 人 | 1,536 千円 | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 967 千円 | | 910 千円 | | 1,818 千円 | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|---|----------------------------------|-------------------------------|---|----------------------------------|--|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|------|------|------|--|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | 昨今の消費生活を取り巻く社会経済状況の変化、消費者のライフスタイルの多様化に伴い食品偽装・製品事故・契約トラブルなど消費者に大きな不安を与える事故・事件が多く発生しているの必要があります。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | | | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | 安心・安全な食べ物等の消費拡大には不可欠です。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | 消費者1人ひとりが社会を構成する一員としての自覚を持ち企業等への働きかけ、社会参加を行うことにより安全で安心な消費拡大につながります。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input checked="" type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input checked="" type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 概ね達成している | | <input type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | 消費者団体の研修、講演会の参加等によって、地域の消費拡大にも期待できます。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 3 | 4 | 2 | 3 | B | 3 | 4 | 2 | 3 | B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | | |
| 当面の課題 | 多重債務等の相談をするにあたり、消費者協会の会員の資質や能力を身につけることが求められます。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 消費者によるトラブルの防止と適切な対応のため、県消費者生活情報センター等関係機関との連携を図り、研修会等して行きます。 | | | | | 実行計画にそって進めてください。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|-------------|--|------------------------------------|------------------------------------|----------|--|---------------------------------|----------------|--|--|---|---|---------|
| PLAN | No. | 23 | — | 14 | 基本事務事業名 | 商工振興業務 | 事務事業名 | 工業団地管理業務 | 公的関与 | 6 | シート作成日 | 平成22年6月14日 | | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 坂東秀和 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | (3) 工業の振興 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | | (3) 企業誘致の推進 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 阿波市工場設置奨励条例 | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 西長峰工業団地及び土成工業団地 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 工業団地の適正な維持管理を行うことにより、団地の環境保全を図ります。 | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 西長峰工業団地及び土成工業団地の除草作業 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 西長峰工業団地巡回監視 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | 除草面積 | | 工業団地の管理 | | m ² | 目標 | 85,000 | 85,000 | 85,000 | 85,000 | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 85,000 | 85,000 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 | 商工費 | 項 | 1 | 商工費 | 目 | 4 | 工業団地管理費 |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 1,711 千円 | | 1,724 千円 | | 3,002 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 602 千円 | | 619 千円 | | 1,748 千円 | | | | | | | | |
| | | 計(A) | 2,313 千円 | | 2,343 千円 | | 4,750 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.110 人 | 673 千円 | 0.110 人 | 691 千円 | 0.310 人 | 1,905 千円 | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 2,986 千円 | | 3,034 千円 | | 6,655 千円 | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|--------------------------------|--|---------------------|-------------------|---------|------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|---------|------|-----------------------|----------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 工業団地完売のために調整池及び市道を良好な状態に保つため管理が必要です。 | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| CHECK | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 工業団地、調整池及び市道を良好な状態に保つことは未分譲地販売に欠かせません。 | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| CHECK | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 工業団地・市道・調整池等の除草及び土砂の浚渫を年1回・緑地帯の除草を必要に応じ実施しています。また、工業団地内の巡回監視業務を月6回実施しており、良好な状態に保たれています。 | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| CHECK | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 西長峰工業団地管理業務は、指名競争入札を実施し、低価格で落札されています。また緑地帯の除草についても一部直営で実施しているため、これ以上の削減は難しい状況です。 | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | 今後の方向性 | 4 | 3 | 3 | 4 | A | 4 | 3 | 2 | 4 | A | | |
| | | ○ 拡大・充実 ○ 縮小 | ● 現状維持 ○ 統合/終期設定 | ○ 方法改善 ○ 廃止/休止 | ○ 民間委託等 | | ○ 拡大・充実 ○ 縮小 | ● 現状維持 ○ 統合/終期設定 | ○ 方法改善 ○ 廃止/休止 | ○ 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 不法投棄の防止。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 除草作業の回数を増やすことにより、不法投棄の防止を図ります。 | | | | | 実行計画にそって進めてください。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|--|-------------|---------------------------------|------------------------|------------------------------------|----------|--|--|----------------|---------------------------------|--|---|---|---------|
| PLAN | No. | 23 | — | 15 | 基本事務事業名 | 工業団地誘致事務 | 事務事業名 | 工業団地誘致事務 | 公的関与 | 7 | シート作成日 | 平成22年6月14日 | | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 坂東秀和 | | | | |
| | 事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (3) 工業の振興 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | (3) 企業誘致の推進 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 工場設置奨励条例 | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 工業団地用地取得者 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 企業等の誘致による工業団地の完売を図ります。 | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 県担当課と情報の共有を図ります。 | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 県との連携をさらに図り、企業誘致の支援をします。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 工業団地の環境保全を図ります。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | 西長峰工業団地 | | 完売数 | | 区画 | 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 | 商工費 | 項 | 1 | 商工費 | 目 | 4 | 工業団地管理費 |
| | | | 平成 | 20 | 年度決算 | 平成 | 21 | 年度決算 | 平成 | 22 | 年度予算 | 備考 | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | | |
| | | 県支出金 | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | | |
| | | 地方債 | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | | |
| | | その他特定財源 | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | | |
| | | 計(A) | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | 0 千円 | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.110 人 | | 673 千円 | 0.100 人 | | 628 千円 | 0.310 人 | | 1,905 千円 | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | | 0 千円 | 0.000 人 | | 0 千円 | 0.000 人 | | 0 千円 | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | | 673 千円 | | | 628 千円 | | | 1,905 千円 | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|--|---|--|---|-----------------------------|--|---|--|---|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 市の活性化を図るためにも整備された県営工業団地への誘致が重要であり、県と市が一体となって誘致していく必要があります。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 県と連携することでお互いの情報を共有し、円滑な企業誘致が展開できました。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 工業団地に関する問い合わせは県、市にもあるが、景気が不透明であり、企業の進出までには至っていません。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 県が分譲価格を下げたり、該当職種を広げたりと、柔軟な対応をしているので結果、問い合わせ件数は以前に比べ増えています。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 3 | 4 | 2 | 2 | B | 3 | 4 | 2 | 2 | B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 企業誘致の促進と工業団地の不法投棄の防止です。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 県営工業団地の販売価格が下がりがつつあるので、広報、ホームページ等でさらなるPRをしていきます。 | | | | | 県と連携を図りながら、情報収集、企業への働き掛けを行い、企業誘致の推進に努めてください。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------|--|------------|------------------------------------|----------|--|--|-------------|---------------------------------|--|------------|--------|--|--|
| PLAN | No. | 23 | 16 | 基本事務事業名 | 道の駅管理事務 | | 事務事業名 | 道の駅管理事務 | | 公的関与 | 6 | シート作成日 | 平成22年6月14日 | | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 吉兼 徹 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (4) 観光の振興 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | |
| | | 主要施策 | | (1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 道路利用者及び市民 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 道路利用者や市民などの利便性の向上及び道の駅としての情報提供の充実 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 道の駅「どなり」駐車場清掃業務及び周辺樹木等の剪定作業 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 情報提供機器の拡充 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | | | |
| | 道の駅「どなり」利用者数 | | 実績報告書 | | 人 | 目標 | 25000 | 25000 | 25000 | 30000 | | | | | | |
| | 駐車場及びトイレの利用者数 | | 道の駅「どなり」の数値と同様 | | 人 | 目標 | 25000 | 25000 | 25000 | 30000 | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 23218 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 商工費 | | 項 | 1 商工費 | | 目 | 道の駅管理費 | | |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 2,400 千円 | | 2,300 千円 | | 2,300 千円 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 130 千円 | | 146 千円 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 3,957 千円 | | 1,865 千円 | | 1,142 千円 | | | | | | | | | |
| | | 計(A) | 6,487 千円 | | 4,311 千円 | | 3,442 千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.200 人 | 1,224 千円 | 0.200 人 | 1,257 千円 | 0.300 人 | 1,844 千円 | | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 7,711 千円 | | 5,568 千円 | | 5,286 千円 | | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|--|---|---|--|----------------------------------|---|---|---|--|-----------------------------|------|------|--|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | 道路利用者や阿波市民の産業、地域の活性化を促進し観光等の拠点として設置しています。ただ建物や設置してある情報機器が老朽化しており改善しなければならないと考えます。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | | | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | 道の駅としての機能は十分達成できています。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | 道の駅としての機能及び目標はおおむね達成できていると思われます。今後正確な利用者を調査していく必要があると思います。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | 県との委託契約のため効率性としてはあまり評価できないと思われます。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | できる | <input type="radio"/> | できない | | <input checked="" type="radio"/> | できる | <input type="radio"/> | できない | | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 3 | 4 | 3 | 2 | B | 3 | 4 | 3 | 2 | B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 施設及び設備が老朽化しているため、県との協議を重ね改善を図りたいと考えます。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 老朽箇所を点検し必要がある箇所については県と協議のうえ修繕を実施します。 | | | | | 県、指定管理者と連携し、効率的な管理運営を行っていくこと。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|-------------|--|--|------------------------------------|----------|--|--|-------------|---------------------------------|--|--------|------------|--------|--|--|
| PLAN | No. | 23 | — | 17 | 基本事務事業名 | 道の駅管理事務 | | 事務事業名 | 土成地域資源活力工房指定管理業務 | | 公的関与 | 6 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋弘一 | | シート作成者名 | 吉兼 徹 | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (4)観光の振興 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | | |
| | | 主要施策 | | (2)新たな観光・交流の場の創出 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 道の駅「どなり」ないにある土成地域資源活力工房(もてなしの館) | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 道路利用者・観光客・地域住民などの利便性の向上及び市内観光等の拠点とした地域の活性化を図ります。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(もてなしの館)の管理運営業務 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | | | | |
| | 来館者数 | | 調査及び報告 | | 人 | 目標 | 25000 | 25000 | 25000 | 30000 | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 23218 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 | 商工費 | 項 | 1 | 商工費 | 目 | 5 | 道の駅管理費 | | |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 1,800 千円 | | 1,800 千円 | | 3,100 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 計(A) | 1,800 千円 | | 1,800 千円 | | 3,100 千円 | | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.300 人 | 1,836 千円 | 0.300 人 | 1,885 千円 | 0.300 人 | 1,844 千円 | | | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 3,636 千円 | | 3,685 千円 | | 4,944 千円 | | | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|--------|----------|---|---|---|-----------------------------|-----------|---|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|------|--|
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 道路利用者や地域住民のニーズを調査し、地域活性化の糸口がつかめるように施設を有効利用していきたいと考えます。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 今後も指定管理者制度による運営が必要です。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 指定管理者制度により道の駅管理費の削減に努めたいと考えています。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 指定管理者制度により、市が負担していた水光熱費やその他経費についても管理してもらいコスト削減を図るよう考えています。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 1 | 総合評価 B | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 1 | 総合評価 B | | |
| | 今後の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | ギャラリースペースを有効利用し地域産業の活性化になるような催し物や展示を行っていきたくと考えています。 施設を点検し老朽箇所の修繕を行いたくと考えています。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 地元のケーブルテレビやHPを活用し周知宣伝も行いたくと思ひます。 | | | | | 指定管理者と連携し、効率的な管理運営に努めてください。 | | | | | | |
| | 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|----------|-------------------------------|-------------|--|----------------------------------|------------------------------------|----------|--|---------------------------------|--|--|------------|-------|----|---------|--|
| PLAN | No. | 23 | — | 18 | 基本事務事業名 | 温泉センター費 | 事務事業名 | 土柱休養村温泉管理運営事業 | 公的関与 | 6 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | | 課名 | 商工観光課 | | 主務課長名 | 高橋 弘一 | | シート作成者名 | 岩佐 賢二 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | (4)観光の振興 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 20 年 ~ 平成 24 年 <input type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | | | |
| | | 主要施策 | | | (6)農林業と連携した観光の展開 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 <small>阿波市土柱自然休養村管理センター及び阿波市土柱休養村温泉の設置及び管理に関する条例</small> | | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 利用者 | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 施設の適正な管理運営を行うことにより、利用者の利便性を図ります。 | | | | | | | | | | | |
| | 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 浴場施設の提供 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | | | | |
| | 入浴者 | | 調査 | | 人 | 目標 | | | 60,000 | 60,000 | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 54,745 | 48,936 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 7 | 商工費 | 項 | 1 | 商工費 | 目 | 6 | 温泉センター費 | |
| | | | 平成 20 | 年度決算 | 平成 21 | 年度決算 | 平成 22 | 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 11,147 | 千円 | 11,184 | 千円 | | 7,222 | 千円 | | | | | | |
| | | 計(A) | | 11,147 | 千円 | 11,184 | 千円 | | 7,222 | 千円 | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.500 | 人 | 3,059 | 千円 | 0.500 | 人 | 3,142 | 千円 | 0.440 | 人 | 2,704 | 千円 | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 | 人 | 0 | 千円 | 0.000 | 人 | 0 | 千円 | 0.000 | 人 | 0 | 千円 | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 14,206 | 千円 | 14,326 | 千円 | | 9,926 | 千円 | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|---|----------------------------------|-------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|------|------|------|--|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | 憩いの場・癒しの場として市内外から、年間約49,000人の入浴者が訪れています。また、市民の福祉の増進にも役立っています。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | | | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | 施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input checked="" type="radio"/> | いえない | <input type="radio"/> | いえる | | <input checked="" type="radio"/> | いえない | <input type="radio"/> | いえる | | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | 指定管理者制度導入により、導入前に比べて、委託料の削減につながりました。しかし、景気の低迷・施設の老朽化等により、入浴者は減り、収入が減少している状況です。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | 指定管理者制度導入により、導入前に比べて、委託料の削減につながっています。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | できる | <input type="radio"/> | できない | | <input checked="" type="radio"/> | できる | <input type="radio"/> | できない | | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 4 | 3 | 3 | 2 | B | 4 | 3 | 3 | 2 | B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | | |
| 当面の課題 | 景気の低迷による売上高の減少並びに燃料費の高騰及び施設の老朽化等により、利用者が減少し、運営が非常に厳しい状況になっています。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 検討委員会を設置して、施設のあり方を総合的に検討します。 | | | | | 現在、指定管理者制度により、管理を委託しているが、経営が厳しい状況にある。今後の施設の在り方等について、検討する必要がある。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|-------------|--|-------------------------------|------------------------------------|--|----------|---------------------------------|--------|--|--|--|
| PLAN | No. | 23 | 19 | 基本事務事業名 | 温泉センター費 | 事務事業名 | 金清自然環境活用センター管理運営業務 | 公的関与 | 6 | シート作成日 | 平成22年6月15日 | | |
| | 部局名 | 産業経済部 | | 課名 | 商工観光課 | 主務課長名 | 高橋 弘一 | | シート作成者名 | 岩佐 賢二 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託 | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 5. 産業が発展するまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (4)観光の振興 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | | 主要施策 | | (6)農林業と連携した観光の展開 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 阿波市金清自然環境活用センター設置及び管理に関する条例 | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 利用者 | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 施設の管理運営を行うことにより、利用者の利便性を図ります。 | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | |
| | ① 浴場施設の提供 | | | | | | | | | | | | |
| | ② 研修及び宿泊者への施設提供 | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 飲食の提供 | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 緑地運動広場の管理 | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 最終目標 | | | |
| | 入浴者 | 調査 | | | 人 | 目標 | | | | 65,000 | 65,000 | | |
| | | | | | | 実績 | 58,262 | 57,967 | | | | | |
| | 宿泊者 | 調査 | | | 人 | 目標 | | | | 2,600 | 2,600 | | |
| | | | | | | 実績 | 2,580 | 2,171 | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 7 商工費 | 項 | 1 商工費 | 目 | 6 温泉センター費 | | |
| | | | 平成 20 年度決算 | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | 県支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | | 0 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 12,948 千円 | | 9,500 千円 | | 9,954 千円 | | | | | | |
| | | 計(A) | 12,948 千円 | | 9,500 千円 | | 9,954 千円 | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.500 人 | 3,059 千円 | 0.500 人 | 3,142 千円 | 0.490 人 | 3,011 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 16,007 千円 | | 12,642 千円 | | 12,965 千円 | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|--|---|---|--|--|-----------|---|---|--|-----------------------------|-----------|------|--|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 憩いの場・癒しの場として市内外から、年間約58,000人の入浴者が訪れています。また、市民の福祉の増進にも役立っています。 | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | | | | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。 | | | <input checked="" type="radio"/> いえない | <input type="radio"/> いえる | | | | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input checked="" type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | 指定管理者制度導入により、導入前に比べて、委託料の削減につながりました。しかし、景気の低迷・施設の老朽化等により、入浴者は減り、収入が減少している状況です。 | | | <input checked="" type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 指定管理者制度導入により、導入前に比べて、委託料の削減につながっています。 | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | | | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | | | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 1 | 効率性 2 | 総合評価 B | 必要性 4 | 有効性 3 | 達成度 1 | 効率性 2 | 総合評価 B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 景気の低迷による売上高の減少並びに燃料費の高騰及び施設の老朽化等により、利用者が減少し、運営が非常に厳しい状況になっています。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 検討委員会を設置して、施設のあり方を総合的に検討します。 | | | | | 現在、指定管理者制度により、施設を管理委託している。経営状況が厳しく、今後の施設の在り方について、検討する必要がある。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |