

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	1	基本事務事業名	農業振興地域整備計画事務	事務事業名	農業振興地域整備計画事務	公的関与	3	シート作成日	平成22年6月15日			
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	林 正二		シート作成者名	瀬尾 秀之			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 農業生産基盤の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		農業振興地域の整備に関する法律			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市内農地											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	自然的経済的社会的諸条件を考慮して総合的に農業の振興を図ることが必要と認められる地域について、その地域の整備に関し必要な施策を計画的に推進するための措置を講ずることにより、市の農業の健全な発展を図るとともに、地域資源の合理的な利用に貢献します。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 農振地除外・編入申請などの該当農地の保全・有効利用のための現地調査を行います。														
	② 土地改良区・農協・農業委員会との調整を行います。														
	③ 農業振興地域の該当非該当の閲覧問い合わせに対応します。														
	④ 合併前旧町農業振興地域整備計画一筆データの一元管理システムを導入します。														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標					
	有効な数値目標を見 つけることが難しい。						目標								
							実績								
							目標								
							実績								
							目標								
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6 農林水産業費		項	1 農業費		目	5 農業振興費	
			平成 20 年度決算		平成 21 年度決算		平成 22 年度予算		備考						
	直接事業費	国庫支出金		千円		千円		5,660 千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		千円		千円		千円							
		計(A)		0 千円		0 千円		5,660 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.030 人	184 千円		0.030 人	189 千円		0.300 人	1,844 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)			184 千円		189 千円		7,504 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価			
							少ない	大きい				少ない	大きい		
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	地域の保全、食料、就業先等 を確保し市の健全な発展と、 一層の農産物地域ブランド化 には欠かせない施策です。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	市農業の現状を把握し県下 有数の農業地帯の維持発展 を目指すためには有効な手 段だが、市としての計画の統 一が行われていません	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	現在の旧4町の計画では市と しての目標がはっきりしてい ません。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	旧町の計画をそのまま引き継 いでおり、各地域には特性が ありますが、総合的に見直し 施策の効率性を図る必要が あると思われます。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性 3	有効性 3	達成度 3	効率性 1	総合評価 D	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	市の農業の現状を把握するため、農業振興地域計画に関する基礎調査を実施する必要があると思われます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
	改革案と実行計画	現計画はそれぞれ合併前の吉野町が平成7年12月、土成町が平成9年3月、市場町が平成7年3月、阿波町が平成10年8月に整備計画を作成したものを運用しており、法第12条の2に係るおおむね5年ごとの基礎調査も行われていないため早急に実施し、市として整備計画を作成する必要があると思われます。					阿波市として有効な整備計画の策定運用に努めてください。高齢化とともに耕作放棄地が見受けられるので、農業委員会と連携し、農地の流動化や土地集積の促進、農用地の有効利用、農業生産基盤の保全に努めてください。農振計画に基づく農用地の適正管理に努めてください。								
委員会指摘事項															

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	資金制度を活用する農業者に対し利子助成を行うことで、農業者の負担軽減となり必要と考えます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	新しい農業機械、施設の導入有効利用が図られます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	目標値を設定しないので達成度としては評価できないが、資金を利用されている農業者は多いと思われます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	制度資金を活用し、利子助成を行うことで、農業経営を安定させ、さらには本市の農業発展につながります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	農業の安定営農のため設備投資を行う認定者が減少しています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	広報誌・ACN等を利用し広報活動に努めています。					農業経営の感覚に優れた効率的かつ安定的な経営体を育成し、国内の自給率を確保する上にも認定農業者に対する支援制度は必要であり育成支援に努めて下さい。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	3	基本事務事業名	とくしま米政策推進事業	事務事業名	数量調整円滑化推進事業	公的関与	1	シート作成日	平成22年6月15日			
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	林 正二		シート作成者名	桑原 直樹			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策			(3) 担い手の育成・確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		米政策改革大綱			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市内農業者											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	平成22年度から実施される「米戸別所得補償モデル対策」において、「生産数量目標に即した生産」が助成の要件とされており、米の需給調整は依然として必要な取組として位置づけられていることから、市から市協議会への生産数量目標(需要量に関する情報)の提供及び必要な取組に対して支援を行う。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 米戸別所得補償モデル対策に係るリーフレットの配布														
	② 水稲生産実施計画書の配布、回収														
	③ 農地の現地確認(確認図面・野帳作成)														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標					
	生産調整作付け目標 面積(結果)		水稲作付け可能面積の 61.7%		ha	目標	2,096.8ha	2,060ha	2066ha						
						実績	2,274.5ha	2,254ha							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6 農林水産業		項	1 農業費		目	5 農業振興費	
			平成	20	年度決算	平成	21	年度決算	平成	22	年度予算	備考			
	直接事業費	国庫支出金			0 千円			0 千円			0 千円				
		県支出金			1,944 千円			1,701 千円			1,446 千円				
		地方債			0 千円			0 千円			0 千円				
		その他特定財源			0 千円			0 千円			0 千円				
		一般財源			278 千円			1,349 千円			304 千円				
		計(A)			2,222 千円			3,050 千円			1,750 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.800 人		11,014 千円	1.800 人		11,310 千円	1.800 人		11,062 千円				
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円					
全体事業費(A+B)				13,236 千円			14,360 千円			12,812 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価					
		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	米の生産調整により、市場への流通量を調整することにより、農業者所得を維持しています。また、安定的生産により、価格が一定レベルで維持されています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい							
CHECK	必要性	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
		有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いる	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない	生産調整により米価の安定を図りつつ、水田農業経営の安定を図ります。水田の利用促進は、農業全般の安定、振興につながります。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
			3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> あり	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> あり	<input checked="" type="radio"/> ない		
			1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	国の政策によるもので、負担割合に見直しの余地はありません	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。		<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない	国、県、JAと連携をとりながら推進しています。阿波市水田農業ビジョンが定着するまで水稻生産実施計画書の配布、回収などの現状の推進体制を維持する必要があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
	ACTION	評価点	一次評価					二次評価									
			必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価					
			3	3	3	3	C	4	4	3	3	A					
		今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題		水田農業における担い手の育成について、規模拡大の動きは遅く、また条件の良い土地は集まりにくく、担い手の努力も限界にきている。また農業者も米の生産調整が自主性に任されたことにより、生産調整参加の意識が薄れてきています。															
改革案と実行計画	本市の水田農業を推進していく上での指針となる、「阿波市水田農業ビジョン」に掲げる施策・事業に基づき水田農家を支援していきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点											
委員会指摘事項	水田農業推進協議会、JA等関係機関と連携し、安定した米の生産調整等の確実な実施に努めてください。																

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	4	基本事務事業名	県単独地域農業振興対策事業	事務事業名	県単独地域農業振興対策事業	公的関与	6	シート作成日	平成22年6月15日																																																																																																																																																			
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	林 正二		シート作成者名	瀬尾 秀之																																																																																																																																																				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託																																																																																																																																																				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等																																																																																																																																																				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了																																																																																																																																																					
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし																																																																																																																																																			
		主要施策		(1) 農業生産基盤の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		とくしま強い農林水産業づくり事業実施要領																																																																																																																																																			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		JA、認定農業者、生産者等で組織する団体等																																																																																																																																																											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	ブランド品目の生産力を維持、増強する取り組みや、農山村の魅力を活かす取り組みを支援し、地域農林水産業の発展振興と強い農林水産業づくりに資する。																																																																																																																																																										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																																																																																																																																																													
① ブランド産地競争力整備事業 とくしまブランド産地の競争力向上に向けた取り組みに対し、必要な機械施設の整備。																																																																																																																																																															
② 中核的担い手育成事業 認定農業者、エコ・ファーマー等が主体となり、とくしまブランドの生産拡大や品質向上に向けた取り組みに対し、必要な機械や施設の整備。																																																																																																																																																															
③ 農村ルネッサンス事業 地域の特性を活かした、農林水産業の振興、農山村の活性化を支援する。																																																																																																																																																															
④ 加工用野菜等産地強化事業 園芸品目の生産拡大や品質向上及び加工食品等の創出に要する機械設備等の整備																																																																																																																																																															
⑤ 次世代省エネ農業技術等導入支援事業 ストップ温暖化に直結する省エネ・省コスト・省CO2新たな取り組みに必要な機械施設及び資材等の導入整備																																																																																																																																																															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標																																																																																																																																																						
	事業主体数				目標	19	5	3																																																																																																																																																							
						実績	19	5																																																																																																																																																							
					目標																																																																																																																																																										
						実績																																																																																																																																																									
					目標																																																																																																																																																										
実績																																																																																																																																																															
	<table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="4">一般会計</td> <td>款</td> <td></td> <td>項</td> <td></td> <td>目</td> <td></td> <td>備考</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>平成 20 年度決算</td> <td>平成 21 年度決算</td> <td>平成 22 年度予算</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td rowspan="6">直接事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td colspan="2">48,086 千円</td> <td colspan="2">1,351 千円</td> <td colspan="2">30,000 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td colspan="2">0 千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td colspan="2">0 千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td colspan="2">5,710 千円</td> <td colspan="2">120 千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>計(A)</td> <td colspan="2">53,796 千円</td> <td colspan="2">1,471 千円</td> <td colspan="2">30,000 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>0.600 人</td> <td>3,671 千円</td> <td>0.600 人</td> <td>3,770 千円</td> <td>0.600 人</td> <td>3,687 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託職種</td> <td colspan="11"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託工数・経費</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td colspan="2">57,467 千円</td> <td colspan="2">5,241 千円</td> <td colspan="2">33,687 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>												予算費目	会 計	一般会計				款		項		目		備考			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算								直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円							県支出金	48,086 千円		1,351 千円		30,000 千円							地方債	0 千円		千円		千円							その他特定財源	0 千円		千円		千円							一般財源	5,710 千円		120 千円		千円							計(A)	53,796 千円		1,471 千円		30,000 千円							人件費(B)	正職員工数・経費	0.600 人	3,671 千円	0.600 人	3,770 千円	0.600 人	3,687 千円						臨時・嘱託職種												臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						全体事業費(A+B)		57,467 千円		5,241 千円		33,687 千円					
予算費目	会 計	一般会計				款		項		目		備考																																																																																																																																																			
		平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算																																																																																																																																																											
直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円																																																																																																																																																									
	県支出金	48,086 千円		1,351 千円		30,000 千円																																																																																																																																																									
	地方債	0 千円		千円		千円																																																																																																																																																									
	その他特定財源	0 千円		千円		千円																																																																																																																																																									
	一般財源	5,710 千円		120 千円		千円																																																																																																																																																									
	計(A)	53,796 千円		1,471 千円		30,000 千円																																																																																																																																																									
人件費(B)	正職員工数・経費	0.600 人	3,671 千円	0.600 人	3,770 千円	0.600 人	3,687 千円																																																																																																																																																								
	臨時・嘱託職種																																																																																																																																																														
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円																																																																																																																																																								
全体事業費(A+B)		57,467 千円		5,241 千円		33,687 千円																																																																																																																																																									
DO																																																																																																																																																															

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	ブランド品目の生産力を維持、増強する取り組みや、農山村の魅力を活かす取り組みを支援するため必要があります。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	必要な機械や施設の整備により作業の効率化が図れ、人件費も削減できます。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	ブランド品目の生産力を維持、増強することができます。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	必要な機械や施設の整備等により作業の効率化が図れます。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	ブランド品目の生産力を維持、増強する取り組みや、農山村の魅力を活かす取り組みを支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	ブランド品目の生産力を維持、増強する取り組みや、農山村の魅力を活かす取り組みを支援します。					実行計画に沿った事業推進に努めてください。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	5	基本事務事業名	中山間地域等直接支払交付金事業	事務事業名	中山間地域等直接支払交付金事業	公的関与	2	シート作成日	平成22年6月15日			
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	林 正二		シート作成者名	石川 久			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 22 年 ~ 平成 26 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2) 農地の有効利用の促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		食料・農業・農村基本法			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		耕作放棄地の防止をする地域											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	自律的かつ継続的に農業生産活動等が行われるよう、その体制整備にむけたより積極的な活動を推進します										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 耕作放棄地の防止等の活動・適正な農業生産活動等														
	② 水路、農道等の管理活動・適切な施設の管理、補修														
	③ 周辺林地の管理、景観作物の作付け、市民農園、体験農園、オーナー制度、ビオトープの確保、粗放的畜産等の活動														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標					
	中山間地域等直接支払参加農家数				戸	目標	557	557	557						
						実績	557	557							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	13,856 千円		13,856 千円		13,856 千円								
		県支出金	9,544 千円		9,543 千円		9,543 千円								
		地方債	千円		千円		千円								
		その他特定財源	千円		千円		千円								
		一般財源	9,615 千円		9,614 千円		9,615 千円								
		計(A)	33,015 千円		33,013 千円		33,014 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.800 人	4,895 千円	0.800 人	5,027 千円	0.800 人	4,916 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		37,910 千円		38,040 千円		37,930 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	山間部の農地等の耕作放棄地の防止や農業生産活動によって、国土の保全等さまざまな役割と働き(多面的機能)を果たしています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	中山間地域等は流域の上流部に位置することから、中山間地域等の農業・農村が有する水源かん養機能、洪水防止機能等の多面的機能によって、下流域の都市住民を含む多くの国民の生命・財産と豊かなくらしが守られています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	中山間地域等の多面的機能が十分果たせるよう、国・県・市の連携のもと、5年間にわたり実施していく政策ですが、中山間地域等では、高齢化が進展する中で平地に比べ自然的・経済的・社会的条件が不利な地域でもあることから、担い手の減少、耕作放棄の増加等により、多面的機能が低下しないよう努めています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	国・県・市の連携のもと、5年間にわたり実施していく政策のため、実施手段等は要綱要領等に定められています。また、職員の作成したソフトウェアで管理を行っていますので、できる部分のコスト削減は図られています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	3	A	4	4	3	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	中山間地域における高齢化、担い手問題等で今後のにおいて耕作放棄地の解消と農用地の維持管理が困難な状況になることが予想されます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	現状での地域における集落協定による取り組みを継続するとともに、耕作放棄地の防止と地域農業の維持確保に努めます。5年ごとの事業継続の可能な範囲内で協定を図ります。					集落協定が実現出来ているか、各集落の状況がどのように変化したかを把握し、継続して事業実施出来るよう、指導に努めてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	6	基本事務事業名	認定農業者等担い手育成対策事業	事務事業名	認定農業者等担い手育成対策事業	公的関与	1	シート作成日	平成22年6月15日	
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	林 正二		シート作成者名	古川 秀樹	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策			(3) 担い手の育成・確保			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		徳島県担い手総合支援事業実施要領	
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		認定農業者及び効率的かつ安定的な農業経営を目指す認定農業者等担い手									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	認定農業者及び効率的かつ安定的な農業経営を目指す認定農業者等担い手を、確保・育成し本市農業生産の相当部分を担う農業構造の確立を図ります。									
			今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 阿波市担い手育成総合支援協議会												
	② 農業後継者クラブの諸活動の支援をする。												
	③ 遊休農地解消事業												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標			
	認定農業者		前年度より認定農業者を確保し安定営農につなげたい		件	目標	54	56	50				
						実績	56	35					
						目標							
						実績							
						目標							
実績													
予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	5	農業振興費
DO			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	71 千円		71 千円		50 千円						
		県支出金	0 千円		0 千円		千円						
		地方債	0 千円		0 千円		千円						
		その他特定財源	0 千円		0 千円		千円						
		一般財源	71 千円		71 千円		50 千円						
		計(A)	142 千円		142 千円		100 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	3,059 千円	0.500 人	3,142 千円	0.500 人	3,073 千円					
		臨時・嘱託職種											
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		3,201 千円		3,284 千円		3,173 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	国・県では、食料の安定的な供給や、国土の保全のために認定農業者を中心に農業構造を確立することとしている。そのためにもこの施策は必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	厳しい農業情勢の中で地域リーダーが必要であり、そのような者が中心となっている組織であり、今後の本市の農業に大きく貢献すると思われます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	H21末現在543件の認定があり県下でも上位である。ある程度の達成度があると思われます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト軽減に努めており、現メニューでは、適当であると思われます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	前年はある程度の方の認定更新を行うことができた、本年も同様再認定・認定更新また新規認定農家を増やしていきたい。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	上記現状をふまえ、JA及び担い手推進協議会が一体となって認定推進及び担い手の確保・育成に努めます。					実行計画に沿って事業推進に努めてください。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	21	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	阿波市家畜市場管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成22年6月15日			
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課	主務課長名	林 正二		シート作成者名	瀬尾 秀之			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託				<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 農業生産基盤の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	畜産農家 農業施設										
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	公正な家畜取引及び適正な価格形成を確保して家畜の流通の円滑を図り、畜産の振興に寄与します									
			今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 施設の維持・補修												
	② 家畜の競り市に利用されている												
	③												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標					
	阿波市家畜市場施設 数	家畜取引の場として	箇所	目標									
				実績		1	1						
				目標									
				実績									
				目標									
実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	6 農林水産業	項	1 農業費	目	6 施設管理費			
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		0 千円	千円	千円							
		その他特定財源		0 千円	千円	千円							
		一般財源		250 千円	430 千円	450 千円							
		計(A)		250 千円	430 千円	450 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.020 人	122 千円	0.020 人	126 千円	0.020 人	123 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)			372 千円	556 千円	573 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価		
		1.	2.	3.	4.	総合	○ 少ない	○ 大きい	○ 県下市町村で阿波市旧(阿波町)しかなく畜産の衰退と共に、従来より必要性が少なくなっています	○ ない	○ ある	○ 少ない	○ 大きい	
必要性		1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい					<input checked="" type="radio"/>	少ない	<input type="radio"/>	大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある					<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない					<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない					<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない
有効性		1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			家畜取引に利用されています		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる					<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない					<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input checked="" type="radio"/>	できない	<input type="radio"/>	できる					<input checked="" type="radio"/>	できない	<input type="radio"/>	できる
達成度		1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている				家畜取引が減少し競りの開催数も減少しています		<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない						<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している						<input type="radio"/>	概ね達成している			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している						<input type="radio"/>	十分達成している			
効率性		1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			各課で管理するより一括管理が効率的です		<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない					<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない					<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない					<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		1	2	2	3	D	1	2	2	3	D			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。県内でも2施設がなく貴重な施設であり、施設も利用されておりますので、今後の利用状況を考慮しながら可能な範囲で施設維持を行います。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	施設老朽化しているが修繕するとともに、畜産農家の方との協議の結果、まだ利用者の施設維持の希望があり当分の間は維持していきます。					実行計画に沿って検討、協議し事業推進に努めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	8	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	農村環境改善センター管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成22年6月15日		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	林 正二		シート作成者名	瀬尾 秀之		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策			(3) 担い手の育成・確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	活力ある農村地域の形成及びコミュニティ活動の場として活用をします									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 施設の点検・修繕・管理・受付													
	② 研修・講習会の実施等に利用されている													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標				
	農村環境改善センター施設数		農業者並びに地区住民の研修・講習会の場として		箇所	目標								
						実績	3	3						
	農村環境改善センター施設利用者数		延べ人数		人	目標								
						実績	34,000	35,000						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源	78		千円			千円			千円			
		一般財源	7,596		千円	6,494		千円	7,000		千円			
		計(A)	7,674		千円	6,494		千円	7,000		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.060	人	367	千円	0.060	人	377	千円	0.060	人	369	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)		8,041		千円	6,871		千円	7,369		千円				

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として必要です		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として有効に利用されています		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない			<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	今後の管理運営方法について検討をしていきます。					実行計画に沿って、事業推進に努めてください。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	9	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	吉野中央農業担い手センター管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成22年6月15日		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	林 正二		シート作成者名	瀬尾 秀之		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策			(3) 担い手の育成・確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	農業生産に必要な農業の担い手を育成し、市農業の発展を図る場として活用します									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 施設の点検・修繕・管理・受付													
	② 地域農業者の連帯感の醸成、情報交換の場として利用されています													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標				
	農業担い手センター施設数		地域農業者の連帯感の醸成、情報交換の場として		箇所	目標								
						実績	1	1						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6 農林水産業		項	1 農業費		目	7 施設管理費	
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債	0		千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	120		千円	93		千円	100		千円			
		計(A)	120		千円	93		千円	100		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.020 人	122 千円		0.020 人	126 千円		0.020 人	123 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		242		千円	219		千円	223		千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				少ない	大きい	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として必要です			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				ない	ある				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				ある	ない				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				いる	いない				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				いえない	いえる	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として有効に利用されています			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				いえない	いえる				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				する	しない				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				できない	できる				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				あまり上がっていない				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				概ね達成している				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				十分達成している				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				高い	適当	各課で管理するより一括管理が効率的です			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				できる	できない				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				ある	ない				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				ある	ない				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	3	3	3	A	4	3	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	指定管理等により効率的運用を図ります。					実行計画に沿って、事業推進に努めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	10	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	阿波勝命サブセンター管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成22年6月15日			
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	林 正二		シート作成者名	瀬尾 秀之			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)				5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)				(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策				(4) 幅広い人材の育成・確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	農業及び農村の健全な発展を期するため、地域集落の自治組織および営農組織等の研修活動の推進と充実を図る場として活用をし ます										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 施設の点検・修繕・管理														
	② 地域住民の研修の場として活用する。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標					
	農業担い手センター施設数		地域農業者の連帯感の醸成、情報交換の場として		箇所	目標									
						実績	1	1							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算		平成 22 年度予算		備考							
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			0 千円			千円			千円				
		その他特定財源			5 千円			千円			千円				
		一般財源			729 千円			711 千円			750 千円				
		計(A)			734 千円			711 千円			750 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.020 人	122 千円		0.020 人	126 千円		0.020 人	123 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)				856 千円			837 千円			873 千円					

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
						少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として必要です		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として有効に利用されています		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	指定管理者を含めた効率的運用を進めていきます。					実行計画に沿って検討、協議してください。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	11	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	土成農産物加工所管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成22年6月15日				
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	林 正二		シート作成者名	瀬尾 秀之				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)				5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)				(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策				(1) 農業生産基盤の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設												
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	農業者が自主的に農産物による加工食品の製造、開発をする場として活用をします											
				今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 施設の点検・修繕・管理・受付															
	② 味噌造り等に利用されています															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標						
	土成農産物加工所施設数		農業者が農産物による加工食品の製造、開発をする場として		箇所	目標										
						実績	1	1								
	土成農産物加工所施設利用者数		延べ人数		人	目標										
						実績	280	461								
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費	
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円					
		県支出金			千円			千円			千円					
		地方債	0		千円			千円			千円					
		その他特定財源	450		千円	215		千円	200		千円					
		一般財源	352		千円	432		千円	450		千円					
		計(A)	802		千円	647		千円	650		千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.030	人	184	千円	0.030	人	189	千円	0.030	人	184	千円		
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円			
全体事業費(A+B)				986	千円			836	千円			834	千円			

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
						少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業者が自主的に農産物による加工食品の製造、開発をする場として必要です		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業者が自主的に農産物による加工食品の製造、開発をする場として有効に利用されています		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価				二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	4	3	3	3	A	4	3	3	3	A
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。				実行計画に沿って検討、協議してください。						
委員会指摘事項	指定管理者を含めた効率的運用を進めていきます。										

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	21	—	12	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	市場錦鯉流通市場管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成22年6月15日		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	林 正二		シート作成者名	瀬尾 秀之		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)				5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)				(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策				(1) 農業生産基盤の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		鯉関係者 農業施設										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	錦鯉の流通を有機的に促進し、生産者の所得の安定向上を図る場として活用します									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 施設の保守・修繕													
	② 錦鯉の競り等に利用されている													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標				
	市場錦鯉流通市場施設数		錦鯉の流通を促進し、生産者の所得の安定向上を図る場として		箇所	目標								
						実績	1	1						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債	0		千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	76		千円	30		千円	50		千円			
		計(A)	76		千円	30		千円	50		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.020 人	122	千円	0.020 人	126	千円	0.020 人	123	千円			
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0	千円	0.000 人	0	千円	0.000 人	0	千円				
全体事業費(A+B)		198		千円	156		千円	173		千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価				
							少ない	大きい				少ない	大きい			
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	錦鯉の流通を有機的に促進し、生産者の所得の安定向上を図る場として必要です	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	錦鯉の流通を有機的に促進し、生産者の所得の安定向上を図る場として有効に活用されています	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。						<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	錦鯉組合に活用されています							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。						<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。						<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。						<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	各課で管理するより一括管理が効率的です	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
ACTION	一次評価					二次評価										
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A					
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点									
	改革案と実行計画	指定管理者を含めた効率的運用を進めていきます。					実行計画に沿って事業推進に努めてください。									
委員会指摘事項																

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

No.	21	ー	13	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	農村公園管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成22年6月15日					
部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	林 正二		シート作成者名	瀬尾 秀之						
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
	<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
	基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	～	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
	主要施策		(4) 幅広い人材の育成・確保				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設													
	目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として活用します												
			今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 施設の点検・修繕・管理															
	②															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標						
	農村公園施設数		地域のコミュニティーの場として		箇所	目標										
						実績	13	13								
						目標										
						実績										
						目標										
					実績											
予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業	項	1	農業費	目	7	施設管理費		
直接事業費			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考										
	国庫支出金		千円	千円	千円											
	県支出金		千円	千円	千円											
	地方債		0 千円	千円	千円											
	その他特定財源		千円	千円	千円											
	一般財源		1,973 千円	1,744 千円	1,800 千円											
	計(A)		1,973 千円	1,744 千円	1,800 千円											
人件費(B)	正職員工数・経費		0.030 人 184 千円	0.030 人 189 千円	0.030 人 184 千円											
	臨時・嘱託職種															
	臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円											
全体事業費(A+B)		2,157 千円		1,933 千円		1,984 千円										

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として必要です	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として有効に活用されています	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		地域住民に活用されています	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
評価点	一次評価				二次評価					
	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A
今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。				二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	利用状況を見ながら、将来的に遊具は修繕に耐えない物から撤去していきます。				実行計画に沿って事業推進に努めてください。					
委員会指摘事項										