

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	13	基本事務事業名	公共施設管理事務	事務事業名	コミュニティセンター管理事務	公的関与	6	シート作成日	平成22年4月14日				
	部局名	市民部		課名	土成支所地域課	主務課長名	出口正春		シート作成者名	寺井章				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(3)コミュニティ活動の促進		<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(3)コミュニティ活動の活性化支援		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市コミュニティセンター設置及び管理に関する条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	コミュニティセンター稼働率・サービスの向上を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 施設の維持管理														
② 施設利用者の申請・受付														
③ 施設内外の清掃作業														
④ 施設使用者の苦情対応														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 20 年度		平成 21 年度		平成 22 年度		最終目標		
	稼働件数		年間延べ利用団体数		件	目標	570		800		800			
						実績	832		607					
						目標	0							
						実績	1							
						目標	100							
実績						34.478								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	8 コミュニティセンター管理費	
			平成	20	年度決算	平成	21	年度決算	平成	22	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			0 千円			0 千円			0 千円	振興係員		
		県支出金			0 千円			0 千円			0 千円	H17 7名(地域振興課)		
		地方債			0 千円			0 千円			0 千円	H18 4名(地域課として13名)		
		その他特定財源			216 千円			300 千円			300 千円	H19 3名(地域課として12名)		
		一般財源			849 千円			669 千円			699 千円	H20 3名(地域課として11名)		
	計(A)				1,065 千円			969 千円			999 千円	H21 3名(地域課として11名)		
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,836 千円		0.300 人	1,885 千円		0.300 人	1,844 千円				
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円				
全体事業費(A+B)				2,901 千円			2,854 千円			2,843 千円				

		チェック項目					一次評価		二次評価				
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	各地区の集会所等を除き、他に類似した使用目的、規模等の施設がなく、コミュニティセンターは必要ですが、市が実施しないと他に実施主体がないと思われ、休止等はできません。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市民のコミュニティ施設として、また、憩いの場として非常に有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	概ね達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	施設の老朽化に伴い、修繕費等が増加する恐れがあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	3	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	施設の老朽化のため維持管理費が増大する恐れがあります。(昭和62年10月5日落成式)					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	市民と職員が一体となり、きめ細やかな施設管理をし、市民のコミュニティ形成のために、大いに活用してもらいます。					市民が利用できる施設であり、災害時にも利用する施設だけに、十分な施設管理が大切だと思います。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	13	基本事務事業名	公共施設管理事務	事務事業名	土成支所管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成22年6月14日			
	部局名	市民部		課名	土成支所地域課	主務課長名	出口正春		シート作成者名	寺井章			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(5) 自立・持続可能な地域経営の推進			<input type="radio"/> 1 該当	昭和 60 年 ~ 平成 年 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし						
	主要施策					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市支所設置条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民及び職員										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	職務をスムーズに行える職場の環境づくりと市民の方々に親しまれる支所づくりを目指します。									
			今年度	予算の範囲内で、快適な職場の環境づくりを行い、市民のニーズにお応えできる支所づくりを目指します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 支所の維持管理・修繕を行います。												
	② 支所周辺の環境づくりを行います。(樹木、花の手入れ・清掃)												
	③												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標					
	数値目標の設定になじまない。			目標									
				実績									
				目標									
				実績									
				目標									
			実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	12	支所費
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金		0 千円	0 千円	千円	振興係員						
		県支出金		0 千円	0 千円	千円	H17 7名(地域振興課)						
		地方債		0 千円	0 千円	千円	H18 4名(地域課として13名)						
		その他特定財源		0 千円	0 千円	千円	H19 3名(地域課として12名)						
		一般財源		8,100 千円	8,375 千円	9,264 千円	H20 3名(地域課として11名)						
		計(A)		8,100 千円	8,375 千円	9,264 千円	H21 3名(地域課として11名)						
	人件費(B)	正職員工数・経費	2.300 人	14,073 千円	2.300 人	14,452 千円	2.300 人	14,134 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)			22,173 千円	22,827 千円	23,398 千円								

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			支所への多様なニーズに伴い、人員の増員が望まれる。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			現場の状況確認等は担当課より依頼があれば、先に現場へ行くので有効性はありますが、人員が3名で(2人で)出られない場合が段々増えてきて、適切な人員配置が望まれます。(直に女子職員が産休で2人になります。)	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		初期の目的は概ね達成しています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当			施設は大きい ^が 、三課(総務課地域情報担当・農業委員会・地域課)しかなく、維持管理費に対し、効果や成果は低いです。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	コミュニティセンターは昭和60年度に建設され、耐震性有りと判断されるが、庁舎の老朽化に伴い修繕等の費用が増加すると予想されます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	職員が一体となり小まめな管理をし、支出を削減していく必要があります					新庁舎建設と関連した問題ではありますが、管理を十分する必要があると思います。					
委員会指摘事項												