

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

PLAN	No.	27	1	基本事務事業名	教育施設台帳整備事業	事務事業名	教育施設台帳整備事業	公的関与	2	シート作成日	平成28年6月15日			
	部局名	教育委員会		課名	教育総務課	主務課長名	猪尾 正	シート作成者名	中井 卓					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 学校教育の充実			<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 学校施設の整備			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		学校教育法、義務教育諸学校施設費国庫負担法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内公立学校及び学校給食共同調理場										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	公立学校施設の現状を把握するため施設台帳を作成し、公立学校施設整備の促進に資するものとします。									
				今年度	公立学校施設の施設台帳を作成します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 公立学校施設の施設台帳総括票、棟別面積表、配置図、平面図を作成します。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	最終目標				
	公立学校施設、学校給食共同調理場施設数		施設台帳作成数		校	目標	27	26	26					
						実績	27	26						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	1	教育総務費	目	2	事務局費
			平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源			125 千円			125 千円			121 千円			
	計(A)				125 千円			125 千円			121 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.055 人	318 千円		0.055 人	320 千円		0.055 人	320 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)				443 千円			445 千円			441 千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
		1.	2.	3.	4.	総合	○ 少ない	● 大きい	義務教育諸学校の施設費の国庫負担等に関する法律及び公立学校施設環境改善交付金の執行に関する資料を得るとともに、公立学校の施設の実態を把握します。	○ 少ない	● 大きい		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい	国の交付金などを受けるために必要です。	○ 少ない	● 大きい			○ 少ない	● 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある		○ ない	● ある						
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない						
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない		○ いる	● いない						
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる		○ いえない	● いえる		○ いえない	● いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる		○ いえない	● いえる						
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない		○ する	● しない						
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる		○ できない	● できる						
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている	文部科学省の配布ソフトを利用して整備しているため、配布ソフトのバージョンが変わるごとに対応しています。	○ 目標に比べて劣っている								
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ あまり上がっていない		○ あまり上がっていない								
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	○ 概ね達成している		○ 概ね達成している								
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	● 十分達成している		● 十分達成している								
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	総括票等は、文部科学省配布ソフトで対応していますが、配置図や平面図の作成については委託にて実施しています。	○ 高い	● 適当		○ 高い	● 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ できる	● できない		○ できる	● できない						
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない						
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない						
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点	○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等			
		○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止	○ 縮小		○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止					
	当面の課題	教育施設台帳整備に係る基礎データの、収集及び集計方法について合理化を検討しながら遂行していきます。					効率的なデータの管理を行ってください。						
	改革案と実行計画	学校施設等への基礎データ収集方法を検討し、効率化を図ります。											
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

PLAN	No.	27	基本事務事業名	2 体育連盟振興事業	事務事業名	小学校体育連盟振興事業	公的関与	9	シート作成日	平成28年6月24日		
	部局名	教育委員会		課名	教育総務課	主務課長名	猪尾 正	シート作成者名	原井 亜紀			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	1. 人が輝くまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(3)スポーツの振興			<input type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(4)幅広いスポーツ活動の普及促進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市補助金交付規則				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内小学生									
		目的(どうい う状態に したいのか)	最終的	各自の運動能力を適正に測定することで、運動に対する興味・関心を高めさせます。								
			今年度	体育やスポーツの振興を図ることを目標に、運動の楽しみや喜びを味わうことのできる環境づくりに努めます。								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 検定会や記録会を行い、児童の運動能力や記録の向上を図ります。											
	② 体育指導者の研修会や講習会を行い、指導技術の向上を図ります。											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	最終目標				
	補助金の交付額	費用対効果を高めるため			目標	218	218	217				
					実績	218	218					
					目標							
					実績							
					目標							
				実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費	項	1 教育総務費	目	2 事務局費	
			平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金		千円	千円	千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源		218 千円	218 千円	216 千円						
		計(A)		218 千円	218 千円	216 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	23 千円	0.004 人	23 千円	0.004 人	23 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費			人 0 千円	人 0 千円	人 0 千円							
	全体事業費(A+B)		241 千円	241 千円	239 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
		1.	2.	3.	4.	総合	○ 少ない	● 大きい	社会環境や生活様式の変化により、子どもたちの心身の発達に様々な影響がでています。そのなかで、運動への関心や自ら運動する意欲、運動の楽しさや喜びが感じられる環境づくりの重要性が増しています。	○ 少ない	● 大きい		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい									
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある									
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	○ ある	● ない									
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない									
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる				体育やスポーツの振興は、子どもたちの健康や体力づくりと強く関連し、スポーツへの関心や意欲を高めることが期待できます。	○ いえない	● いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる					○ いえない	● いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない					○ する	● しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる					○ できない	● できる			
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている				児童の運動への関心や意欲、運動の楽しさや喜びを味わいながら技能や知識を習得できるよう、講習会等活用し指導技術の向上に努めます。	○ 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ あまり上がっていない					○ あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	● 概ね達成している					● 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 十分達成している					○ 十分達成している					
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当			事業の実施について、適正に行われています。	○ 高い	● 適当				
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ できる	● できない				○ できる	● できない				
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ ある	● ない				○ ある	● ない				
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ ある	● ない				○ ある	● ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A		
	今後の方向性	○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実	○ 現状維持	● 方法改善	○ 民間委託等			
		○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止			○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止				
当面の課題	厳しい財政事情に対応するため、予算に応じた効果的な活動を求めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	補助金の査定にあたっては、事業の実施内容等を精査し、適切な金額設定を行います。					概ね目標を達成しているように思えるが、事業内容について検討する必要がある。児童の体力向上はもちろん、肥満対策についても関係機関との連携により取組む必要がある。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

PLAN	No.	27	—	3	基本事務事業名	中学校体育連盟振興事業	事務事業名	中学校体育連盟振興事業	公的関与	9	シート作成日	平成28年6月24日		
	部局名	教育委員会			課名	教育総務課		主務課長名	猪尾 正		シート作成者名	原井 亜紀		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3)スポーツの振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(4)幅広いスポーツ活動の普及促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内中学生										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	中学校生徒の健全な心身の育成、体力の増強及び体育スポーツ活動の振興を図り、中学校教育の充実と発展を目指します。									
				今年度	体育スポーツ活動を通じ、中学生の健全な育成を目指します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 各種競技大会を通じて、生徒の競技能力や記録の向上を図ります。													
	② 体育スポーツ活動を通じて、生涯体育・スポーツへの関心・意欲を高めます。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	最終目標					
	補助金の交付額		費用対効果を高めるため			目標	557	561	541					
						実績	557	561						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計			款			項			目			
			平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円							
		県支出金	千円		千円		千円							
		地方債	千円		千円		千円							
		その他特定財源	千円		千円		千円							
		一般財源	557 千円		561 千円		540 千円							
		計(A)	557 千円		561 千円		540 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	23 千円	0.004 人	23 千円	0.004 人	23 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		580 千円		584 千円		563 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	中学生の健全な心身の育成を図るためには、体育スポーツ活動の振興は必要です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	体育スポーツ活動を通じて、生徒の競技意欲や能力向上、ひいては心の発達を促します。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	生涯にわたって運動に親しむ資質や能力の育成、健康維持、体力向上を目標に今後も継続した取り組みが必要です。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	事業の実施について、適正に行われています。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	厳しい財政事情に対応するため、予算に応じた効果的な活動を求めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	補助金の査定にあたっては、事業の実施内容等を精査し、適切な金額設定を行います。					生徒の体力等について、現状分析を十分行い効果的な方法を検討する必要がある。						
委員会指摘事項													

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	子どもたちの健全な育成を願う社会教育団体組織としてのPTA活動は重要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	子どもたちの教育の原点は家庭にあることから、保護者としての自覚や意識を高めるためには、PTA学習活動支援は有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	PTA会員の学習や研修活動の充実に努めています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> 概ね達成している			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	事業・活動予算は計画的に運用されており、効率性は十分確保されています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	厳しい財政事情に対応するため、予算に応じた効果的な活動を求めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	補助金の査定にあたっては、事業の実施内容等を十分精査し、適切な金額設定を行います。					保護者の学校教育に対する期待度が大きく、保護者と学校との信頼関係を強化するため、効果的な学習・研修の場を提供する必要がある。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

PLAN	No.	27	—	5	基本事務事業名	教育会振興事業	事務事業名	教育会振興事業	公的関与	9	シート作成日	平成28年6月24日				
	部局名	教育委員会			課名	教育総務課	主務課長名	猪尾 正	シート作成者名	原井 亜紀						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(1) 学校教育の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
	主要施策		(2) 「生きる力」の育成を重視した教育内容の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内の幼稚園、小学校、中学校の幼児・児童・生徒及び教職員や保護者													
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市における学校教育活動の充実及び発展を目指します。												
			今年度	各種作品展、コンクール等を開催し、各分野への興味・関心を高め、活動意欲を高揚させます。												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 各教科・分野における作品展、コンクール等を実施し、日頃の学習や活動の成果発表の場を設けています。															
	② 市内中学校の生徒会本部役員の交流・研修を行います。															
	③ 教職員、PTA会員を対象とした文化講演会を開催します。															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	最終目標								
	補助金の交付額	費用対効果を高めるため			目標	385	385	385								
					実績	385	385									
					目標											
					実績											
					目標											
				実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	1	教育総務費	目	2	事務局費	
			平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円										
		県支出金		千円	千円	千円										
		地方債		千円	千円	千円										
		その他特定財源		千円	千円	千円										
		一般財源		385 千円	385 千円	385 千円										
		計(A)		385 千円	385 千円	385 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	23 千円	0.004 人	23 千円	0.004 人	23 千円								
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円									
	全体事業費(A+B)		408 千円	408 千円	408 千円											

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	教職員及び児童生徒の教育や文化の振興を図るためにために、教育会活動は重要な役割を担っています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい						
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある						
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない						
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	未来の阿波市を担う子どもたちを育てる教員の資質向上の支援や児童生徒の学術活動への支援は、意欲の向上にもつながります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる						
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる						
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない						
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる						
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	学習や各種活動の成果発表の機会が十分設けられており、児童生徒の更なる活動意欲の高揚が期待できます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている								
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない								
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している								
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している								
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	事業・活動予算は計画的に運用されており、効率性は十分確保されています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当						
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない						
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	厳しい財政事情に対応するため、予算に応じた効果的な活動を求めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	補助金の査定にあたっては、事業の実施内容等を精査し、適切な金額設定を行います。					適正な評価を行い、さらなる発展を目指し継続してください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

PLAN	No.	27	—	6	基本事務事業名	中高連携支援推進事業	事務事業名	中高連携支援推進事業	公的関与	9	シート作成日	平成28年6月23日		
	部局名	教育委員会		課名	教育総務課		主務課長名	猪尾 正		シート作成者名	原井 亜紀			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(1) 学校教育の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(2) 「生きる力」の育成を重視した教育内容の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市補助金交付規則		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		徳島県立阿波西高等学校 中高一貫教育推進支援委員会										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	阿波・市場両中学校と阿波西高等学校において、継続的な学びが展開できるよう連携強化に取組みます。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 4月に民間の教育団体「マザーアースエデュケーション」のスタッフを招き、体験型教育プログラムを実施し、人間関係の構築をはかります。													
	② 4月に取組んだ内容を確認し、研修後の自分を見つめるための振り返りを実施します。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	最終目標					
	補助金の交付額		費用対効果を高めるため		目標	600	600	600						
					実績	600	600							
					目標									
					実績									
					目標									
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費		項	1 教育総務費		目	2 事務局費	
			平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円	千円	千円							
		県支出金			千円	千円	千円							
		地方債			千円	千円	千円							
		その他特定財源			千円	千円	千円							
		一般財源	600 千円		600 千円	600 千円								
		計(A)	600 千円		600 千円	600 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人	23 千円	0.004 人	23 千円	0.004 人	23 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円							
全体事業費(A+B)		623 千円		623 千円	623 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	中学校、高等学校と長期間にわたる人間関係のデメリットを改善・是正するためのきっかけとして、この事業は必要です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	コミュニケーションの大切さや受容的態度や共感的態度が得られる信頼関係に基づく人間関係の大切さを認識させ、一人ひとりを大切にするという意味では大変有効です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	各クラスの絆づくり、好ましい人間関係の構築に成果が見られます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	3日間と短い期間ではありますが、信頼に基づく人間関係づくり、さらに自己解決能力、問題解決能力を身につけさせる取組みとしては適当であると考えます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	厳しい財政事情に対応するため、予算に応じた効果的な活動を求めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	補助金の査定にあたっては、事業の実施内容等を精査し、適切な金額設定を行います。					適正な評価を行い、更なる発展を目指し継続してください。							
委員会指摘事項													