

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|-------------|--|--|------------------------------------|--|----------|--|---------|--|---|---------|--|
| PLAN | No. | 5 | 1 | 基本事務事業名 | 地域公共施設管理事務 | 事務事業名 | 勝命コミュニティ公園の管理事務 | 公的関与 | 4 | シート作成日 | 平成28年7月4日 | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 三上 武士 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 3. 美しい環境のまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5)公園・緑地の整備 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | (1)公園・緑地の整備・改修 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 勝命コミュニティ公園 | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 勝命コミュニティ公園の開園によって、市民福祉の増進に寄与することを目的としています。 | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 公園管理・整備 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 草刈りなど、シルバー人材センター等の活用 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 2 総務費 | | 項 | 1 総務管理費 | | 目 | 2 財産管理費 | |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 42 千円 | 42 千円 | 42 千円 | | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 42 千円 | 42 千円 | 42 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.002 人 | 12 千円 | 0.002 人 | 12 千円 | 0.005 人 | 29 千円 | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 54 千円 | 54 千円 | 71 千円 | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | | | | |
|----------|--|---|--|---|-----------------------------|--------------------------------|---|--|--|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい | | | |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 地元の要望により設置した公園であるため、地域の憩いの場としての必要性をもっていますが、近年来園者が非常に少なくなっています。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 毎年、草刈りなどの維持管理が必要です。現状は、小広場・休憩場所としての活用に留まっています。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 少子化に伴い、利用者数が非常に少ないと見受けられます。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 維持経費に対して、利用者数が少ないため、効率が良くないと考えます。また、園地接続道の幅員が狭く、安全面でも整備が必要です。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | | | | |
| | | 1 | 2 | 2 | 3 | D | 3 | 3 | 2 | 4 | C | | | | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | | | |
| | 当面の課題 | 今後、勝命コミュニティ公園をどうするか、園地以外の利用も含め、土地の活用方法を考える必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 今後、施設のさらなる有効利用等について検討する必要があります。 | | | | | 周辺住民の意見も聞き、有効活用が図れるか検討する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------|--|------------|--|----------|----------|--|-------------|---------------------------------|--|---|---|-------|
| PLAN | No. | 5 | — | 2 | 基本事務事業名 | 行政財産管理事務 | 事務事業名 | 行政財産管理事務 | 公的関与 | 4 | シート作成日 | 平成28年7月4日 | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 三上 武士 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) 該当なし | | | | 実施計画 | | | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 行政財産 | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 有効活用を図ります。 | | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 有効活用を図ります。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 公園遊具安全点検 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 園地・設備の管理 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 建物災害共済 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | | | |
| | | 指標設定になじまないため設定しない。 | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 2 | 財産管理費 |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 621 千円 | 691 千円 | 745 千円 | | | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 621 千円 | 691 千円 | 745 千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.204 人 | 1,178 千円 | 0.204 人 | 1,185 千円 | 0.455 人 | 2,648 千円 | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 1,799 千円 | 1,876 千円 | 3,393 千円 | | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|---------------------------------------|--|---|---|---|--------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------|-----|------|------|--|
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 建物・遊具の老朽化により、その安全性が問われているため、必要です。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | | | | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 市民が安心して使用できるよう、危険性があるものは修繕しています。また、適時に修繕できなかった場合には、賠償保険の対象にならない状態も生じます。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 市が設置した遊具については、すべて点検しています。全ての建物は、災害保険に加入しています。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない | | <input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない | | | | | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> 概ね達成している | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> 十分達成している | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 遊具点検は毎年度実施していますが、建物も含め所管課での修繕・巡視は必要です。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | | | | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | | | | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | | | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | 今後の方向性 | 4 | 4 | 2 | 3 | B | 4 | 4 | 2 | 3 | B | | |
| | | ○ 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | ○ 民間委託等 | ○ 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | ○ 民間委託等 | | | | |
| | 当面の課題 | ○ 縮小 | ○ 統合/終期設定 | ○ 廃止/休止 | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | | | |
| | | 公園等の遊具について年1回の点検を実施し、その結果を所管課に報告しています。 | | | | | 今後、公共施設等管理計画との整合性を取りながら運用してください。 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 遊具の点検を一括して実施し、修繕等は所管課が次回点検までに対応しています。 | | | | | | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------------|---------------------|---|----------|--|--|-------------|---------------------------------|--|---|---|-------|
| PLAN | No. | 5 | — | 3 | 基本事務事業名 | 普通財産管理事務 | 事務事業名 | 普通財産処分事務 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年7月4日 | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 三上 武士 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | (3) 効率的で持続可能な財政運営の推進 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 阿波市財務規則 | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 市民 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 普通財産の効率的な有効活用を図ります。 | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 普通財産の効率的な有効活用を図ります。 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 土地・建物等、普通財産売却の実施 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 公有財産処分等検討委員会の開催 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | | | 数値目標になじまないため設定しない | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 2 | 財産管理費 |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 512 千円 | 737 千円 | 900 千円 | | | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 512 千円 | 737 千円 | 900 千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.258 人 | 1,490 千円 | 0.258 人 | 1,499 千円 | 0.260 人 | 1,513 千円 | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託工数・経費 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | | 2,002 千円 | 2,236 千円 | 2,413 千円 | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|--------|----------|--|--|---|-----------------------------|-----------|---|--|---|-----------------------------------|---|--------------------------------|-------------------------------------|
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 未利用地については維持管理費等のコストもかかるため、処分する必要があります。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 公有財産管理システム等を活用し売却可能な公有財産を把握します。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | <input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない | 北消防署跡地について、先着申込者への売却を応募したが、売却に至っていない。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | <input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | <input type="radio"/> 十分達成している | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | インターネットによる入札手続きや、他の施策と連携するなど、改善する余地はあります。 | | <input type="radio"/> 高い | | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 2 | 効率性 3 | 総合評価 B | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 2 | 効率性 3 | 総合評価 B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 公有財産処分等検討委員会にて決定した処分地の売却手続きを速やかに進めていきます。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 今後も継続して事業を進めていきます。 | | | | | 過去の経緯を踏まえながらも、少しずつでも課題解決できていると思う。 | | | | | | |
| | 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------------|---------------------|---|--|----------------------------|--|-------------|---------------------------------|--|---|---|-------|
| PLAN | No. | 5 | — | 4 | 基本事務事業名 | 普通財産管理事務 | 事務事業名 | 普通財産貸付事務 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年7月4日 | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 三上 武士 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | 主要施策 | | (3) 効率的で持続可能な財政運営の推進 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 阿波市財務規則 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 市民 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 普通財産の効率的な有効活用を図ります。 | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 普通財産の効率的な有効活用を図ります。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 普通財産貸付の実施(用途廃止里道ほか) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 公有財産処分等検討委員会開催 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | 貸付件数 | | | | | 目標 | | | | 18 | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 15 | 18 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 2 | 財産管理費 |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.258 人 | 1,490 千円 | 0.258 人 | 1,499 千円 | 0.260 人 | 1,513 千円 | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 1,490 千円 | | 1,499 千円 | | 1,513 千円 | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|--|---|--|---|----------------------------------|----------------------------------|---|--|---|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 未利用地等の貸付等の必要があります。 民間事業地・宅地等に含まれている財産について、貸し付けの受付・事務を推進します。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 貸付等の財産を公有財産管理システムで把握します。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 公有財産管理システムを活用し、推進します。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 公有財産処分等検討委員会において検討します。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 3 | 有効性 4 | 達成度 2 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 3 | 有効性 4 | 達成度 2 | 効率性 4 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 貸付等可能な財産を貸付します。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 今後も継続して事業を進めていきます。 | | | | | 簡単でないが、少しでも自主財源確保のため推進してください。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|--|---------|---------------------------------|----------|------------------------------------|--|----------------------------|--|----------|---------------------------------|------------|-----------|----------|
| PLAN | No. | 5 | — | 6 | 基本事務事業名 | 本庁舎管理事務 | 事務事業名 | 庁用物品購入事務 | 公的関与 | 3 | シート作成日 | 平成28年6月15日 | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 笠井まゆみ | | | |
| | 事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 | 年 | ～ | 平成 | 年 |
| | 主要施策 | | | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 庁舎用物品 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 庁舎用の備品及び消耗品を購入します。 | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 什器、コピー用紙、衛生消耗品を購入します。 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 什器の購入 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② コピー用紙の購入 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 衛生消耗品の購入 | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 封筒の購入 | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 備品台帳の整備 | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | | |
| | | 指標設定になじまないため設定しない。 | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 2 | 財産管理費 |
| | | | 平成 | 26 | 年度決算 | 平成 | 27 | 年度決算 | 平成 | 28 | 年度予算 | 備考 | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | |
| | | 県支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | | | 3,893 千円 | | | 4,097 千円 | | | | | | 7,256 千円 |
| | | 計(A) | | | 3,893 千円 | | | 4,097 千円 | | | | | | 7,256 千円 |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.218 人 | | 1,259 千円 | 0.500 人 | | 2,905 千円 | 0.500 人 | | | | 2,910 千円 | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | | 0 千円 | 0.000 人 | | 0 千円 | | | | | 0 千円 | | |
| 全体事業費(A+B) | | | | 5,152 千円 | | | 7,002 千円 | | | | | | 10,166 千円 | |

| | | チェック項目 | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | 二次評価 | |
|--------|----------|--|--|---|-----------------------------|---|---|--|---|---|--------------------------------------|
| | | | | | | 少ない | 大きい | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 必要な物品を揃え整理します。 | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 共通する物品を一括購入する事で、経費削減につながります。 | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | 必要な物品を厳選して購入しています。 | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 一般的に使用しない物品については随意契約となりますが、可能な限り入札による契約としています。 | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 2 | 総合評価 B | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | |
| | 当面の課題 | ほかにも適用できる物品がないか検討します。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 今後も継続して必要な物品を購入します。 | | | | | 一括購入等により、経費削減に努めていると思ます。 | | | | |
| | 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|----------|--|----------|--|----------------------------|--------|--|--------|---------------------------------|----|-----|--|
| PLAN | No. | 5 | 7 | 基本事務事業名 | 本庁舎管理事務 | 事務事業名 | 庁舎防火管理事務 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年7月4日 | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 三上 武士 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 | 年 | ~ | 平成 | 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし |
| | 主要施策 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | 消防法 | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 庁舎(付属施設) | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 火災を未然に防ぎます。 | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 消防設備保守点検を実施します。 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 消防対象物の保守点検・検査業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 防火訓練(年2回)の実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 危険物施設等の立入検査 | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 消防法に伴う届出ほか | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標(事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | | |
| | | 指標設定になじまないため、設定しない。 | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 2 | 財産管理費 |
| | | | 平成 | 26 | 年度決算 | 平成 | 27 | 年度決算 | 平成 | 28 | 年度予算 | 備考 | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | |
| | | 県支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 84 | 千円 | | 87 | 千円 | | | | | | |
| | | 計(A) | | 84 | 千円 | | 87 | 千円 | | 0 | 千円 | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.046 | 人 | 266 | 千円 | 0.046 | 人 | 267 | 千円 | 0.050 | 人 | 291 | 千円 |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 | 千円 | | 人 | 0 | 千円 | | 人 | 0 | 千円 |
| | 全体事業費(A+B) | | | | 350 | 千円 | | | 354 | 千円 | | | 291 | 千円 |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|----------|--|--|---|-----------------------------|-----------|---|--|---|-----------------------------|---------------------------------------|------|--|
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 庁舎の火災を未然に防ぎ、火災になっても速やかに消火する必要があります。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 火災を防ぐことにより、市民の財産を守ります。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 消防法に基づき、消防設備の点検を実施します。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 関係法令に基づき、効率的に運用しています。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 今後も継続して事業を進めていきます。 | | | | | 消防法に基づき適正管理を行ってください。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|--|------------|---------------------------------|------------|------------------------------------|--|----------------------------|--|----------|---------------------------------|------------|----|-------|
| PLAN | No. | 5 | — | 9 | 基本事務事業名 | 本庁舎管理事務 | 事務事業名 | 会議室管理事務 | 公的関与 | 3 | シート作成日 | 平成28年6月15日 | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田正和 | | シート作成者名 | 藤本憲二 | | | |
| | 事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 | 年 | ～ | 平成 | 年 |
| | 主要施策 | | | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 庁舎内会議室 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 会議室を効率的に使用します。 | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | グループウェアにより、会議室の使用状況を管理します。 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 会議室・フロア等の使用貸出しの手続き | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 配置備品の管理 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | | |
| | | 指標設定になじまないため設定しない。 | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 総務費 | | 項 | 総務管理費 | | 目 | 財産管理費 |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.208 人 | 1,201 千円 | 0.208 人 | 1,208 千円 | 0.200 人 | 1,164 千円 | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 1,201 千円 | 1,208 千円 | 1,164 千円 | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|--|---|--|---|-----------------------------|------------------|---|--|---|-----------------------------|-----------|------|--|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | | | 会議室を効率的に使用するために必要です。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | | | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | 職員であれば、グループウェアにより使用状況の確認ができます。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | 目標を達成できていると思います。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | | | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | | | グループウェアの使用により効率的に進められています。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 4 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 職員以外の団体等については、貸出基準がないため、アエルワ又は市場コミュニティセンター等を案内しています。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 今後も継続的に進めます。 | | | | | 引き続き、適正な管理を行ってください。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---|------------|-----------|--|---------------------------------|---------|--------|------------|-------|--|---|-------|
| PLAN | No. | 5 | 10 | 基本事務事業名 | 本庁舎管理事務 | 事務事業名 | 公用車管理事務 | 公的関与 | 3 | シート作成日 | 平成28年6月15日 | | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | 主務課長名 | 矢田正和 | | シート作成者名 | 藤本憲二 | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | 事業運営方法 | | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | <input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | | | | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | 事業の開始・終了 | | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | 平成 | 年 | ～ | 平成 | 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | | 主要施策 | (3) 効率的で持続可能な財政運営の推進 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 公用車 | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 効率的かつ安全に使用できるようにします。 | | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 効率的かつ安全に使用できるようにします。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 公用車の貸出し | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 公用車の法定点検(車検)整備・修理 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 公用車の台数管理 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 自動車損害共済(事故等処理手続) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 車輛の購入・廃棄・売却等 | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | | | |
| | | 指標設定になじまないため設定しない。 | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 2 | 財産管理費 |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 7,725 千円 | 14,300 千円 | 13,376 千円 | | | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 7,725 千円 | 14,300 千円 | 13,376 千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.238 人 | 1,374 千円 | 0.238 人 | 1,383 千円 | 0.310 人 | 1,804 千円 | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 9,099 千円 | 15,683 千円 | 15,180 千円 | | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|----------------------|--|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------|---|---------------------------------------|--|-----------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 安全・効率的な公用車の使用に必要です。 | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 職員であれば、グループウェアにより空き状況の確認ができる。また、定期的な整備により安全性が確保されています。 | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 集中管理により全体数の不足は解消されています。 | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 効率的な運用により、経費を削減します。 | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | 今後の方向性 | 3 | 4 | 3 | 4 | A | 3 | 4 | 3 | 4 | A | | |
| | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | |
| | | 車種によっては不足する場合があります、車両入れ替え時には適正な配置を図っていく必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 管財担当で公用車の一元管理を継続します。 | | | | | 引き続き、一元管理に努めてください。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|----------------------|--|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|--|-------------|---------------------------------|--|-----------|---------|--|
| PLAN | No. | 5 | 11 | 基本事務事業名 | 本庁舎管理事務 | | 事務事業名 | 駐車場管理事務 | | 公的関与 | 3 | シート作成日 | 平成28年7月7日 | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 三上 武士 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | 主要施策 | | (3) 効率的で持続可能な財政運営の推進 | | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 阿波市財務規則 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 市役所およびアエルワ利用者 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 車での来庁者、職員、およびアエルワ利用者すべてが利用できるようにします。 | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 車での来庁者、職員、およびアエルワ利用者すべてが利用できるようにします。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 駐車場管理 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | | | 使用設定になじめないため設定しない。 | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 2 総務費 | | 項 | 1 総務管理費 | | 目 | 2 財産管理費 | |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | | 千円 | | | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | | 1,000 千円 | | | 千円 | | | | | | | |
| | | 計(A) | | | 1,000 千円 | | | 0 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.200 人 | 1,155 千円 | | 0.200 人 | 1,162 千円 | | 0.200 人 | 1,164 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | | 2,155 千円 | | | 1,162 千円 | | | 1,164 千円 | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|----------|--|--|---|-----------------------------|-----------|---|--|---|-------------------------------------|---------------------------------------|------|--|
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 市庁舎周辺に公共交通機関がないため、来庁者及び職員の駐車場を確保する必要があります。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 通勤方法は個人の選択によるものですが、最低限の台数分確保は必要です。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 平日のアエルワでのイベント時に駐車場が不足します。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 庁舎駐車場の効率的な管理方法について検討します。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 2 | 総合評価 B | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 2 | 総合評価 B | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 駐車場が庁舎、アエルワ共用のため、平日でのアエルワでのイベント時に駐車場が不足します。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 継続して適切な駐車場管理を行います。 | | | | | 継続して適切な管理を行ってください。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------|--|-----------------|------------------------------------|--|----------------------------|--|-------------|---------------------------------|--|---|---|-------|
| PLAN | No. | 5 | — | 12 | 基本事務事業名 | 本庁舎管理事務 | 事務事業名 | 庁舎電話維持管理事務 | 公的関与 | 3 | シート作成日 | 平成28年6月15日 | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 笠井まゆみ | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | 主要施策 | | | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | IP電話システム | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 電話機器を正常に運用します。 | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 電話機器の維持管理を行います。 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① IP電話システム機器保守業務 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 機器の維持補修 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 機器の適正配置 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | | | 指標設定になじまないため、設定しない。 | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 2 | 財産管理費 |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 県支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | その他特定財源 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | | | 3,292 千円 | | | 559 千円 | | | 559 千円 | | | | |
| | | 計(A) | | | 3,292 千円 | | | 559 千円 | | | 559 千円 | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.177 人 | 1,022 千円 | | 0.177 人 | 1,028 千円 | | 0.150 人 | 873 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | | 4,314 千円 | | | 1,587 千円 | | | 1,432 千円 | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|----------|--|--|---|-----------------------------|---|--|---|---|----------------------------|---------------------------------------|------|--|
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 通信を確保する必要があるため、機器の保守は重要です。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 機構買改革による組織の変更にも対応できます。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 機器更新後問題なく運用できています。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | IP化により、将来的に有効なシステムとなっています。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 4 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | |
| | 当面の課題 | 庁舎移転後対象機器が増加していますので、維持管理の適正管理に努めます。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 今後も維持管理に努めます。 | | | | | 業務に支障きたさないよう引き続き適正管理を行ってください。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|------------|--|------------|------------------------------------|--|----------------------------|--|-------------|---------------------------------|--|------------|----|--|--|
| PLAN | No. | 5 | 13 | 基本事務事業名 | 本庁舎管理事務 | | 事務事業名 | 庁舎修繕事務 | | 公的関与 | | シート作成日 | 平成28年6月28日 | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 笠井 まゆみ | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | |
| | 主要施策 | | | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 庁舎 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | 最終的 | 機能や美観を維持します。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 損傷箇所の修繕等を行います。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 庁舎設備の修繕(外構含) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | | | | |
| | | 指標設定になじまないため、設定しない。 | | 目標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 款 | | 項 | | 目 | | 備考 | | | | | | | |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | | | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 1,009 | 千円 | 1,500 | 千円 | 0 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 計(A) | 1,009 | 千円 | 1,500 | 千円 | 0 | 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.286 | 人 | 1,651 | 千円 | 0.286 | 人 | 1,661 | 千円 | 0.290 | 人 | 1,688 | 千円 | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | | 人 | 0 | 千円 | | 人 | 0 | 千円 | | 人 | 0 | 千円 | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 2,660 | 千円 | 3,161 | 千円 | | 1,688 | 千円 | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|--|---|--|---|-----------------------------|--------------------------------|---|--|---|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 庁舎が完成して間もないため修繕箇所は少ないが、庁舎管理していく上で必要とする改善がある部分については修繕が必要です。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 市民にとって利便性の高い庁舎とするために、修繕等を行います。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 必要な部分は、予算の範囲内で修繕しています。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 業務に支障がないように努めています。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 4 | 4 | 3 | 4 | A | 4 | 4 | 3 | 4 | A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 今後は修理よりも市民等からの要望によるものが増加すると予想されます。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 必要となる修繕は毎年度行います。 | | | | | 緊急時の対応を想定しながら、今後も適正管理を行ってください。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|-------------|---------------------------------|--|---|----------|--|--|-------------|---------------------------------|---------------------------------|---|---|-------|
| PLAN | No. | 5 | — | 14 | 基本事務事業名 | 指定管理者選定事務 | 事務事業名 | 指定管理者選定事務 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年6月17日 | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | | 課名 | 契約管財課 | 主務課長名 | 矢田正和 | | シート作成者名 | 藤本憲二 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | | | 該当なし | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 地方自治法 | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 公の施設の管理者 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 指定管理者制度を導入することにより、多様化する市民ニーズに効果的・効率的に対応し、公の施設の管理に民間の能力やノウハウを幅広く活用しつつ、市民サービスの向上及び行政コストの削減を図ります。 | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 指定期間終了施設の更新と新規指定 | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 指定管理者選定委員会事務 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 業務委託等の募集・発注事務 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | 指定管理者導入施設数 | | | | | | 目標 | 65 | 68 | 68 | | | | | |
| | | | | | | | 実績 | 65 | 68 | | | | | | |
| | | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 2 | 財産管理費 |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 県支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | その他特定財源 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | | | 25 千円 | | | 223 千円 | | | 0 千円 | | | | |
| | | 計(A) | | | 25 千円 | | | 223 千円 | | | 0 千円 | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.296 人 | 1,709 千円 | 0.296 人 | 1,719 千円 | 0.300 人 | 1,746 千円 | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | | 1,734 千円 | | | 1,942 千円 | | | 1,746 千円 | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|--------|----------|--|--|---|-----------------------------|-----------|--|--|---|-----------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 積極的に推進する必要があります。 | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 積極的に推進する必要があります。 | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | これまでの効果、課題等を検証し導入していく必要があります。 | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 制度導入により、民間ノウハウを活用したサービス向上及び管理運営の効率化が図れます。 | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 3 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | 必要性 3 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 指定管理者が行うサービスの質を向上させ、市民の満足度をさらに高めることや、適正な運営管理ができていないか市が確認していく必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | モニタリング制度を的確に運用し、指定管理者が行う自己評価や、市が行う年次評価を行います。 | | | | | 指定管理者制度のガイドラインに基づき適正に執行されています。今後も行財政改革と並行してアウトソーシングに努めながら、市民サービスの向上にも配慮してください。 | | | | | | |
| | 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------|--|------------|------------------------------------|----------|--------------|--|--|---------------------------------|------------|-------|---|---|-------|
| PLAN | No. | 5 | — | 15 | 基本事務事業名 | 入札参加資格申請審査事務 | 事務事業名 | 入札参加資格申請審査事務 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年6月15日 | | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 前仲 恭介 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | | | 該当なし | | | | 実施計画 | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | | | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | | | | | |
| | | 主要施策 | | | | | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 入札参加資格審査申請書提出業者 | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 申請書の内容を審査し、有資格者が名簿に登載されている。より効率的で迅速な名簿確定方法への改善を検討している。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 申請書の内容を審査し、有資格者を名簿に登載します。より効率的で迅速な名簿確定方法への改善を検討します。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 提出された申請書の書類審査(1月中旬から受付開始予定) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 入札参加有資格業者名簿に登載 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 業者格付等の各種帳票作成 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 追加受付の実施(8月中旬から受付開始予定) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 入札参加資格審査申請変更届受付(随時) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | | | |
| | | | 指標設定になじまないため。 | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 2 | 総務費 | | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 2 | 財産管理費 |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 907 千円 | 961 千円 | 1,198 千円 | | | | | | | | | | |
| | 計(A) | | 907 千円 | 961 千円 | 1,198 千円 | | | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.204 人 | 1,178 千円 | 1.000 人 | 5,809 千円 | 1.000 人 | 5,819 千円 | | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 2,085 千円 | 6,770 千円 | 7,017 千円 | | | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|--------|----------|--|--|---|-----------------------------|-----------|---|--|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 入札業者の選定には、必ず必要とされます。 | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 入札の公平性を図るために有効です。 | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 厳正に書類審査等を実施しています。 | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 徳島県及び近隣市町村の事務を参照しながら、より効率よく処理できるか検討していきます。 | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 4 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 1. 参加者名簿の確定期間の短縮 2. 申請書、添付書類の簡素化 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 上記課題を改善できるよう、現状を正しく把握し、改善方法を検討してきます。 | | | | | 適正な事務執行がなされていますが、より改善すべきところは改善していければよいと考えます。 | | | | | | |
| | 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|---------------|--|---|------------------------------------|----------|--|--|----------------|---------------------------------|--|------------|---|---|-------|--|
| PLAN | No. | 5 | 16 | 基本事務事業名 | 電子入札事務 | | 事務事業名 | 電子入札事務 | | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年6月15日 | | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 前仲 恭介 | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | | | 該当なし | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | | |
| | | 主要施策 | | | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 建設工事、測量・建設コンサルタント等業務の入札参加業者 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 毎年度の電子入札対象案件を電子入札で実施できている。より効率的で迅速な方法への改善を検討している。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 平成28年度の電子入札対象案件を電子入札で行います。より効率的で迅速な方法への改善を検討していきます。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 電子入札システムへ工事、業務委託案件データを登録 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 阿波市ホームページでの入札情報の公表(入札公告、入札閲覧資料、入札結果) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 電子入札システムでの開札処理(指名通知発送、開札処理) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 入札制度の改善 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 建設工事審査委員会等の開催 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | | | |
| | | | 指標設定になじまないため。 | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 2 | 総務費 | | 項 | 1 | 総務管理費 | | 目 | 2 | 財産管理費 | |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 2,266 千円 | 1,815 千円 | 1,904 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 2,266 千円 | 1,815 千円 | 1,904 千円 | | | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 2.000 人 | 11,549 千円 | 0.300 人 | 1,743 千円 | 0.650 人 | 3,783 千円 | | | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 13,815 千円 | 3,558 千円 | 5,687 千円 | | | | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|----------|---------------------------------------|---|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|---|---------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 業者の方(入札参加者)が入札会場にくる手間が必要なくなります。 | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 入札の公平性を図るために有効です。 | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | システムの現状も把握しつつ、より効率的な電子入札の方法を検討していきます。 | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 関係者と協議しながら、より効率的な方法を検討していきます。 | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 4 | 4 | 4 | 3 | A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | |
| | 当面の課題 | 入札案件が大量となった場合、担当者の処理がおいつかなくなるため、より効率的な方法や、より計画的な発注を検討していく必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 上記課題を改善できるよう、現状を正しく把握し、改善方法を検討していきます。 | | | | | 徳島県のシステムを有効活用し、適正な事務執行がなされています。引き続き継続してください。 | | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|------------------------------------|--|--|------------------------------------|--|----------|---------------------------------|--------|---------------------------------|--|--|
| PLAN | No. | 5 | 17 | 基本事務事業名 | 電算システム管理事務 | 事務事業名 | 基幹系システム管理事務 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年6月30日 | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 坂野幸広 | | | |
| | 事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 4. 生活基盤の充実したまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (4)情報化の推進 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | | 主要施策 | | (2)行政内部のICT環境の充実 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 基幹系システム(戸籍、住民基本台帳、税等の電算システム等)及びそれを利用する職員 | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態に したいのか) | | 最終的 | 基幹系システムの安全、安定した運用を図ることにより、市民が迅速かつ効率的で正確なサービスを受けられるようになります。 | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 基幹系システムの安全、安定した運用を図るとともに、災害に対する備えを進めていきます。 | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | |
| | ① 基幹系サーバの稼働管理を行い、各課と密に連携し、業務の効率化を図ります | | | | | | | | | | | | |
| | ② 各課からの法改正、改良等の依頼を受け、委託業者への取りつぎ、指示を行います | | | | | | | | | | | | |
| | ③ システムの適正な管理を行い、情報セキュリティの向上に努めます | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 各課に設置の端末、周辺機器の運用管理を行います | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 情報セキュリティのため、J-LISによるセキュリティ研修を実施します。 | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | |
| | システムの障害発生件数 | | システム障害・事故等の発生件数を抑制することにより安定運用を図るため | 件 | 目標 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | | | 実績 | 2 | 5 | | | | | | |
| | 法改正、改良依頼の件数 | | 法改正や事務改善に対応し、適正な運用管理を図るため | 件 | 目標 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | | | 実績 | 2 | 4 | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 款 | | 項 | | 目 | | 備考 | | | | |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 15,280 千円 | | 32,742 千円 | | 13,754 千円 | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 139,306 千円 | | 121,827 千円 | | 99,068 千円 | | | | | | |
| | | 計(A) | 154,586 千円 | | 154,569 千円 | | 112,822 千円 | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 1.000 人 | 5,774 千円 | 1.000 人 | 5,809 千円 | 1.000 人 | 5,819 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 160,360 千円 | | 160,378 千円 | | 118,641 千円 | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|--|--|--|---|-----------------------------|---|--|---|---|----------|-----------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | 少ない | 大きい | 住民基本台帳、税、福祉等の基幹系サービスは、市民生活の根幹をなすものであり、番号法の開始、法改正により益々業務は多様化、複雑化になり基幹系システムの安定した運用を行う必要があります。 | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | ない | ある | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | ある | ない | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | いる | いない | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | いえない | いえる | 各業務は電算システム化され、事務の迅速化、効率を高めることが可能となりました。ますます多様化する業務に対応し、様々な要望にも応える対応することが可能となります。 | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | いえない | いえる | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | する | しない | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | できない | できる | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | 目標に比べて劣っている | | 個々の業務において、改修、改善を必要とするべき部分はありませんが、既存システムの管理運営は安定かつ適正に行っています。 | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | あまり上がっていない | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | | | 概ね達成している | | | | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | 十分達成している | | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | 高い | 適当 | 法改正、新規事業等事務の多様化複雑化が進んでいますが、システム改修等の対応を行っている結果、人員の大幅な増員を行うことなく業務に対応できています。其幹系システムを他の団体と共 | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | できる | できない | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | | | | ある | ない | | | | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | | | ある | ない | | | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | |
| | 当面の課題 | 1自治体クラウドを共同利用で導入したことで、情報処理システムの経費削減が見込まれますが、さらに運用方法などを見直し、引き続き検討する必要があります。 2.番号による特定個人情報の保護に関する条例の施行に伴い、本年度導入予定の二要素(生体)認証によるセキュリティ強化を実施します。併せて、それを利用する職員全員の意識改革が必要です。 3.東日本大地震、熊本自身等の大震災を教訓とし、今後発生すると思われる災害に対する対応(住民情報の消滅を防ぐ)を見直しながら計画を進めていく必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 1.自治体クラウドを導入するにあたり経費削減、セキュリティ強化、災害対策などに対応していきます。 2.J-LISで行われている情報セキュリティ研修も今回で9回目となり、全職員対象とし、受講率も97%を超えました。昨年度に引き続き、多種多様に化するセキュリティ対策を学ぶため継続し、全職員が必ず受講することが必要です。 3.経費削減の対策と情報共有の面から、シンクライアント利用による端末台数の削減等各課に共通した連絡を共有フォルダ内に作成しシステム改修の連絡網として引き続き利用します。 | | | | | マイナンバー制度も一部施行され、特に、個人情報に配慮しながら安全な管理運営に努めてください。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|-------------------------------|-------------|--|---|------------------------------------|--|----------|--|--------|--|--|--|
| PLAN | No. | 5 | 18 | 基本事務事業名 | 電算システム管理事務 | 事務事業名 | 情報系システム管理事務 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年6月27日 | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | 主務課長名 | 矢田正和 | | シート作成者名 | 印藤隆重 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 4. 生活基盤の充実したまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (4)情報化の推進 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | | 主要施策 | | (2)行政内部のICT環境の充実 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 電算情報系システム(文書管理、グループウェア等)及びそれを利用する全職員 | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 情報系システムの安全・安定した運用管理を図ることにより、正確で効率的な電子自治体構築を目指します。 | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 端末90台入替予定。ADサーバ及びシンクラサーバの入替予定。 | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | |
| | ① インターネット回線、LGWAN回線の管理運用を行います。 | | | | | | | | | | | | |
| | ② パソコン、サーバー機器の保守管理をし、安定運用を行います。 | | | | | | | | | | | | |
| | ③ システムの適正な管理を行い、情報セキュリティ向上につとめます。 | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | | 款 | | 項 | | 目 | | 備考 | | | |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | 平成28年度は、情報系端末90台及びADサーバとシンクラサーバ入替購入のため予算が増えています。 | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 13,248 千円 | | 15,317 千円 | | 31,247 千円 | | | | | | |
| | 計(A) | 13,248 千円 | | 15,317 千円 | | 31,247 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.700 人 | 4,042 千円 | 0.700 人 | 4,066 千円 | 1.200 人 | 6,983 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 17,290 千円 | | 19,383 千円 | | 38,230 千円 | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | 二次評価 | |
|----------|--|---|--|---|-----------------------------|---------------------------------------|---|--|---|----------------------------------|------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | 少ない | 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 国や地方公共団体の相互接続により情報交換、情報共有を可能にし、複雑化する内部事務の効率を高めるために必要です。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 内部事務の電子システム化により、事務の迅速化、効率化を高めることが可能となります。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 費用削減を優先して端末は7年使用することとしている。7年間で故障する端末は、3~5%程度あるが、運営管理全体としては、順調です。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 職員で対応できる機器保守については職員で行い、外注コストを抑える努力をしているので、対コストの効率は高くなっています。今後も、先進の他団体を参考に効率的な運用を目指します。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 |
| | | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 4 | 4 | 3 | 3 | A |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | |
| | 当面の課題 | ファイルサーバやメールサーバで容量が足らなくなる時がある。必要のないファイルや古いメールの削除を促し、対応している。ファイルサーバとメールサーバについては、次年度以降交換の予定です。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | |
| 改革案と実行計画 | 今年度は、情報系端末90台及びADサーバとシンクラサーバの入替予定です。 | | | | | 効率性を重視しながら、コスト面にも配慮して安全な運用管理に努めてください。 | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|---|---|---------------------------------------|---|--|--------|--|------|-----|---|--|--|---|--|--|---|--|--|--|--|--|------------|------------|------------|----|--|--|--|--|--|-------|-------|----|--|----|--|----|--|---|--|--|--|------|----|--|----|--|----|--|-----|----|--|----|--|----|--|---------|----|--|----|--|----|--|------|--------|--|--------|--|--------|--|--|------|--------|--|--------|--|--------|--|--|--|--|--------|----------|---------|--------|--|---------|--------|--|---------|--------|--|--|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------|---|------|--|---|------|--|---|------|--|--|------------|--|----------|--|--------|--|----------|--|--|--|--|--|
| PLAN | No. | 5 | 19 | 基本事務事業名 | 電算システム管理事務 | 事務事業名 | 電子申請関係管理事務 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年6月27日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | 主務課長名 | 矢田正和 | | シート作成者名 | 印藤隆重 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 4. 生活基盤の充実したまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (4)情報化の推進 | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 主要施策 | | (2)行政内部のICT環境の充実 | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 市に電子申請を行う個人及び法人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 市へ提出する行政申請書について、オンライン化を行うことにより、事務の効率化を図るとともに、市民の利便性を高めます。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 電子申請ができる申請があることを知ってもらう。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 職員採用試験申込 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 集団検診・医療機関検診 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 電子申請件数 | | 多くの市民に電子申請がで きることを知ってもらうた め。 | | 件 | 目標 | 50 | 50 | 50 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 83 | 195 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="3">款</td> <td colspan="3">項</td> <td colspan="2">目</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>平成 26 年度決算</td> <td>平成 27 年度決算</td> <td>平成 28 年度予算</td> <td colspan="6">備考</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">直接事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="4" rowspan="5">前の事業者が電子申請のシステムをサポートを終了したことから、平成28年度より電子申請のシステムの事業者が変更になったため、金額が安くなっています。</td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td colspan="2">440 千円</td> <td colspan="2">377 千円</td> <td colspan="2">210 千円</td> </tr> <tr> <td></td> <td>計(A)</td> <td colspan="2">440 千円</td> <td colspan="2">377 千円</td> <td colspan="2">210 千円</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>0.100 人</td> <td colspan="2">577 千円</td> <td>0.100 人</td> <td colspan="2">581 千円</td> <td>0.150 人</td> <td colspan="3">873 千円</td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託職種</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託工数・経費</td> <td>人</td> <td colspan="2">0 千円</td> <td>人</td> <td colspan="2">0 千円</td> <td>人</td> <td colspan="3">0 千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td colspan="2">1,017 千円</td> <td colspan="2">958 千円</td> <td colspan="2">1,083 千円</td> <td colspan="4"></td> </tr> </table> | | | | | | | | | | | | 予算費目 | 会 計 | 款 | | | 項 | | | 目 | | | | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | 直接事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | 前の事業者が電子申請のシステムをサポートを終了したことから、平成28年度より電子申請のシステムの事業者が変更になったため、金額が安くなっています。 | | | | 県支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | 地方債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | その他特定財源 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | 一般財源 | 440 千円 | | 377 千円 | | 210 千円 | | | 計(A) | 440 千円 | | 377 千円 | | 210 千円 | | | | | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.100 人 | 577 千円 | | 0.100 人 | 581 千円 | | 0.150 人 | 873 千円 | | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | 臨時・嘱託工数・経費 | 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | | 全体事業費(A+B) | | 1,017 千円 | | 958 千円 | | 1,083 千円 | | | | | |
| 予算費目 | 会 計 | 款 | | | 項 | | | 目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 直接事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | 前の事業者が電子申請のシステムをサポートを終了したことから、平成28年度より電子申請のシステムの事業者が変更になったため、金額が安くなっています。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | その他特定財源 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 440 千円 | | 377 千円 | | 210 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 計(A) | 440 千円 | | 377 千円 | | 210 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.100 人 | 577 千円 | | 0.100 人 | 581 千円 | | 0.150 人 | 873 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 臨時・嘱託工数・経費 | 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 1,017 千円 | | 958 千円 | | 1,083 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|--|---|--|---|-----------------------------|---|--|--|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 国は、IT新改革戦略により、申請のオンライン利用率を高める目標を設定しています。本市においても、情報化社会に対応し、行政手続の効率化を図る観点からも必要な事業です。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 国をあげて申請のオンライン化を行っているので、今後益々有効性は高まります。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | ここ数年は、毎年職員採用試験があり、目標を達成できています。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 県及び県内市町村とシステムを共有していることから、市単独でシステムを運用するよりも、費用面、効率面で優れています。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 3 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | |
| | 当面の課題 | 事業者変更に伴い、電子申請のシステムを変更したため、担当職員への操作研修が必要です。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 電子申請システム変更に伴い、情報システム担当職員だけでなく、一般職員でも様式を簡単に作れるようになったため、様式を作れる一般職員を増やします。 | | | | | 将来の電子決済時代も見据えて、職員研修も計画的に実施してください。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------------|--|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|----------|--|--|--|---------------------------------|---|-----|----|
| PLAN | No. | 5 | 基本事務事業名 | 電算システム管理事務 | 事務事業名 | LGWAN管理事務 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年6月27日 | | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | 主務課長名 | 矢田正和 | | シート作成者名 | 印藤隆重 | | | | |
| | 事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 4. 生活基盤の充実したまちづくり | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (4)情報化の推進 | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 17 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | |
| | | 主要施策 | | (2)行政内部のICT環境の充実 | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | LG-WAN(地方公共団体間広域ネットワーク)回線を利用する全職員 | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 国、県及び地方公共団体と専用通信網を利用した電子自治体構築を図る。 | | | | | | | | | |
| | 事業の活動内容 | | | 今年度 | LW-WAN回線の安定運用 | | | | | | | | | |
| 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| ① LGWAN回線の管理運用を行います。 | | | | | | | | | | | | | | |
| ② LGWAN機器の保守管理をし、安定運用を行います。 | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ システムの適正な管理を行い、情報セキュリティ向上につとめます。 | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | システム障害発生件数 | | システム障害、事故等の発生件数を抑制することにより安定運用を図るため | | 件 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 0 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 款 | | 項 | | 目 | | 備考 | | | | | |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | 平成26年度LGWANサーバの入替を行った。保守は、1年間無料だったため、平成27年度途中から保守料が増えたため金額増となった。リースのため、毎年の金額は、ほぼ同額となる。 | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 829 | 千円 | 928 | 千円 | 969 千円 | | | | | | | |
| | 計(A) | 829 | 千円 | 928 | 千円 | 969 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.050 | 人 | 289 | 千円 | 0.050 | 人 | 290 | 千円 | 0.050 | 人 | 291 | 千円 |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | | 人 | 0 | 千円 | | 人 | 0 | 千円 | | 人 | 0 | 千円 | |
| 全体事業費(A+B) | | | 1,118 | 千円 | | 1,218 | 千円 | | 1,260 | 千円 | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|--------|----------|---|--|---|-----------------------------|---|--|---|---|----------------------------|---------------------------------------|------|--|
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 国、県及び地方公共団体の相互接続により情報交換、情報共有を可能にし、内部事務の効率を高めるために必要です。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 国、県及び地方公共団体との情報交換、情報共有により、事務の迅速化、効率化を高めることが可能となります | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | システム運営管理は全般的に順調です。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 十分達成している | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 平成26年度に機器更新を行いました。安定運用のためには、5年毎の更新が必要です。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 4 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | |
| | 当面の課題 | 平成26年度にLGWANサーバ類の入替及び庁舎移転が完了したため、当面の課題はなくなりました。引き続き、安定運用に努めていきます。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 安定運用に努めていきます。 | | | | | 引き続き、安定的な管理運営に努めてください。 | | | | | | |
| | 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------|--|---------------------|------------------------------------|--|----------------------------|---------------------------------|-------------|--|--|---|---|-------|
| PLAN | No. | 5 | — | 21 | 基本事務事業名 | 本庁舎管理事務 | 事務事業名 | 庁舎維持管理事務 | 公的関与 | 3 | シート作成日 | 平成28年6月15日 | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 笠井まゆみ | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | 主要施策 | | | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 消防法、建築物衛生法、浄化槽法、電気事業法 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 阿波市役所庁舎 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 美観を維持し機能を十分に発揮させます。 | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 維持管理に努めます。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 保安警備事務(危険物施設の点検・管理) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 浄化槽維持管理業務 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 自動ドア・空調・エレベーター設備の保守業務 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 建物・設備の瑕疵検査等 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | | | 指標設定になじまないため、設定しない。 | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 2 | 財産管理費 |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 県支出金 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | その他特定財源 | | | 千円 | | | 千円 | | | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | 8,808 千円 | | 40,000 千円 | | 40,000 千円 | | | | | | | | |
| | | 計(A) | 8,808 千円 | | 40,000 千円 | | 40,000 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.585 人 | 3,378 千円 | | 0.585 人 | 3,398 千円 | | 0.370 人 | 2,153 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 0.000 人 | 0 千円 | | 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 12,186 千円 | | 43,398 千円 | | 42,153 千円 | | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|--|---|--|---|-----------------------------|---|--|---|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 各施設の日常点検、保守及び法定の環境測定等維持管理が必要です。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 施設内を常に清潔な状態に保つために実施します。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 維持管理計画に基づき点検等を実施しています。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 庁舎及び防災拠点施設の一元管理を実現する事で、事務の効率化やコスト削減に努めます。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | |
| | 当面の課題 | 施設を維持していくためには、アエルワ指定管理者との打ち合わせを頻繁にする必要があります。 危険物取扱者の増員 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 今後も受託業者との協議を重ね維持管理を行います。 | | | | | 引き続き、適正管理に努めてください。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|---------------------------------|----------------|---|----------|---------------------------------------|--|-------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|---|-------|
| PLAN | No. | 5 | — | 22 | 基本事務事業名 | 公共施設マネジメント事業 | 事務事業名 | 公共施設マネジメン事務 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年7月4日 | | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 三上 武士 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 平成 26 年 ~ 平成 37 年 | | <input type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | | (1) 行財政改革の推進 | | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 公共施設及びインフラ施設 | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 数量適正化、長寿命化 | | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 公共施設等総合管理計画の作成 | | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 公共施設の統廃合及び維持管理に関する総合的な計画策定と運用の推進 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | | | 数値目標になじまないため 設定しない | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 2 | 財産管理費 |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 千円 | | 3,888 千円 | | 4,659 千円 | | | | | | | |
| | 計(A) | | | 0 千円 | | 3,888 千円 | | 4,659 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 人 | 0 千円 | 0.100 人 | 581 千円 | 0.250 人 | 1,455 千円 | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 0 千円 | | 4,469 千円 | | 6,114 千円 | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|--------|----------|--|--|---|-----------------------------|---|--|---|--|-------------------------------------|---------------------------------------|------|--|
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 公共施設等総合管理計画については総務省より各自治体に策定要請があり、今後の財政状況、人口動向、施設老朽化の進捗を踏まえ必要です。 | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 公共施設全体の管理計画がないため、有効です。 | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 今後は計画を実行段階に移していくことが重要です。 | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | PDCAサイクルを実践し、計画のフォローアップを図ります。 | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | |
| | 当面の課題 | 公共施設マネジメントの推進のため、各施設所管課に計画の周知をはかります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 公共施設等総合管理計画の内容を実行に移すため、平成28年度に個別管理計画の策定を実施します。 | | | | | 各施設所管課と連携を密にし、個別計画の精度を上げ、公共施設のマネジメントの推進を図ってください。 | | | | | | |
| | 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|--|-------------|---------------------------------|--|--|--|
| PLAN | No. | 5 | — | 23 | 基本事務事業名 | 固定資産台帳整備業務 | 事務事業名 | 固定資産台帳整備事務 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成28年7月5日 | | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 三上 武士 | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | 主要施策 | | (1) 行財政改革の推進 | | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 阿波市公有財産及び高額物品 | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | | 最終的 | 公共施設マネジメントの活用を図り、行財政改革を推進する。 | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 新公会計制度に用いる固定資産台帳の作成します。 | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 市が所有する公有財産及び高額物品の取得価格等を調査し、固定資産台帳の整備 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | |
| | | | 数値目標になじまないため 設定しない | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | | 会 計 | | 款 | | 項 | | 目 | | 備考 | | | |
| | | | 平成 26 年度決算 | | 平成 27 年度決算 | | 平成 28 年度予算 | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 千円 | | 5,400 千円 | | 1,404 千円 | | | | | | |
| | | 計(A) | | 0 千円 | | 5,400 千円 | | 1,404 千円 | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 0.092 人 | 534 千円 | 0.150 人 | 873 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | 人 | 0 千円 | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 0 千円 | | 5,934 千円 | | 2,277 千円 | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|----------|--|--|---|-----------------------------|-----------|---|--|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------------------------|
| | | | | | | | 少ない | 大きい | | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 国が導入を求めている新地方公会計制度の運用に必要です。 | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 行財政改革の推進に有効です。 | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 固定資産台帳の作成が完了し、今後は経年更新を実施します。また公共施設マネジメントへの活用も検討します。 | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 公有財産システムや道路台帳システムとの連携が出来ており、効率的な運用を図っています。 | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない | | | | <input type="radio"/> できる | <input checked="" type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | |
| | 当面の課題 | 新地方公会計制度システムとの整合がとれるよう調整する必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | | | | | | 新地方公会計制度システムとの調整を図ってください。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成27年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------|------------|--|------------|------------------------------------|--|----------------------------|--|-------------|---------------------------------|--|----|
| PLAN | No. | 5 | — | 24 | 基本事務事業名 | 旧庁舎管理事務 | 事務事業名 | 旧庁舎解体業務 | 公的関与 | | シート作成日 | 平成28年7月8日 | |
| | 部局名 | 企画総務部 | | 課名 | 契約管財課 | | 主務課長名 | 矢田 正和 | | シート作成者名 | 笠井 まゆみ | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 6. 共に生き、共に築くまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (5) 自立・持続可能な地域経営の推進 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | |
| | 主要施策 | | | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | |
| | 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 旧庁舎(旧支所) | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どうい う状態にし たいのか) | 最終的 | 旧支所(市場・吉野・土成)すべての支所を解体します。 | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 旧市場支所の解体を実施します。 | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | |
| | ① 旧庁舎解体設計等業務 | | | | | | | | | | | | |
| | ② 旧庁舎解体工事 | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 地域住民等への周知 | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | | 指標設定になじまないため、設定しない。 | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 款 | | 項 | | 目 | | 備考 | | | | |
| | | | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度決算 | 平成 28 年度予算 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | 平成27年度から旧庁舎解体に伴う費用が発生します。 | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 0 | 千円 | 1,129 | 千円 | 61,110 | | 千円 | | | | |
| | | 計(A) | 0 | 千円 | 1,129 | 千円 | 61,110 | | 千円 | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 人 | 0 | 千円 | 0.040 | 人 | 232 | 千円 | 0.150 | 人 | 873 | 千円 |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 人 | 0 | 千円 | 人 | 0 | 千円 | 人 | 0 | 千円 | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 0 | 千円 | 1,361 | 千円 | 61,983 | | 千円 | | | | |

| | | チェック項目 | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | 二次評価 | |
|---------|----------|--|--|---|-----------------------------|---|---|--|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | | 少ない | 大きい | | | 少ない | 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 庁舎建設により不用となった施設を解体する必要があります。 | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 解体後大規模災害が起きた際に必要な施設として利用できるため、有効です。 | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 総合管理計画に基づいて実施しています。 | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 維持管理費が削減できるうえ、合併特例債が活用できます。 | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | 二次評価 | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 |
| | 今後の方向性 | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 4 | 4 | 3 | 3 | A |
| | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | |
| | 当面の課題 | 旧庁舎解体に向けて解体設計業務を進めていきます。 | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 今後も継続して事業を進めていきます。 | | | | 予算等計画的に進めてください。跡地の利用も有効活用を図って下さい。 | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | |