

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

PLAN	No.	32	1	基本事務事業名	市場高区配水池築造業務	事務事業名	市場高区配水池築造業務	公的関与	3	シート作成日	平成27年6月18日			
	部局名	-		課名	水道課	主務課長名	塩田英司	シート作成者名	系谷文人					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)水道の整備			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 25 年 ~ 平成 26 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2)安心・快適な給水の確保			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		水道法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民(上水道加入者・市場地区・土成地区)										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	新庁舎及び新給食センターへ配水するとともに、市場地区・土成地区への安心安全な水道水を供給します。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① ステンレス製タンク 1,500m ³														
② 緊急遮断弁2ヶ所														
③ 送水ポンプ														
④ 配水管・送水管														
⑤ 法面保護工・進入路整備														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標					
	配水池		ステンレス製タンク 1,500		m ³	目標								
						実績		1,500						
						目標								
						実績								
						目標								
DO	予算費目	会 計	水道事業会計			款	1	資本的支出	項	1	建設改良費	目	1	配水施設費
			平成 25 年度決算	平成 26 年度決算	平成 27 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円							
		県支出金	千円		千円		千円							
		地方債	193,000 千円		175,000 千円		千円							
		その他特定財源	85,518 千円		131,736 千円		千円							
		一般財源	21,482 千円		98,406 千円		千円							
		計(A)	300,000 千円		405,142 千円		0 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.500 人	8,822 千円	1.500 人	8,662 千円	0.000 人	0 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		308,822 千円		413,804 千円		0 千円								

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	新庁舎及び新給食センターへ給水するため。また、市場地区だけでなく将来、土成地区へも水道水を安定供給するために必要不可欠です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	緊急遮断弁を設置した給水拠点施設として大規模災害に対応できます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	他課の事業と合わせて工事予定でしたが、他課の事業変更及び追加工事等のため、一部繰越をしていた。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	土成地区へ供給することにより、土成地区施設のコスト削減が見込まれます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	今後、計画的に送水管を整備し、早期に土成地区への供給を開始したい。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	土成地区へ供給することにより、老朽化した土成取水施設等を削減するとともに水質の安定を図ります。					土成地区のコスト削減が図られ、安定した水の供給ができるとともに、阿波市の大規模災害に備えて水の確保が可能となりました。						
	委員会指摘事項												