

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--|---|------------|------------------------------------|----------|--|--|-------------|---------------------------------|--|------------|-----------|--|--|
| PLAN | No. | 7 | 1 | 基本事務事業名 | 出産祝金支給事務 | | 事務事業名 | 出産祝金支給事務 | | 公的関与 | 9 | シート作成日 | 平成27年6月30日 | | | |
| | 部局名 | 市民部 | | | 課名 | 市民課 | | 主務課長名 | 松岡厚子 | | シート作成者名 | 三浦万智子 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業 | | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 2. 安全・安心のまちづくり | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (3)子育て支援の充実 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 平成 年 ~ 平成 年 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | |
| | | 主要施策 | | (1)地域における子育て支援の充実 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 阿波市出産祝金支給に関する条例 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 出産祝金支給対象者(阿波市に住民登録をしており、出産の前6箇月以上引き続き阿波市に居住し、出産の日後3箇月以上阿波市に居住する意思を有する新生児の母親) | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういふ状態にしたいのか) | 最終的 | 出産を祝福し、新生児の将来における健全な家族構成及び阿波市の人口増に伴う活性化に寄与することを目的とします。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 平成26年度に実施した市職員等の同年齢層を対象としたアンケート調査で、一時的でなく長期的な支援等を望んでいる、という結果が出ています。今後も子育て支援の充実の一助となる制度として、長期的に継続していきます。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 支給対象者に対し、申請により祝金を支給します。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 長期・継続的な視点での子育て支援、定住支援等に取り組んでいきます。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標(事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 最終目標 | | | | | | |
| | 支給件数 | | 目標値設定にはなじまないため実績のみ記載 | | 件 | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 201 | 196 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 3 民生費 | | 項 | 1 社会福祉費 | | 目 | 1 社会福祉総務費 | | |
| | | | 平成 25 年度決算 | 平成 26 年度決算 | 平成 27 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 13,470 千円 | 10,870 千円 | 12,700 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 13,470 千円 | 10,870 千円 | 12,700 千円 | | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 13,470 千円 | 10,870 千円 | 12,700 千円 | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成26年度実施事業対象

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | 二次評価 | |
|----------|---|--|----------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | 経済的に子育てを支援する手段としては効果的な方法ですが、平成26年度のアンケートでの「祝金を減額して、小・中学校入学時の祝金にする」という意見のように、今後の子育て世代の定住化を図る、長期的に継続できるような支援も必要です。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | 平成26年度のアンケート調査によると、「支給の必要はある」と答えた人は約90%と高いですが、「祝金が定住するきっかけになる」と答えた人は約半数でした。近隣市町村でも実施している事業のため、人口増を目的とする事業としては効果が薄いと思われます。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | 平成22年度、26年度のアンケート調査によると、支給の必要性や満足度は約90%であり、需要効果は達成しています。今後は、この助成をどう人口増へつなげていくかが課題です。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 概ね達成している | | <input type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | 十分達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | 出生届受理の際に申請受付しているため、事務効率は良いと考えます。出産費用が高額になる中、この助成は必要です。厳しい財政状況の中で長期的に継続できるよう、コストパフォーマンスの見直しが必要と考えます。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | <input checked="" type="radio"/> | ある | <input type="radio"/> | ない | | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | |
| | | 3 | 4 | 4 | 3 | A | 3 | 4 | 4 | 3 | A | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input checked="" type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 |
| | 当面の課題 | 出生率の向上、若者・子育て世代の定住化を図るための施策の一環として出産祝金を支給しています。平成19年度には祝金を増額し、更なる効果を期待しました。アンケートによると、満足度は高いものの、近隣市町村でも同様の事業が行われているためか、人口増につながっていないのが現状です。今後は若年層・子育て世代の定住化が課題です。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 「阿波市総合戦略」において、出産祝金制度の見直し、子育て支援の充実、若年層の定住促進、また新たな支援策等、厳しい財政状況の中でも長期的に継続できる支援を検討する必要があると考えます。 | | | | | 本事業の該当者からは大変喜ばれてはいるが、人口増にはつながっていない。又、議会質問でも一考してはどうかとの意見もあり、支援内容や方法を阿波市人口ビジョン及び地方版総合戦略会議で議論する必要がある。若年層・子育て世代、さらには出生された方の定住化を図るために、長期的に継続できる支援策を策定し、「子育てするなら阿波市」のキャッチフレーズが広く定着するよう努めていくべき。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | |