

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|------------------------------------|--|-------------|--|---------------------------------|---------|-------|---------|------------|--|
| No. | 37 | — | 1 | 基本事務事業名 | 選挙管理委員会事務 | 事務事業名 | 選挙啓発事務 | 公的関与 | 1 | シート作成日 | 平成26年6月18日 | |
| | 部局名 | 選挙管理委員 | | 課名 | 選挙管理委員 | 主務課長名 | 後藤 啓 | シート作成者名 | 吉成 永吾 | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | <input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業 | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | 事業運営方法 | | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | |
| | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | |
| 総合計画 | 基本構想(政策) | 該当なし | | 実施計画 | 事業の開始・終了 | | | | | | | |
| | 基本計画(施策) | | | <input type="radio"/> 1 該当 | 平成 年 ~ 平成 年 | <input type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | | | |
| | 主要施策 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | 根拠法令等 | 公職選挙法 | | | | | | |
| 事業の 対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 児童・生徒・新成人・若年層 | | | | | | | | | | |
| | 目的(どうい う状態にし たいのか) | 最終的 | 公正な選挙の理解・投票意識高揚への啓発により投票率の向上を図ります。 | | | | | | | | | |
| | | 今年度 | 成人式時の啓発活動・啓発ポスターの募集・広報紙での啓発を実施します。 | | | | | | | | | |
| 事業の 活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | |
| | ① 市内小・中学校の児童及び生徒から明るい選挙の啓発ポスターの募集を行います。 | | | | | | | | | | | |
| | ② 成人式において啓発誌等を配布します。 | | | | | | | | | | | |
| | ③ 広報紙・ホームページによる選挙啓発を実施します。 | | | | | | | | | | | |
| | ④ 広報車・ケーブルテレビ等による投票の呼びかけを行います。 | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 学校で生徒会選挙等を行う場合は、投票箱、記載台等の貸出を行います。 | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標) | 指標名 | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | 啓発ポスターの応募率 | 応募率により、児童・生徒の選挙への関心の度合いを測ります。 | % | 目標 | 9.7 | 9.8 | 12 | 15 | | | | |
| | | | | 実績 | 9.13 | 10.05 | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | |
| D O | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | 款 | 2 総務費 | 項 | 4 選挙費 | 目 | 2 選挙啓発費 | | |
| | 直接事業費 | | 平成 24 年度決算 | 平成 25 年度決算 | 平成 26 年度予算 | 備考 | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 155 千円 | 153 千円 | 159 千円 | | | | | | | |
| | 計(A) | 155 千円 | 153 千円 | 159 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.083 人 | 495 千円 | 0.083 人 | 488 千円 | 0.083 人 | 479 千円 | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | | | | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | 650 千円 | | 641 千円 | | 638 千円 | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | |
|---------|----------|--|---------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|---|---|--------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | | | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい | 全国的に、有権者の政治離れが進み投票率が低下している現状を鑑み、政治への関心を高める必要があります。 | | | <input type="radio"/> 少ない | <input checked="" type="radio"/> 大きい |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある | | | | <input type="radio"/> ない | <input checked="" type="radio"/> ある |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない | | | | <input checked="" type="radio"/> ある | <input type="radio"/> ない |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない | | | | <input type="radio"/> いる | <input checked="" type="radio"/> いない |
| CHECK | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | 選挙の関心の薄い若年層、児童・生徒を対象に継続的に啓発を推進することにより、公正な選挙の理解・投票意識高揚が期待できます。 | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる | | | | <input type="radio"/> いえない | <input checked="" type="radio"/> いえる |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない | | | | <input type="radio"/> する | <input checked="" type="radio"/> しない |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる | | | | <input type="radio"/> できない | <input checked="" type="radio"/> できる |
| CHECK | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | 平成25年度の徳島県内各市町村の小中学校の啓発ポスターの応募率は平均2.19%。阿波市では10.05%と県内平均の4倍以上の応募数となっています。(全国のお応募率は、1.39%) | | | <input type="radio"/> 目標に比べて劣っている | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | | | <input type="radio"/> あまり上がっていない | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | | | <input checked="" type="radio"/> 概ね達成している | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | | | <input type="radio"/> 十分達成している | | |
| CHECK | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 | 県市町村選挙管理委員会連合会・県明るい選挙推進協議会連合会等と、より緊密に連携することにより、効率的に地域の実情に適応した啓発活動を実施することができる。 | | | <input type="radio"/> 高い | <input checked="" type="radio"/> 適当 |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない | | | | <input checked="" type="radio"/> できる | <input type="radio"/> できない |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない | | | | <input type="radio"/> ある | <input checked="" type="radio"/> ない |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 3 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | 必要性 3 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | |
| | 当面の課題 | 選挙は、民主政治の基礎となるものであり、民主政治の健全な発展には、選挙に積極的に参加するよう一人一人が心がけなければなりません。しかしながら、市内においても特に若年層有権者の政治離れや政治的無関心といった現象が目立っています。若い有権者にかんして効率的に選挙・政治に関心をもち、公正な選挙の理解と投票意識の高揚の向上が重要な課題となっています。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | | |
| | 改革案と実行計画 | 日本国憲法の改正手続きに関する法律が施行され、投票年齢18歳への引き下げが検討されています。今後は、各関係機関、特に学校教育関係との連携をより一層緊密にし、児童・生徒・新成人・若年層を対象とした啓発活動を充実させることにより、将来に向けた投票率の向上を図ります。 | | | | | 選挙事務は、公職選挙法等により、民主政治の基礎をなすものであります。今後の課題は、市民が投票しやすいことなども踏まえ選挙啓発及び改善も必要となってきます。引き続き、公平公正で、効率的な選挙事務をお願いします。 | | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | | | |