

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	34	—	1	基本事務事業名	議会広報活動事務	事務事業名	議会広報活動事務	公的関与	8	シート作成日	平成26年7月16日	
部局名	議会		課名	議会事務局		主務課長名	姫田均		シート作成者名	谷あけ美		
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画	事業の開始・終了					
	基本計画(施策)					<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年	～	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
	主要施策					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市民										
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	市議会の活動状況を市民に報告することにより議会に関心を持ってもらい、市民に開かれた議会を目指していきます。									
		今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 年4回の定例会後に、議会だより(広報紙:A3両面印刷1枚)を発行しています。											
	② 市広報誌に折込み、徳島新聞を通じて各戸に配布しています。											
	③ 市ホームページに掲載しています。											
	④ 定例会の代表質問、一般質問、委員長報告をケーブルテレビにより録画放映しています。											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標				
	議会だより発行回数	定例会の回数に合わせて発行しています。	回	目標	4	4	4					
				実績	4	4						
	議会だよりホームページアクセス件数	議会だより発行回数に合わせてホームページに掲載します。	件	目標	180	180	180					
				実績	未把握	未把握						
	ケーブルテレビ放映回数	テレビ放映し、動画及び音声配信します。	回	目標	220	220	220					
実績				200	200							
予算費目	会 計	一般会計		款	1	議会費	項	1	議会費	目	1	議会費
D O	直接事業費	平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考				
		国庫支出金	千円	千円	千円	千円						
		県支出金	千円	千円	千円	千円						
		地方債	千円	千円	千円	千円						
		その他特定財源	千円	千円	千円	千円						
		一般財源	494 千円	494 千円	515 千円							
	計(A)	494 千円	494 千円	515 千円								
人件費(B)	正職員工数・経費	0.250 人	1,490 千円	0.250 人	1,470 千円	0.250 人	1,444 千円					
	臨時・嘱託職種											
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		1,984 千円		1,964 千円		1,959 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民と議会をつなぐパイプ役としての効果、議会に対する関心・理解が深まります。議会に傍聴に來られない市民の方に対しても、有効手段であると考えられます。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	一般質問等、議会活動の概要を知ることができます。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	予算の関係上ページ数の増加は困難ですが、分かりやすい紙面を心がけています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	履行における作業期間の短縮等を図るため、広報阿波印刷製本業務契約業者と随意契約をしています。コスト的には、サイズが決まっているため削減は望めません。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	
	当面の課題	ホームページによる議会だよりの掲載やケーブルテレビによる放映により、情報提供はだいぶ進んでいるが、広く市民に知らせるため、今後も継続が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	より親しみやすく読みやすい紙面づくりや情報発信に努めます。					地方分権が唱えられているなか、情報公開や市民参加など、市民目線を意識した開かれた議会を目指します。						
委員会指摘事項													