

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	12	—	1	基本事務事業名	地域公共施設管理業務	事務事業名	吉野支所管理事務	公的関与	6	シート作成日	平成26年7月2日	
	部局名	市民部		課名	吉野支所地域課		主務課長名	七條和子		シート作成者名	上田尚子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進		<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	～	平成	年
	主要施策				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市民、利用者										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	施設の稼働率を図ります。									
			今年度	適切な維持管理を行います。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 施設設備の定期的な点検と維持管理をします。												
	② 施設利用者の申請受付の充実を図ります。												
	③												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標					
	コミュニティセンター利用件数	年間利用件数	人	目標	8,500	8,000	8,000	8,500					
				実績	11,203	8,560							
				目標									
				実績									
				目標									
実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	8 コミュニティセンター管理費	
	直接事業費	平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考					
		国庫支出金	千円	千円	千円	千円							
		県支出金	千円	千円	千円	千円							
		地方債	千円	千円	千円	千円							
		その他特定財源	千円	千円	千円	千円							
		一般財源	千円	千円	千円	千円							
	計(A)	3,901 千円	3,329 千円	4,116 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	3.000 人	17,884 千円	2.000 人	11,763 千円	2.000 人	11,549 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		21,785 千円		15,092 千円		15,665 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価				
							少ない	大きい				少ない	大きい			
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	住民の身近なコミュニティセンターとして利用されています。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	利用者間トラブル等がないよう、貸出の日時の調整を行い、有効に使用できるようにしています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	達成しています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している					
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	利用者の目的及び人数にあった部屋の利用を勧め、効率よい貸出をします。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価															
	評価点	必要性		有効性		達成度		効率性		総合評価		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4		4		4		4		A		4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	
	当面の課題	調理室のコンロが老朽化によりガスの立ち消えなどを起こすことがあり、使用を制限しています。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	利用しやすいコミュニティセンターを目指していきます。										災害時には、自主避難場所にもなっています。備品、設備等の点検には注意を払ってください。限られた予算ではありますが、有効活用してください。					
委員会指摘事項																

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	12	—	2	基本事務事業名	地域公共施設管理業務	事務事業名	吉野支所管理事務	公的関与	6	シート作成日	平成26年7月2日			
	部局名	市民部			課名	吉野支所地域課	主務課長名	七條和子		シート作成者名	上田尚子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進				<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	支所利用者及び市の職員													
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	新支所移転までの間、利用者が気軽に利用できるようにします。												
		今年度	適切な維持管理を行います。												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 支所の維持管理をします。														
	② 明るく清潔な支所づくりをします。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標							
		指標を設定すべき事業では ありません。		目標											
				実績											
				目標											
				実績											
				目標											
			実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	12 支所費		
			平成	24	年度決算	平成	25	年度決算	平成	26	年度予算	備考			
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円				千円			
		県支出金			千円			千円				千円			
		地方債			千円			千円				千円			
		その他特定財源			千円			千円				千円			
		一般財源			13,316	千円			13,600	千円			13,878	千円	
		計(A)			13,316	千円			13,600	千円			13,878	千円	
	人件費(B)	正職員工数・経費	3.000	人	17,884	千円	2.000	人	11,763	千円	2.000	人	11,549	千円	
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
	全体事業費(A+B)			31,200	千円			25,363	千円			25,427	千円		

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	住民、高齢者、交通手段のない方等利便性を考慮すると支所は必要とされています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	市の東に位置し、県道沿いのため、便利で利用しやすく有効性は大きいです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	目標を設定していないため評価できません。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	人員削減により、厳しい状況とはなっていますが、効率的に施設管理をしていきます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	建物、設備等、老朽化が進んでいますが平成27年1月に新支所に移転予定です。					市民サービスへの第一線であり、親切丁寧な接遇で対応してください。限られた人数で大変ですが、よろしくお願いします。						
	改革案と実行計画	新支所に移転するまで、効率的な運営管理をしていきます。											
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	12	—	3	基本事務事業名	農業集落排水一般管理事務	事務事業名	農業集落排水一般管理事務	公的関与	6	シート作成日	平成26年6月30日			
	部局名	市民部			課名	吉野支所地域課		主務課長名	七條 和子		シート作成者名	尾崎 啓蔵			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3) 下水道の整備				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		農業集落排水施設設置及び管理に関する条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		農業集落排水供用区域(一条西地区・柿原東地区)											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	公共用水の水質保全と農業集落排水加入率を100%に近づけます。										
				今年度	集落排水に接続しているが、加入していない家の加入推進を行う。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 広報やケーブルテレビを使い、農業集落排水への加入を呼びかけます。														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標			
	農業集落排水施設接続戸数		接続戸数が計画戸数に近づいているか判断できる。		戸	目標	776		776		776		776		
						実績	525		523						
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	農業集落排水事業特別会計				款	1 総務費		項	1 総務管理費		目	1 一般管理費	
			平成 24 年度決算			平成 25 年度決算			平成 26 年度予算			備考			
	直接事業費	国庫支出金				千円			千円				千円		
		県支出金				千円			千円				千円		
		地方債				千円			千円				千円		
		その他特定財源				千円			千円				千円		
		一般財源		280		千円	501		千円	355		千円			
		計(A)		280		千円	501		千円	355		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.400 人	2,384 千円		0.400 人	2,353 千円		0.400 人	2,310 千円				
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		2,664		千円	2,854		千円	2,665		千円					

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	平成25年度は、接続戸数が10戸増となっております。今後も農業集落排水への加入戸数及び接続の促進に取り組みます。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業集落排水を適正に利用して頂くため啓発活動に力を入れて取り組みます。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	近年は大幅な増加はありませんが、今年度は接続戸数が10戸増となり、着実に接続戸数を増やしています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	啓発活動には阿波市の広報を利用するため予算をかけずに行っております。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	平成25年度は、接続戸数が10戸増えました。しかし、一戸建て住宅がほとんどだったために大幅な人数の増加がありませんでした。計画人数が、一条西地区1,910人柿原東地区1,220人に対して、平成26年3月末現在で一条西地区950人柿原東地区851人が使用しており、まだ処理能力に余裕があり、加入接続の普及に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	集排の加入接続を上げるためには、市営住宅(大野神団地・野田原団地)の水洗化と集合住宅(マンション等)の加入促進が必要です。					現在の加入率を比較すると、一条地区の計画戸数に市営住宅戸数を加味している事を削除しても、柿原地区より約18%低い値となっています。なお一層、個別住宅の加入促進に努力してください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	12	—	4	基本事務事業名	農業集落排水施設管理事務	事務事業名	一条西地区農業集落排水事業施設管理・運営事務	公的関与	3	シート作成日	平成26年6月30日
部局名	市民部		課名	吉野支所地域課		主務課長名	七條 和子		シート作成者名	尾崎 啓蔵	
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
総合計画	基本構想(政策)	3. 美しい環境のまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
	基本計画(施策)	(3) 下水道の整備			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年	～	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
	主要施策	(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	農業集落排水施設設置及び管理に関する条例				
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	一条西地区農業集落排水施設設置・管路施設									
	目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	適切な施設管理を行いながら、公共用水域への処理水の水質保全を行います。								
		今年度	施設から排水される汚泥の量を抑えながら、処理水の水質保全を行います。								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
	① 施設の適正な施設管理を行い汚泥の水分量を安定させます。										
	② 施設から排出される処理水の水質を安定させます。										
	③										
	④										
	⑤										
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標			
	汚泥に含まれる水分量	汚泥に含まれる水分量が下がると汚泥の量が減ります。	PPM	目標	18,000	18,000	18,000	20,000			
				実績	15,821	14,788					
				目標							
				実績							
				目標							
実績											
予算費目	会 計	農業集落排水事業特別会計		款	2 事業費		項	1 施設管理費		目	1 一条西地区施設管理費
D O	直接事業費	平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考			
		国庫支出金	千円	千円	千円						
		県支出金	千円	千円	千円						
		地方債	千円	千円	千円						
		その他特定財源	千円	千円	千円						
		一般財源	千円	千円	千円						
	計(A)	14,962 千円	18,351 千円	14,765 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.500 人	8,942 千円	1.500 人	8,822 千円	1.500 人	8,662 千円			
		臨時・嘱託職種									
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円			
全体事業費(A+B)		23,904 千円	27,173 千円	23,427 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	施設を適正に管理するためには、施設の維持管理業務が必要です。施設の維持管理業者と汚泥抜き取り業者が同一業者であるため、余分な汚泥の抜き取りがないか確認しています。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	汚泥と放流水を確認することで、汚泥の水分量、水質保全ができています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	汚泥の水分量は目標まで到達していませんが、安定はしています。また、水質はとも良い状態で環境に影響しないレベルを保っています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない	
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> 概ね達成している	
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	使用開始以降、使用料が同じで効果に比べコストは高くなっています。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	自然流化式で汚水を処理場まで送っており、途中のマンホールから流入する雨水等を減らし、汚泥の水分量を減らします。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	平成24年度に行った管路漏水調査の結果から、補修すべき箇所を補修します。					施設の適正な維持管理業務は、水質汚濁防止は勿論のこと特別会計への健全な運営にも影響を及ぼします。今後とも調査研究を進め、効率的な管理運営に努めてください。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	12	—	5	基本事務事業名	農業集落排水施設管理事務	事務事業名	柿原東地区農業集落排水事業施設管理・運営事務	公的関与	3	シート作成日	平成26年6月30日	
部局名	市民部		課名	吉野支所地域課		主務課長名	七條 和子		シート作成者名	尾崎 啓蔵		
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
総合計画	基本構想(政策)	3. 美しい環境のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
	基本計画(施策)	(3) 下水道の整備		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
	主要施策	(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	農業集落排水施設設置及び管理に関する条例					
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	柿原東地区農業集落排水施設設置・管路施設										
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	適切な施設管理を行いながら、公共用水域への処理水の水質保全を行います。									
		今年度	施設から排水される汚泥の量を抑えながら、処理水の水質保全を行います。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 施設の適正な施設管理を行い汚泥の水分量を安定させます。											
	② 施設から排出される処理水の水質を安定させます。											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標				
	汚泥に含まれる水分量	汚泥に含まれる水分量が下がると汚泥の量が減ります。	PPM	目標	17,000	17,000	17,000	20,000				
				実績	15,321	15,427						
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
予算費目	会 計	農業集落排水事業特別会計		款	2 事業費		項	1 施設管理費		目	2 柿原東地区施設管理	
D O			平成 24 年度決算	平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考				
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円					
		県支出金	千円		千円		千円					
		地方債	千円		千円		千円					
		その他特定財源	千円		千円		千円					
		一般財源	15,387 千円		21,932 千円		22,314 千円					
		計(A)	15,387 千円		21,932 千円		22,314 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.500 人	8,942 千円	1.500 人	8,822 千円	1.500 人	8,662 千円				
		臨時・嘱託職種										
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円				
全体事業費(A+B)			24,329 千円		30,754 千円		30,976 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
							少ない	大きい					少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	施設を適正に管理するためには、施設の維持管理業務が必要です。施設の維持管理業者と汚泥抜き取り業者が同一業者であるため、余分な汚泥の抜き取りがないか確認しています。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	汚泥と放流水を確認することで、汚泥の水分量、水質保全ができています。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	汚泥の水分量は目標まで到達していませんが、安定はしています。また、水質はとても良い状態で環境に影響しないレベルを保っています。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	真空方式で汚水を処理場まで送っているため、ポンプ類の維持管理にコストがかかっています。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	柿原東地区は、真空方式で汚水を処理場まで送っているために機器類が複雑で維持管理にコストがかかっています。また、機器類が老朽化しており随時更新が必要になります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	老朽化した機器類を保守点検で長持ちさせるとともに、大きな故障が発生する前に機器類を更新します。					特殊なポンプを使用したため、維持管理に負担がかかっていますが、維持補修に努めてください。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	12	—	6	基本事務事業名	農業集落排水事業施設管理・運営事務	事務事業名	一条西地区・柿原東地区農業集落排水使用料徴収事務	公的関与	3	シート作成日	平成26年6月30日	
部局名	市民部			課名	吉野支所地域課	主務課長名	七條 和子		シート作成者名	尾崎 啓蔵		
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
総合計画	基本構想(政策)	3. 美しい環境のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了					
	基本計画(施策)	(3) 下水道の整備				<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年	~	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
	主要施策	(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進				<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	農業集落排水施設設置及び管理に関する条例				
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	農業集落排水施設利用者										
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	農業集落排水施設使用料の収納率100%を目指します。									
		今年度	使用料滞納者に対して督促、徴収を行い未収納額を減らします。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 口座振替の普及を推進します。											
	② 督促状、催告書による通知で納付を促すとともに、各戸に訪問し徴収率の向上に努めます。											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標				
	農業集落排水施設利用者	農業集落排水施設使用料 収納率(現年度)	%	目標	100	100	100	100				
				実績	97.15	97.4						
	農業集落排水施設利用者	農業集落排水施設使用料 収納率(過年度)	%	目標	100	100	100					
				実績	6.01	17.3						
					目標							
				実績								
予算費目	会 計	特定環境保全公共下水道事業特別会計				款		項		目		
D O	直接事業費	平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考				
		国庫支出金	千円	千円	千円	千円						
		県支出金	千円	千円	千円	千円						
		地方債	千円	千円	千円	千円						
		その他特定財源	千円	千円	千円	千円						
		一般財源	千円	千円	千円	千円						
		計(A)	0 千円	0 千円	0 千円	0 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,192 千円	0.200 人	1,176 千円	0.200 人	1,155 千円				
		臨時・嘱託職種										
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円				
全体事業費(A+B)		1,192 千円		1,176 千円		1,155 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	施設の管理運営費に分担金と使用料を充てているため、使用料を徴収することは必要です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	口座振替を推奨しており、現在9割以上の方が口座振替で使用料を支払っているため、収納率95%以上を保っています。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	現年度は、収納率が上がり目標に近づいています。過年度については、高額滞納者が多いので個別に対応策を考えています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	個別訪問徴収だけでは効率的に徴収できないので、施設の使用制限等の方法を用いて、収納率を向上させたいと考えています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	少額滞納者に対しては、督促状や催告書等による通知で納めてもらえますが、高額滞納者に対しては、個別に対応策を講じる必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	あまりにも滞納額が高額あるいは悪質な滞納者に対しては、施設使用の制限をかける等の方法を考える必要があります。また、マンション等の賃貸物件については、共益費として管理会社に使用料を徴収してもらうようお願いしていきます。					滞納繰り越し分への収納率の向上が図られています。債権管理条例施行年度であり、不納欠損への対応は特に慎重願います。支払督促も検討されたい。						
委員会指摘事項												